Inspreekrecht commissie dd. 10 juni 2024 a.s., 20.30. D. van Moll. Document 6.

Geachte dames en heren, ik wil graag op een directe manier een paar woorden tot u richten in de hoop het Entree proces vlot te trekken.

- Domien van Moll, bewoner van een appartementencomplex aan de Stadhoudersring
- Inhoudelijke opmerkingen over het voorstel participatie
    - buurtbewoners zijn “participatiegerechtigd” en hebben het “participatieniveau” van “informeren”, dus we moeten onze mond houden. Wat een vreemde invalshoeken en bekrompen regelzucht; bij participatie gaan toch om leveren van inbreng, op het moment dat dat nodig is? Dat timmer je toch niet dicht?
- Inhoudelijke opmerkingen over het programma herprogrammering: het betreft alwéér het opschalen met alwéér duizenden extra woningen, waarvan de bewoners pas na de behandeling daarvan in de Raad worden geïnformeerd, terwijl het een fundamenteel punt is waar we ons al vele jaren zorgen over maken. In beide voorstellen verzuimt u wederom uw kerntaak en komt u wederom niet op voor de belangen van haar bewoners. Daar betalen de bewoners u toch voor? Of misschien is dit duidelijker: het Stadsbestuur en haar ambtenaren hebben lak aan haar bewoners. En dat is chronisch, dus geïnstitutionaliseerd, dat is de mores.
- Afgezien daarvan is de inhoudelijke kwaliteit van beide voorstellen ver onder de maat.
- Ik adviseer u om beide voorstellen dus niet in behandeling te nemen dan wel af te keuren. Bij het herprogrammerings-voorstel gaat het om het alles bepalende beleidskader; zoiets dien je logischerwijs zélf te doorgronden, en dus nooit uit te besteden. Beleidskaders dienen door een interne functionaris en door het Stadsbestuur te worden belichaamt en uitgedragen te worden. Het gaat niet om een onderzoekje naar kikkers, dat je dan wel even kunt uitbesteden, en waar je een mening over kunt hebben.

Het probleem is echter al jarenlang veel breder:

- het gegevensbeheer, het informatiebeheer, het communicatiebeheer en het besluitvormingsbeheer en het daaraan gekoppelde kwaliteitsbeheer is niet op orde. Het is geen taak van de Raad om de kwaliteit van de voorstelen, zoals dat nu weer het geval is, te beoordelen, en naar de tekenkamer terug te sturen. U heeft een organisatie- en integriteitsprobleem, en lees voor dit laatste de Code Openbaar Bestuur maar eens door.
- Angst voor wetgeving leidt tot kramp voor iedereen. Niemand zit toch op een formeel antwoord op zienswijzen en participatiegerechtigden te wachten; ik heb daar in ieder geval nooit om gevraagd.
- Eenheid van lijn in verantwoordelijkheid, gezag en organisatie ontbreekt. Niemand weet waar die aan toe is en hoe projecten aan te pakken.
- Kennismanagement is nergens belegd. Iedereen roept maar wat; vandaag dit, morgen dat, in de hoop dat er iets beklijft. Vandaag wel een ventwegje, morgen niet en ga zo maar door.

- Ik vraag me af: waarom wordt er niet eerst afgestemd tussen de wethouder, de raad, vanuit het projectbureau, voordat die voorstellen gaan maken? Dan stem je toch vooraf de bedoelingen en de verwachtingen af? Nu moeten de voorstellen weer terug naar de tekentafel.

Vraag ChatGPT: "Wat zijn de kengetallen c.q. de normen bij de inrichting en de ontwikkeling van een nieuwe en goed leefbare wijk, in stedelijk gebied, waar men wil verdichten"?

Antwoord: "bij de inrichting en ontwikkeling van een nieuwe en goed leefbare wijk in een stedelijk gebied, waar men wil verdichten, zijn specifieke kengetallen en normen van belang om een hoge woonkwaliteit en leefbaarheid te waarborgen ondanks de hogere dichtheid. Hier zijn enkele belangrijke kengetallen en normen:

1. Woningdichtheid

Normen: <u>50-100 woningen</u> per hectare, afhankelijk van de specifieke stedelijke context en het type woningen (bijvoorbeeld appartementen versus rijtjeshuizen).

2. Openbaar Groen

Normen: <u>Minimaal 10-15% van het totale wijkoppervlak</u> moet worden gereserveerd voor openbaar groen.

Speelvoorzieningen: 3-5 m² speelruimte per kind.

Parken en recreatiegebieden: Minimaal één park van 1 hectare per 5000 inwoners.

3. Infrastructuur

Wegen en straten: Goede verkeersafwikkeling met voldoende capaciteit voor zowel auto's als fietsen.

Fietspaden: Minimaal 2,5 meter breed voor tweerichtingsfietspaden.

Voetpaden: Minimaal 1,8 meter breed.

Parkeervoorzieningen: Gemiddeld 1 parkeerplaats per woning, waarbij wordt aangemoedigd om gebruik te maken van gedeelde parkeerfaciliteiten om ruimte te besparen.

4. Openbaar Vervoer

Bereikbaarheid: Maximaal 300-500 meter loopafstand tot de dichtstbijzijnde OV-halte.

Frequentie: Minimaal een keer per 10-15 minuten tijdens de spitsuren.

5. Voorzieningen

Onderwijs: Basisscholen binnen een straal van 300-500 meter.

Gezondheidszorg: Huisartsenpraktijk binnen 500 meter.

Winkels en supermarkten: Binnen een straal van 500 meter.

6. Energie en Duurzaamheid

Energieprestatiecoëfficiënt (EPC): Voor nieuwbouw moet deze voldoen aan de geldende normen, vaak EPC van 0,4 of lager.

Zonnepanelen: Installatie van zonnepanelen wordt sterk aangemoedigd of verplicht.

Groene daken en gevels: Minimaal 30% van de daken/groene daken bij hoogbouwprojecten.

Energie-neutrale of energie-positieve gebouwen: Implementatie van duurzame energieoplossingen zoals warmtepompen, zonnepanelen, en energie-opslag.

7. Waterbeheer

Regenwateropvang: <u>Minimaal 15% van het oppervlak</u> moet kunnen dienen als wateropvang (wadi's, vijvers).

Waterdoorlatendheid: Gebruik van permeabele materialen voor bestrating om wateroverlast te beperken.

Groene infrastructuur: Aanleg van groene daken en gevels om regenwater te absorberen en hitte-eilanden te verminderen.

8. Sociale Infrastructuur

Diversiteit aan woningtypen: Minimaal 20% sociale huur, 20% middeldure huur/koop, en 60% vrije sector.
Gemeenschappelijke ruimtes: Creëren van buurtcentra of gemeenschappelijke ruimtes voor sociale interactie.
Inclusief ontwerp: Zorg ervoor dat woningen en openbare ruimtes toegankelijk zijn voor ouderen en mensen met een beperking.
9. Veiligheid
Verlichting: Goede straatverlichting met een minimale lichtsterkte van 15 lux in woonstraten en 30 lux bij kruispunten.
Sociale veiligheid: Ontwerpprincipes volgens de 'CPTED' (Crime Prevention Through Environmental Design), zoals zichtbaarheid, natuurlijke toezicht, en duidelijke grenzen tussen publieke en private ruimtes.
10. Milieu en Gezondheid
Luchtkwaliteit: Maatregelen nemen om luchtverontreiniging te verminderen, zoals vergroening en beperkingen op autoverkeer.
Geluidsoverlast: Implementatie van geluidswerende maatregelen zoals groenstroken en geluidsschermen langs drukke wegen.
Als die zaken die nu zweven worden zo al geconcretiseerd vanuit GPT

“Deze kengetallen en normen zijn bedoeld om een balans te vinden tussen hoge dichtheid en een hoge kwaliteit van leven, waarbij duurzaamheid, toegankelijkheid, en sociale cohesie centraal staan.”

Conclusie: zolang het niet lukt om de complexiteit te verminderen en orde op zaken te stellen, en mensen niet bereid bent om fatsoenlijk met elkaar om te gaan, komt De Entree nooit van de grond en als dit niet haalbaar is, besteedt de regie, de ontwikkeling en realisatie als een turnkey project uit.

Domien van Moll