

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering dd : 15-05-25
 Soort vergadering : Hoorzitting BP
 Nummer agendapunt : 6
 Titel agendapunt : Googermolenweg, Oude Wetering

Inzake vragen 1 en 2: Het betreft een herbestemming van het perceel tussen de Googermolenweg en de Molendijk. De wens is om acht twee-onder-een kapwoningen te realiseren en zeven appartementen sociale huur. Samen voor Kaag & Braassem heeft over dit plan twee vragen.

Datum: 15-05-24	Fractie: SvKB	Vraag 1: Is het verstandig om een bestemming waterstaat en waterkering te wijzigen in deze tijd van klimaatveranderingen?
		Antwoord: Initiatiefnemer heeft het concept van voorliggend ontwerpbestemmingsplan gedeeld en besproken met het Hoogheemraadschap van Rijnland en heeft het Hoogheemraadschap op basis van beoordeling een advies uitgebracht. Dit advies is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan zoals het ter inzage heeft gelegen. Het Hoogheemraadschap heeft dan ook geen bezwaar – en ziet dan ook geen enkele belemmering in relatie tot de waterkering – en hebben dan ook in hun advies geconcludeerd dat de waterhuishoudkundige belangen door voorliggend ontwerpbestemmingsplan niet in het geding zijn.
Datum: 15-05-24	Fractie: SvKB	Vraag 2: Wie is de initiatiefnemer?
		Antwoord: Initiatiefnemer is de familie Hulsebosch, tevens eigenaar van het plangebied. NB: “de familie Hulsebosch” bestaat uit vier zussen Hulsebosch om precies te zijn.
Datum: 15-05-24	Fractie: Mooi K&B	Vraag 3: -Mooi Kaag en Braassem ontvangt graag het stedenbouwkundig rapport bestemmingsplan Googermolenweg Oude wetering.
		Antwoord: Een separaat ‘stedenbouwkundig rapport / rapport wordt niet opgesteld. Wel ligt het aspect stedenbouw besloten in het voorliggend bestemmingsplan en zijn de daaromtrent gemaakte keuzes in de achterliggende procesfases beoordeeld en gewogen.

		In voorliggend bestemmingplan maakt het aspect stedenbouw en de daarin gemaakte keuzes dan ook wel degelijk onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing die als onderlegger fungeert van het bestemmingsplan. Met ruimtelijke onderbouwing bedoelen wij de in voorliggend bestemmingsplan opgenomen de toelichting van het bestemmingsplan, die volgens een bij wet voorgeschreven opbouw op alle relevante ruimtelijke beleidsaspecten en milieutechnische aspecten voldoende gemotiveerd dient te zijn in relatie tot het voornemen. Om zodoende aan een 'goede ruimtelijke ordening te voldoen.. Stedenbouw maakt dan ook een wezenlijk onderdeel uit van de genoemde ruimtelijke onderbouwing; niet in de laatste plaats omdat het aspect stedenbouw richtinggevend is voor de wijze van inpasbaarheid van een bepaalde ontwikkeling, keuzes ten aanzien van massa, positionering, inrichting van de verschillende functies binnen het plangebied en hoe de wijze van stedenbouwkundige inpassing en inrichtingskeuzes zowel op zichzelf staand als in relatie tot de omgeving als stedenbouwkundig verantwoord en inpasbaar beschouwd kunnen worden. Vandaar dat de omschrijving van de ontwikkeling en de daarin besloten stedenbouwkundige keuzes, vervolgens ook aantoonbaar moeten passen en in lijn dienen te zijn met o.a. provinciaal (provinciale verordening en omgevingsvisie) en gemeentelijk beleid (o.a. gemeentelijke Omgevingsvisie). Tenslotte kan opgemerkt worden dat de uiteindelijke stedenbouwkundige uitwerking die in voorliggend bestemmingsplan is geborgd, veelal – zo ook in dit geval – een resultaat is van de nadere uitwerking van de uitkomsten van de principeverzoekfase, waarbij ook in die fase ten aanzien van haalbaarheid en wenselijkheid hetgeen wordt voorgesteld in stedenbouwkundige zin getoetst wordt als opmaak en richting voor verdere uitwerking en detaillering (met het bestemmingsplan als eindresultaat).
--	--	--