# Technische vragen

## <u>Agendapunt Nieuwe stadstoegang Hoorn ontwerpen en voorbereidingskrediet</u>

## Raadsvergadering dinsdag 28 oktober 2025

Beste raadsleden,

CDA Hoorn heeft technische vragen gesteld, onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in iBABS.

1. Kun u verder duiden waarom NS en ProRail geen akkoord geven op de realisatie van een stationstunnel?
   ***Antwoord****: NS en ProRail staan vooral afwijzend omdat de hellingbanen van een fietsroute een hinderlijke onderbreking zullen vormen van de bij het station bij elkaar komende loopstromen. Er is dan aan beide zijden van het station geen aaneengesloten voetgangersdomein. Dit leidt tot een slechter bereikbaar station en tot verkeersconflicten tussen fietsers en voetgangers. Daarnaast is volgens de spoorse partijen meer breedte nodig voor de voorgestelde tunnel en zal deze volgens ProRail aanzienlijk duurder uitvallen dan een nieuwe traverse. De reactie van NS en ProRail is verwerkt in de presentatie die op 3 september aan de raad is gegeven. Een PDF van deze presentatie is toegevoegd als bijlage.*

2. Welke subsidies komen mogelijk in gevaar door wijzigen van een traverse in een stationstunnel? Is deze subsidie gekoppeld aan de traverse of aan de start van andere elementen (zoals woningbouw en parkeergarage)?
   ***Antwoord****: Het gaat in de eerste plaats om de subsidie Woningbouwimpuls. Deze subsidie is door het Rijk aan de gemeente verstrekt onder de voorwaarde dat uiterlijk 2026 wordt gestart met de woningbouw in het stationsgebied. Door de inpassing van een tunnel in het stationsgebied zal hier niet aan kunnen worden voldaan (zie ook antwoord vraag 3) en komt deze subsidie direct in gevaar. In de tweede plaats loopt bij het Rijk een subsidieaanvraag voor de spoorse maatregelen. Deze aanvraag gaat uit van een nieuwe traverse. Naar verwachting wordt op 5 november hierover beslist door de minister van IenW. Wijziging (ophoging) van deze aanvraag is niet realistisch.*

3. Kunt u aangeven welke planologische belemmeringen er zijn voor het realiseren van een stationstunnel?
   ***Antwoord****: Het door de raad vastgestelde bestemmingsplan stationsgebied staat op de benodigde gronden geen tunnel en doorgaand fietspad toe. Om dit planologisch mogelijk te maken is nieuw onderzoek nodig en een nieuwe planologische procedure.*

4. Is er getoetst of een ‘geul’ (stationstunnel) stedenbouwkundig mogelijk is in te passen?
   ***Antwoord****: Ja, we hebben gekeken naar de ruimtelijke impact van een onderdoorgang van het station. De hellingbaan is 75 tot 100 meter aan beide zijden, ten noorden en zuiden van het station. Als gekozen zou worden voor een aflopend talud naar de hellingbanen, heeft dat een grote ruimtelijke impact in een ruime cirkel om de hellingbaan heen. Dit pas niet binnen de door de raad vastgestelde kaders.*

   *Als gekozen zou worden om geen taluds aan te brengen, maar de ‘geul’ en de omliggende openbare ruimte te verbinden met trappartijen dan wordt het gebied minder toegankelijk. Ook deze inpassing past niet binnen de door de raad vastgestelde kaders.*

5. *Is het mogelijk om de geopperde fietstunnel in het Keern onder het spoor door sociaal veilig vorm te geven, gezien de bochten en zichtlijnen?*

***Antwoord:*** Sociale veiligheid is een van de criteria in de variantenafweging tussen een onderdoorgang en afgewaardeerde overweg uitgevoerd door Movares in deze ontwerpfase. De overwegvariant scoorde op dit aspect beter dan de onderdoorgang, met name door het betere overzicht en de zichtlijnen. De onderdoorgangsvariant scoorde voldoende, maar Movares adviseert bij verdere uitwerking extra aandacht voor het doorzicht vanaf de hellingbanen en in de bochten.

*6.* Wat is het plan van aanpak wanneer de aanvullende Rijkssubsidie van €22,5 miljoen voor de Poort van Hoorn in begin november niet wordt toegekend?
***Antwoord:*** *Wij zijn optimistisch over de kansen van onze subsidieaanvraag. Mocht deze aanvraag niet worden gehonoreerd zullen wij in overleg met onze partners kijken naar mogelijke alternatieven. Een terugvaloptie is een verdere fasering van de gebiedsontwikkeling. Zie hiervoor ook onze raadsbrief van 4 juli 2025.*