

Beste commissieleden,

Dank dat enkele van u deze commissie vergadering hebben aangevraagd.

Mijn naam is Melten Dekkers en ben voorzitter van “Stichting Klankbordgroep “De Niervaert”. Wij zijn opgericht op verzoek van de vorige wethouder Schoneveld om met ons te klankborden

Wij vragen ons af wat een Raadsbesluit in Moerdijk voor waarde heeft?

Laten we het eerst hebben over de conclusie van jullie informatie avond

Via de raadsinformatiebrief van 28 maart 2023, is aangegeven dat College en Raad in de bijeenkomst van 17 november concludeerden dat het raadsbesluit en de motie van april 21 niet losgezien konden worden en dus een integraal onderzoek nodig is van wederom 56000 euro.

De informatie op die avond is dus essentieel geweest voor die conclusie. Ik heb die informatie meerdere keren gevraagd, maar niet gekregen, maar via een omweg alsnog.

Waarom weten we niet, maar de informatie die gebruikt is op die avond in november was onvolledig. Ik kan u de verkeerde conclusie niet kwalijk nemen, en deel van de raad is nieuw en u heeft veel dossiers, maar ik ben blij dat we dat vanavond recht kunnen zetten.

De bezoekers aantallen zouden zijn gedaald. Er zijn twee corona jaren getoond waarin de Niervaert langdurig dicht was. Echter de aantallen van 2022 laten zien dat de bezoeker weer bijna op de aantallen van 2019 zitten. De kosten voor de gemeente per bezoek is dus ook onvolledig.

De bouwkosten zouden zijn gestegen. Er is net een sporthal goedgekeurd van 13 miljoen, het lijkt me logisch dat een sporthal, zalencomplex en zwembad dan meer gaan kosten dan de 19 miljoen die men vorig jaar begrootte.

Het animocijfer zou onder het landelijk gemiddelde liggen, geen idee waar dat vandaan komt. Synarchis werkt in Hilversum met landelijke cijfers waar de Niervaert ruim aan voldoet. De bezoekers aantallen blijven sinds 2015 stabiel door de extra inspanningen van de vrijwilligers en de exploitant.

De argumenten die de wethouder heeft gebruikt om het bredere onderzoek te justificeren zijn dus erg gekleurd en zorgen inmiddels voor een jaar vertraging.

Dan het raadsbesluit van 22 april 2021

U heeft vast ter voorbereiding op deze vergadering het raadsbesluit, de motie en vergadering bestudeerd. U zult dan gezien hebben dat wat er nu gebeurd 180 graden tegen het besluit en de motie is.

Het raadsbesluit van 22 april 2021 is heel duidelijk, naast het voorkeursscenario van wethouder Schoneveld en wethouder Brummans, waren er alternatieven geboden, waaronder alle baden betrekken om daarvan de haalbaarheid gelijk mee te nemen. De Raad koos duidelijk, na vele jaren van onderzoeken, dat het tijd werd om de Niervaert in zijn geheel te vernieuwen. Dat betekende dat de wethouder een haalbaarheidsonderzoek moest starten voor de Niervaert en medio 22 een definitief voorstel met krediet aanvraag aan de Raad voor moest leggen. Daar wachten wij inmiddels een jaar op en we maken ons grote zorgen door deze vertraging over de betrouwbaarheid en veiligheid.

In het raadsvoorstel is namelijk ook de technische staat van de Niervaert als bijlage 2 beschreven. De Rapporten Straman en Verbael in 2020 waren duidelijk. “Het gebouw is afgeschreven, heeft geen

aantrekkelijke uitstraling meer en vertoont technische gebreken". Verbael geeft aan om het onderhoud van de Niervaert tot minimum te beperken en het geld te besteden bij nieuwbouw.

In september 2020 is door de Raad besloten om het onderhoud aan de Niervaert tot een minimum te beperken en niet te investeren in aanpassing op basis van beide onderzoeken. Dat kon voor maximaal 5 jaar.

Dan het proces en de motie

De besluitvorming van de Wethouder en het Presidium is blijkbaar genomen op basis van onvolledige data naar de Raadleden. De bezoekersaantallen van de Niervaert zijn immers in 2022 nagenoeg terug op die van voor Corona.

Verduurzamen was altijd al de ambitie van het College. Dat het duurder wordt is logisch onze WOZ is immers ook gestegen. Kijk ook even naar de Sporthal van 13 miljoen. De energiekosten zijn inderdaad onzeker.

De motie die nu als argument gebruikt wordt voor verbreding is ingediend om duidelijkheid naar de toekomst voor de andere drie baden te creëren. Mieke Pistorius is duidelijk als zij zegt "Deze motie is niet bedoeld om de Niervaert te vertragen". [Vergadering Gemeenteraad 22-04-2021 Gemeente Moerdijk \(raadsinformatie.nl\)](#). De Raad koos en voor het vernieuwen van de Niervaert en voor de motie die zekerheid gaf aan de overige drie baden.

Eindelijk na 9 jaren onderzoeken, discussie, protesten, burgerinitiatieven, onzekerheid, nog meer onderzoeken nam de Raad een moedig maar belangrijk besluit. De Raad koos er voor om weg te stappen van 1 bad ergens in een polder, maar zag in dat er zekerheid moest zijn voor alle 4 de baden.

Conclusie is daarmee dat het Raadsbesluit nu **niet** uitgevoerd wordt en de motie wordt **onjuist** uitgevoerd. Nogmaals ik kan het u niet kwalijk nemen, een deel van de Raad is nieuw en u heeft heel veel dossiers.

Deze vertraging is ernstig is. De technische staat stond al onder druk en het onderhoud is geminimaliseerd. De verbredingsroute is een herhaling van zetten waar al besluiten over zijn genomen. Maar de vertraging lijkt aan te sturen op een sterfhuis constructie van het zwembad in Klundert. Straks is het gevaarlijk en laat u het sluiten.

Er zijn meer argumenten waarom ik denk dat u op het verkeerde been bent gezet, en dat de besluitvoering van het presidium ongegrond is maar daar is de tijd te kort voor. U zult daar zelf wel iets van vinden.

Wist u trouwens dat de 4 baden het alle 4 zo goed doen dat de exploitatie bijdrage van de gemeente voor 2021 nog steeds onder het niveau zit van 2014. Chapeau voor alle vrijwilligers en de exploitant Optisport en een slechte beurt voor deze gang van zaken.

Tot slot drie korte vragen

Hoe gaat u oplossen dat de wethouder het raadsbesluit van april 21 uit gaat voeren en niet zijn eigen plan? Het ligt inmiddels een jaar op de plank. En hoe gaat u zorgen dat er invulling gegeven wordt aan de motie en daarmee gewerkt wordt aan de plannen voor de andere drie baden. Dat was de opdracht. Misschien moet u die 56000 euro daarvoor gebruiken zoals het besluit ook vraagt.

Vraag 3 mogen wij als inwoners en verenigingen er van uit gaan dat raadsbesluiten uitgevoerd worden om daarmee de geloofwaardigheid van het hoogste orgaan in de gemeente recht te doen?

Bijlagen

Deze slides komt uit de Raadsinformatiebijeenkomst presentatie van 17 november 2022 en zijn de basis voor de onnodige verbreding van het raadsbesluit betreffende de Niervaert.

Toekomst zwembaden

Er ligt een raadsvoorstel op basis van de kaders die zijn meegegeven aan Synarchis. Nu zien we om 2 redenen aanleiding voor een tussenstap op het lopende proces:

- Er zijn inhoudelijke redenen om de koers (advies Synarchis en gebruik) van de Niervaert te herijken.
- Er is met het voorliggende voorstel nog geen invulling gegeven aan de raadsbreed aangenomen motie m.b.t. het openhouden van / investeren in de overige openbare zwembaden (22 april 2021).

Ad. bullet 2.

Het is teleurstellend dat bullet 2 wordt opgevoerd. Dat is namelijk de motie die is aangenomen om een plan te maken voor de overige 3 baden en die zou opgepakt moeten zijn net als het haalbaarheidsonderzoek voor de Niervaert. In deze context wordt het gebruikt als een argument om de Niervaert te vertragen terwijl feitelijk iemand zijn werk niet heeft gedaan of afgerond.

Ad. Bullet 1

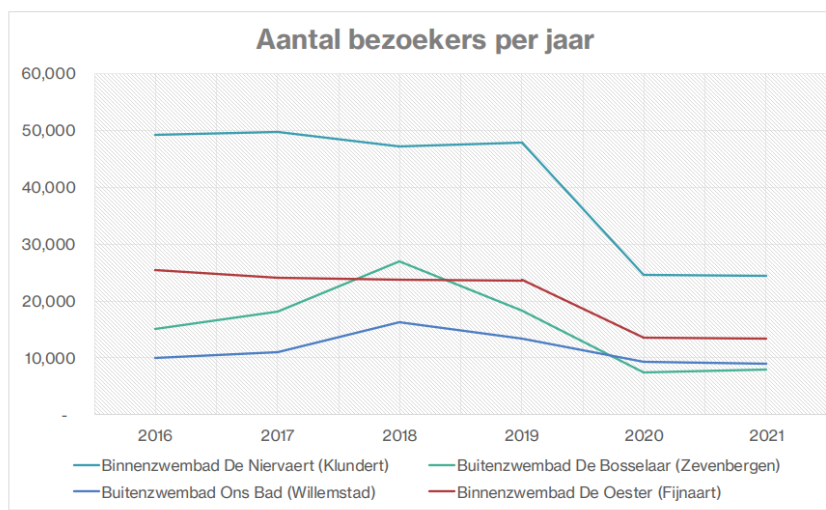
In de presentatie worden de volgende inhoudelijke redenen voor de herijking beschreven.



Opmerkingen bij de slide animo cijfers

- Het aantal bezoek per inwoner is misschien afgenomen (geen data die dat onderbouwd) maar nog steeds hoger dan het landelijk gemiddelde volgens een rapport van Synarchis in Hilversum. [Bijlage 2 - rapport Synarchis \(openbaar - scan\).pdf](#) (zie blz. 5 landelijk 2.9-4)
- Het aantal bezoekers is al jaren stabiel en met een grote verspreide gemeente als Moerdijk is het bekend dat de cijfers lager zijn dan het landelijk gemiddeld, mede door de slechte verbindingen van het openbaar vervoer. Dit was ook al zo toen de Raad in 2021 het besluit nam, is dus niet nieuw en daarmee onvolledig aan de Raad gepresenteerd.

Bezoekers aantallen zouden sterk dalen en de kosten per bezoeker sterk stijgen.



Dit zijn de werkelijke getallen inclusief 2022.

Op 3 apr. 2023 om 14:42 heeft Mark de Jong <markdejong@optisport.nl> het volgende geschreven:

Hoi Melten,

Hierbij de bezoekersaantallen,

Bezoekersaantallen de Niervaert: 2022 (let op 1,5 maand heel beperkt open voor recreatief en doelgroepenzwemmen i.v.m. corona)
 1. Totaal aantal bezoekers recreatief 25.000
 2. Totaal aan bezoekers doelgroepen 7.000
 3. Totaal aantal bezoekers zwemles 19.000 *leseenheden* (dit is het eerste jaar hoe we nu de aantallen tellen bij de zwemlessen, heeft te maken met turbozwemlessen)

Bezoekersaantallen de Niervaert;	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4. Totaal aantal bezoekers recreatief	31.000	31.500	30.234	31.224	15.000	12.714
5. Totaal aan bezoekers doelgroepen	9230	9.100	8.500	8.616	3.700	3.426
6. Totaal aantal bezoekers zwemles	9046	9.200	8.500	8.092	5.900	8.444

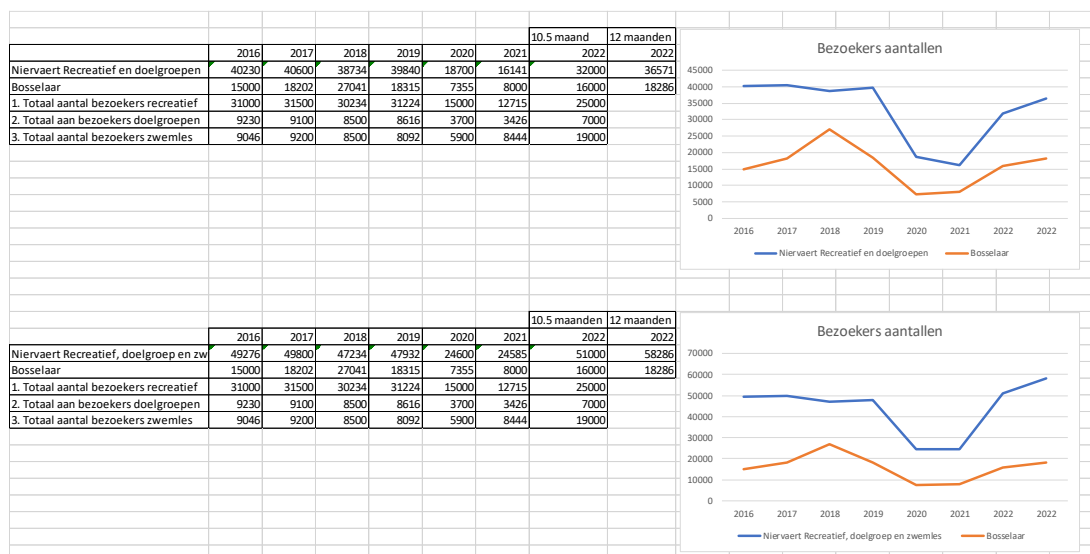
Bezoekersaantallen Bosselaar:	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal aantal bezoekers seizoen	15.000	18.202	27.041	18.315	7.355	8.000	16.000

Let op, 2020, 2021 en begin 2022 zijn corona jaren, beperkt open of helemaal dicht.

Het complete beeld is door een verandering van telling van de zwemlessen verandert in 2022. Daarnaast zijn de aantallen geëxtrapoleerd van 10,5 maand naar 12 maanden (2e 2022).

Beide laten zien dat de aantallen voor de Niervaert weer bijna terug zijn op voor Corona. Op 17 november had men de data van 2022 ook kunnen presenteren en dan was er een volledig beeld ontstaan. Door dat niet te doen hebben veel raadsleden gedacht dat het de verkeerde kant op ging

en steunde men het voorstel voor de verbreding. Logisch, maar met volledige data was dat niet gebeurd.



Het kostenplaatje per bezoeker ziet er dan ook weer normaal uit.

