GEMEENTE HATTEM
Ingekomen:
- 1 MAART 2021

P.A. Steinmetz, rentmeester
[redacted]

Aan de Raad van de Gemeente Hattem
t.a.v. de griffier, mevrouw T. Weeda
Postbus 93 / Markt 1
8050 AB Hattem

Hattem, 1 maart 2021
Onderwerp: herinrichting Binnenstad

Geachte leden van de Raad,

Al een paar jaren is de gemeente bezig de kabels en leidingen in de binnenstad te vervangen. Daarnaast zal de bestrating en inrichting een vernieuwing ondergaan. Daartoe is, zoals bij meer ingrijpende plannen, een Klankbordgroep Bewoners Binnenstad opgericht, waartoe ondergetekende als bewoner van de binnenstad deel van uitmaakt.

Bij het voorlaatste ontwerp dat in december 2020 met de Klankbordgroep (individueel) is gedeeld, heb ik in het algemeen mijn zorgen geuit, gelet op hetgeen de afgelopen jaren is besproken. Op 22 januari 2021 heb ik dat specifiek over de uitwerking voor de Ridderstraat nog eens schriftelijk aangegeven. Die brief voeg ik bij (bijlage).

Op 11 februari 2021 is op uitnodiging van wethouder Schipper en de heer van Lier deze brief besproken. Daaruit bleek dat op geen enkele wijze tegemoet zal worden gekomen aan mijn voorstellen. Dat is heden telefonisch door de heer van Lier bevestigd.

Ten eerste ben ik van oordeel dat hiermee afbreuk wordt gedaan aan de historische uitstraling van de panden nummer 26 en 28 van de Ridderstraat. Deze panden zijn als één geheel – in de huidige vorm – in ca. 1635 gebouwd en behoren daarmee tot de oudste panden van de Ridderstraat. Een boom midden tussen de panden doorbreekt het zicht op de volledige gevel. Dat is ongewenst. Bovendien lopen vrijwel alle kabels, niet de waterleiding, aan deze zijde van de weg.

Ten tweede was er het voorstel van geveltuinen. Direct was ik enthousiast, mede omdat bij deze panden het eigendom tot ca. 1 meter voor de gevels ligt. Hoe mooi kan je het maken ! De eigen grond weer zelf in gebruik worden genomen als stadstuin ter verfraaiing van de binnenstad. De straat is al een paar jaren woonerf, dus een brede rijbaan is geen noodzaak meer. Nu kan er alleen een klein groenstrookje worden aangevraagd.

Ten derde kan het parkeren, na vele jaren, wel eens aan de andere kant van de straat. Daar zijn ook de meeste bedrijven. Het punt is voldoende toegelicht in eerder genoemd schrijven.

Ik verzoek u te bevorderen dat aan genoemde voorstellen mijnerzijds voor Ridderstraat 26 en 28 tegemoet kan worden gekomen.

Met de meeste hoogachting,

P.A. Steinmetz [redacted]

P.A. Steinmetz, rentmeester

Gemeente Hattem
t.a.v. Klankbordgroep bewoners binnenstad
Postbus 93 / Markt 1
8050 AA Hattem

Hattem, 22 januari 2021
Onderwerp: herinrichting

Geachte voorzitter, leden van de klankbordgroep bewoners binnenstad,

Na een aantal sessies is een individuele ronde gehouden, waar ondergetekende Piet-Hein Steinmetz, wonende Ridderstraat 26 op 10 december 2020 is gehoord. Daarbij bleek dat de opmerkingen / verzoeken om verandering niet of nauwelijks hebben geleid tot effect. Naar aanleiding hiervan meen ik er goed aan te doen mijn zorgen hieronder nader uit te werken.

Allereerst de plannen voor de Ridderstraat.
Inrichting. Bij herhaling is gesteld **geen boom** tussen de huisnummers 26 en 28. Het is van origine één pand en dat beeld dient niet te worden doorbroken door een boom. Staat nog steeds in het voorstel.

Tuintjes voor de gevels. De panden nr. 26 en 28 lenen zich daar uitstekend voor. Bovendien is ca. 1 meter voor de gevel eigen grond, waar een tuintje zou kunnen worden gerealiseerd. Er is ambtelijk onderzoek gedaan in Elburg en op zich leek men positief. Is nog steeds nergens uitgewerkt. In ieder geval wil ik zelf over mijn grond kunnen beschikken, zeker nu de straat al jaren een woonerf is.

Parkeren in de Ridderstraat. Vroeger kon er in de ene helft van de maand aan de oneven kant worden geparkeerd en in de tweede helft aan de andere kant. Inmiddels is de huidige parkeerindeling al tientalen jaren zo. De argumenten om aan de oneven kant te gaan parkeren is dat aan die zijde de meeste winkels / kantoren / hotel c.q. bedrijven zijn. Bovendien zijn er de minste Rijks- of Gemeentelijke monumenten. Zo wordt er vrijwel dagelijks bij ons voor de deur een grote bus geparkeerd om te laden / lossen voor de winkel van Chinees porselein (Ridderstraat 15). Fijn zo'n bus als je in een "woonerf" woont ! Grote bestelbussen zouden in het geheel niet moeten kunnen parkeren; hooguit laden / lossen. Het enige argument waarom niet aan de even kant zou kunnen worden geparkeerd is om dat men in de buitenbocht wil laten parkeren. Dat argument is nauwelijks valide, want verder richting Kruisstraat zijn er wel parkkeerplaatsen in de Ridderstraat aan de oneven kant, alsook deels in de Achterstraat, alsmede in de gehele Adelaarshoek.

Weggebruik Ridderstraat. Overwogen wordt om de rijrichting om te keren (inrijden Achterstraat vanaf de Dorpsweg). Uit verkeerstellingen zou zijn gebleken dat er in de Ridderstraat veel sluipverkeer zou zijn. Daartoe zijn tellingen gedaan. Deze ware juist op het moment dat de Burgemeester Bijleveldsingel was afgesloten en de Hessenweg over één rijbaan beschikte met verkeerslichten. Het lijkt me onmogelijk om dan een goed beeld te krijgen. Het is mij als bewoner in ieder geval niet gebleken dat er veel sluipverkeer zou zijn. Daarvoor zijn er toch te veel obstakels. Eén bezorgbusje en alles staat weer 5 minuten stil.

[redacted]

Parkeren algemeen. Wederom lijken een groot aantal parkeerplaatsen te gaan vervallen. Uit veel onderzoek, ook in het verleden in de gemeente Hattem is gebleken dat kleine plaatsen voor winkels en toerisme minder aantrekkelijk zijn als er niet in de nabijheid kan worden geparkeerd. Wezep en Wapenveld zijn voor boodschappen geduchte concurrenten. Er zijn meerder keuzes. Een echte inhoudelijke discussie wordt uit de weg gegaan.

1. Maak het centrum geheel auto (en deels fiets) vrij. Dat betekent alleen een aantal parkeerstroken voor laden en lossen en enige invalide parkeerplaatsen. Vergelijk de gemeente Veere. Voor de eigenaar/bewoners in het centrum zou de parkeergarage beschikbaar moeten zijn (met inrijcode en afsluitbaar). Eventueel tegen betaling.
2. Beperkt kort parkeren. Ook nu de parkeergarage voor eigenaar / bewoners en verder alleen kort blauwe zones van 9.00 tot 17.00 uur, zodat werkenden die in de binnenstad wonen 's avonds en 's nachts de auto toch bij de deur kunnen hebben.
3. Huidige situatie handhaven, maar dan ook tenminste het huidige aantal parkeerplaatsen behouden. Dat kan door een betere parkeervak indeling en meer parkeerplaatsen voor "blinde" gevels en muren.

Tijdelijke maatregelen voor het verkeer tijdens werkzaamheden.
Toegezegd was dat er tijdens werkzaamheden **zo min mogelijk belemmeringen** zouden zijn. De routes zijn rommeltje en veelal onpraktisch. De verantwoordelijke regelaars zijn niet bereikbaar. Voorbeeld. Thans staat er al een bord in de Koestraat dat de Kerkstraat zou zijn afgesloten. De hele week niet aan de orde. Het bord blijft gewoon staan.
Wie de Ridderstaat vanaf de Bevrijdingsweg inrijdt, leest dat de Achterstraat is afgesloten en er geen doorgaand verkeer mogelijk is en niet gekeerd kan worden. Alleen het eerste is juist. Doorrijden is wel mogelijk via de Kruisstraat naar de Markt. Nu leidt dat ertoe dat de vele bestelbusjes die denken niet door te kunnen rijden, na het bezorgen, achterwaarts weer terug gaan. Levensgevaarlijk ! Het is me overigens ook niet duidelijk waarom je dan niet over de Markt mag rijden (het is winter) maar via de Kerkhofstraat en Ridderstraat naar de Bevrijdingsweg wordt gedirigeerd. Dat blijft zeker voor het uitrijden een gevaarlijke kruising.

Ten slotte **over het functioneren van de klankbordgroep**. De bijeenkomsten worden als regel op (een) dinsdagavond gehouden. Er worden nooit vóóraf stukken gedeeld, zodat er geen sprake kan zijn van enige voorbereiding. De plannen worden ter vergadering uitvoerig toegelicht, dat wel. Maar bij de afsluiting blijkt dat deze plannen de dag daarna al zullen worden gepubliceerd voor een publieke inspraakronde. Daardoor is het onmogelijk dat er met alle ideeën en voorstellen vanuit de klankbordgroep iets kan worden gedaan. In feite heeft de groep alleen vóórinzage van de plannen. Met deze werkwijze heb ik - en ook anderen, zoals meerder keren is gebleken - grote moeite. Het kan niet zo zijn dat onze aanwezigheid straks wordt gebruikt in de zin dat er een klankbordgroep bewoners uit de binnenstad was en dat er met hun inbreng iets zou zijn gedaan. Althans zo voelt het niet.
Ik meen er goed aan te doen u over mijn bezorgdheid wat betreft het functioneren van de klankborgroep, alsook het eindresultaat van de plannen kenbaar te moeten maken.

Met vriendelijke groet,

Piet-Hein Steinn [redacted]