Woordelijk verslag Amstelveen Raadsvergadering

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 15:27
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : -
Afwezig : -
Duur : 15:27u – 17:26u Raadsvergadering 21 June 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 15:27
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : -
Afwezig : -
Duur : 15:27u – 17:26u Raadsvergadering 21 June 2023

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dames en heren, een bijzonder goedenavond. Goed om u allen weer te zien hier in deze raadszaal van de gemeente Amstelveen. Welkom raadsledencollege, pers, mensen thuis of waar dan ook. Goed om even te noemen dat de heer Zwart en de heer Becker wat later aan zullen schuiven bij deze raadsvergadering. En dat vanuit het college wethouders Berkhout en Raat niet aanwezig zijn. De heer Raat vertegenwoordigt het college bij een andere belangrijke bijeenkomst vanavond. Dames en heren, ik wil ook even kort stilstaan bij het overlijden van Frans Wesseling. Hij was raadslid namens het CDA van 14 maart 2002 tot 15 maart2006. In de toen zeskoppige fractie was de heer Wesseling als raadslid uiteraard betrokken bij heel Amstelveen. Alles wat erbij hoorde het raadslidmaatschap, maar specifiek ook voor Nes aan de Amstelwaar hij een uitgebreid netwerk had en niet alleen daar ook goed kon vertolken wat er speelt, wat daar leefde, maar ook heel veel bijeenkomsten en opvattingen van de dorpsraad daar bijwoonde. De heer Wesseling was verder nog beheerder van het kerkhof, Vredehof voorzitter van de begrafenisvereniging en ook actief in de kerk in de Urbanus Parochie. Hij is 85 jaar geworden en wij wensen zijn familie en dierbarenveel sterkte toe met dit verlies.

1.1 Vaststelling agenda

Dames en heren ik wil met u de voorliggende agenda vaststellen en ik heb begrepen dat er een punt van orde komt over de agenda van de heer Stoffels, ChristenUnie. U heeft het woord.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Bij het doornemen van de de het bestemmingsplan over de Meerkamp heb ik ontdekt dat er een iets staat over het gezondheidscentrum dat afgeschaft wordt. Wat in een aantal keren als wij uit gestemd hebben wel in de papieren stonden nu plotseling verdwenen is. En toen op een gegeven momentwas het een het een denksportcentrum en het gezondheidscentrum zijn allebei niet meer terug te vinden en wij vragen ons af de denksportcentrum dat is bekend daar hebben wij over gesproken. Allen het gezondheidscentrum wat voor ons ogen heel belangrijk is. Dat is uit de boeken weggehaald, en dat kun je lezen inpunt F van de de stemming waar je straks over zou moeten stemmen en wij zijn er niet helemaal uit. Dus wij zouden graag een debat daarover.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dus u wilt daarmee de facto, zodat iedereen het ook kan voorbereiden. Dit onderwerp vier punt acht verplaatsen naar vijf juli? Nou, omdat die vraag nu komtgeef ik het college de gelegenheid daarop te reflecteren. Vervolgens is het aan u weer de heer Stoffels dat u dat u het verzoek wil doen. Wethouder Elzakalai namens het college.

Naam spreker 3: meneer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Het heeft tuurlijk een lange geschiedenis, de zwembad, het denksportcentrum in het gezondheidscentrum. Nu is het zo dat het gezondheidscentrum het zwembad wel met twee verschillende snelheden lijken te gaan, als ze gaan. Het is het college wel noodzaak om zo snel mogelijk met de aanbesteding van dat zwembad te starten, zodat we ook daadwerkelijk door kunnen, om om logische redenen, zoals ik u, zoals u die zelf ook kunt voorstellen. Vandaar ook dat in het verleden al is besloten, door het college 2021 of zo. Om het gezondheidscentrum er al en uit die business case alhoewel die u in zichzelf in ieder geval misschien wel positief zou kunnen zijn, maar in zichzelf rondom dat zwembad, die eruit te halen en alleen te focussen aller eerst op het gezond op het denksportcentrum en het zwembad. En later is, zoals u net ook aangeeft meneer Stoffels, is het denksportcentrum er ook uitgegaan. Het college zou uw raad wel willen verzoeken om wel vanavond te stemmen over dit onderwerp, om de snelheid ook daadwerkelijk hierin te houden en daarnaast staat het u ook altijd vrij om vragen te stellen of een debat te voeren met mijn collega van Ballegooijen over gezondheidscentra in het algemeen, maar op dit specifieke voorstel wil het college echt voorstellen aan uw raad om vanavond wel voor dit voorstel te stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college. Dan geef ik nu gelegenheid aan de heer Stoffels te reflecteren op hetgeen gezegd is.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Wethouder voor het antwoord. Als u mij nu kunt vertellen wanneer bekend is geworden dat het gezondheidscentrum eruit is gehaald, want dat kunnen we dus namelijk nergens vinden. Wij hebben iBabs doorgebladerd. We hebben alles gezocht, kunnen we het niet vinden en daar willen we wel graag antwoord op.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Ja, ik weet niet of we nou moeten gaan onderhandelen hierover een orde voorstel. Het lijkt me ook een technisch punt. Dat is uw conditie kennelijk, maar ik kan u nu niet overzien wat dat betekent, tenzij het paraat is, dan kan het nu even snel, maar moet hier geen gewoonte van maken.

Naam spreker 4: meneer van Ballegooijen (Wethouder)

Wethouder van Ballegooijen. Als wat hier staat we zijn op het ogenblik op drie locaties bezig met het ontwikkelen van een gezondheidscentrum dus de reden dat het hier dat we niet doorgaan met deze locatie is, is eigenlijk omdat de locatie op de Bovenkerkerweg in dit geval een betere locatie is in onze optiek. En tegelijkertijd zijn we ook bezig met het realiseren van een gezondheidscentrum aan de Lindenlaan en Amalleman en het is ook voor onze organisatie op dit moment te bewerkelijk om met vier gezondheidscentra tegelijkertijd bezig te zijn. Het lijkt me goed als ik u toezeg om u in een brief nader in te lichten over de situatie rond onze onze aanpak van gezondheidscentra terecht is dat onderwerp nu nu aan de orde, want we hebben natuurlijk een huisartsen tekort, maar ik denk dat het, omdat er veel technische informatie bij zit het beter is als ik u schriftelijk informeer over de stand van zaken daarvan.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, wethouder van Ballegooien. Handhaaft u de heer Stoffels uw orde voorstel? Graag uw antwoord, want ik wil door.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Ja, graag.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dan breng ik hem in stemming. Graag. Mag nu zichtbaar gemaakt worden wat het orde voorstel is? De heer Stoffels van de ChristenUnie, gehoord hebbende het college. Heel graag het onderwerp vier punt acht niet bespreken vanavond en verplaatsen naar de volgende moment om daar een debat over te voeren? En het gaat over agenda vier punt acht. Getiteld: Voteren krediet, extra zwemwater. Bent u voor verplaatsing of bent u tegen verplaatsing van dit onderwerp en dus volgens de normale vergaderorde? Stemming is geopend. Moeten nog twee stemmen uitgebracht worden. Er zijn van de 35 aanwezige raadsleden 12 voor het orde voorstel 23 tegen. Dat betekent dat het vandaag gewoon als hamerstuk besproken zal worden, geagendeerd zal worden. Dames en heren ik ga verder met vaststelling van de agenda één punt één van deze raadsvergadering. We hebben een tweetal mondelinge vragen ontvangen, die zullen we straks behandelen bij twee punt twee. En we hebben een drietal moties vreemd aan de orde van de dag ontvangen en die zullen we bij twee punt vier behandelen. Bent u verder akkoord met deze agenda? U weet dat ik het formeel even aan u moet vragen. Dat lijkt het geval. Dan gaan we dat zo doen.

1.2 Aanwijzingsbesluit plaatsvervangend griffier gemeente Amstelveen

Ik ga naar één punt twee. Getiteld: Aanwijzings besluit plaatsvervangend griffier gemeente Amstelveen. Het besluit ligt voor om de heer Maikel Teunisse aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Amstelveen? En hij gaat nog nader met u kennismaken, uiteraard als plaatsvervangend griffier. Leuk, Maikel dat je achter mij zit alvast klaar en leuks Sander dat je ook aanwezig bent. Welkom. En dames en heren, conform artikel 107, Dirk107D van de Gemeentewet, is de Raad bevoegd, hiertoe en moet het wel met een officieel raadsbesluit dan gaan we dat zo dadelijk doen. En omdat het hier een voorstel over een persoon betreft, zou dat normaliter met stembriefjes kunnen, maar wellicht in dit geval niet nodig. Dus misschien bent u ermee akkoord dat bij acclamatie zo te doen. Bent u akkoord om dat bij acclamatie zo te doen? Prima, aldus besloten, bij hamerslag.

1.3 Beëdiging raadsadviseur/plaatsvervangend griffier en raadsadviseur

Dames en heren, gaan naar één punt drie van deze raadsagenda beëdiging raads- adviseur en de plaatsvervangend griffier en de raadsadviseur. Uw besluit dat zojuist door u is genomen voor de plaatsvervangend griffier, kunnen we overgaan tot de beëdiging en dat kunnen we ook doen bij de raadsadviseur. Dan wil ik graag mevrouw Els Bakkeren de heer Maikel Teunisse vragen om in het midden van de kring te komen staan. En ik zal zelf naar de microfoon in het midden lopen en daar

de woorden spreken die u inmiddels van mij kent, die ik niet zelf bedacht hebt en uit de Gemeentewet komen en mag ik u verzoekenallen, daarbij te gaan staan. Hele gemeentestilte bij dit plechtig moment. Sander, let maar goed op, hij zal vele avonden weg zijn straks. U weet het voorde mensen die voor het eerst zien, dit proces, dat we dat altijd even doen, omdat het een bijzonder moment is, die beëdiging en ik zal hier wat tekst uit de wet voordragen. Daar kunt u vervolgens op antwoorden beide. Ik verklaar dat ik, om in het ambt benoemd te kunnen worden, rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen als plaatsvervangend griffier cq, raadsadviseur van de gemeenteraad en naar eer en geweten mijn taken en verantwoordelijkheden zal vervullen. Wat is hierop uw antwoord? Wil ik u heel graag feliciteren nu. We hebben wel een bloemetje meegenomen. Maak even een korte rondje via de binnenring om de hand te schudden. Gaan we daarna weer verder met de vergadering vergadering.

1.4 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 24 mei 2023

Dames en heren, ik vervolg. Dank u zeer, ik vervolg hierbij onze raadsvergadering. Ik ga naar het punt één punt vier. Getiteld: Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van 24 mei jongstleden. Er zijn geenwijzigingsverzoeken van te voren binnengekomen als ik zo rondkijk in deze zaal, dan zie ik ook geen non verbale reacties en ook geenandere. Dat betekent dat die besluitenlijst is vastgesteld van de vorige keer.

2 Raadsactualiteiten

We gaan naar het tweede blokje van deze raadsvergadering. Getiteld raadsactualiteiten. U heeft kennis kunnen nemen van de ingekomen stukken.

2.2 Mondelinge vragen

Brengt mij bij het onderwerp twee punt twee mondelinge vragen. GroenLinks heeft mondelinge vragen ingediend over bomenkap, Bovenkerkerweg. Dames en heren, u kent de spreektijdregeling die staat standaard nu nog op twee minuten. En het woord is aan de heer de Looze en daarna reactie van het college via wethouder Gordon. En vervolgens is demogelijkheid voor de heer de Looze of andere fracties om aanvullende vragen te stellen. U heeft het woord, heer de Looze.

Naam spreker 5: meneer Looze (GroenLinks)

Yes, dank, voorzitter. Vorige week werd via een raadsbrief en op de goed georganiseerde bewonersbijeenkomst gemeld dat voorherinrichting en een structurele oplossing voor de zonken problematiek op de Bovenkerkerweg ruim honderd bomen gekapt zouden moeten worden, waaronder veelal grote oude populieren. In de raadsvergadering van 19 juli bij perspectiefnota zal beslist worden of de Raad de benodigde1,8 miljoen euro beschikbaar maakt. GroenLinks heeft vernomen dat er nu al bomen gemarkeerd zijn om gekapt te worden, terwijl de Raad hier nog zijnuitspraak over moet doen. Kan de wethouder toezeggen dat er niet begonnen wordt met een kap voordat de Raad hier uitspraak over heeft gedaan? En kan de volgende informatie aan de Raad verstrekt worden, voordat wij een beslissing moeten nemen over de bomenkap in de Raad van 19 juli, waaronder het kader met alternatieve oplossing, inclusief beoordelingscriteria kostenraming en adviezen. Een actuele kostenraming van het doorgaan op de huidige voet scenario, dus het jaarlijks dicht smeren van de gaten en de onderzoeksrapporten over de staat van de bomen. Voor zover, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, heer de Looze. We geven nu de gelegenheid aan het college om te reageren bij monde van wethouder Gordon. U heeft het woord.

Naam spreker 6: mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En graag doe ik deze beantwoording ook namens mijn collega portefeuillehouders verkeer en beheer. Aangezien het primair een verkeersproject betreft. En maar laat ik wel beginnen met te zeggen dat het moment dat bomen moeten verdwijnen, dat pijn doet en ik kan u ook verzekeren dat het mij echt oprecht aan het hart gaat als dat gebeurt. Het is ook niet voor niets dat we al jarenlang studeren op deze weg, op de verkeersveiligheid en de zonken problematiek en wat het betekent voor het groen eromheen en vanuit de portefeuille groen ben ikzelf dan ook al jarenlang stevig betrokken bij dit verkeer en beheer project. Nou ik kan wel zeggen dat we ons tot op detailniveau hebben bemoeid met het behoud van het groene karakter van de weg. Maar nou even het gevoel en naar de feiten. De verdubbeling. Allereerst, de Bovenkerkerweg wordt deze zomer verdubbeld tussen de zagerijen ongeveer tweehonderd meter ten zuiden van de burgemeester Wiegelweg. Doel is de verkeersafwikkeling de verkeersveiligheid te vergroten, maar er komen verkeerslichten bij het kruispunt Nesserlaan een groene golf enen een eco duikers, een faunapassage. De financiële dekking hiervoor is al vorig jaar door de Raad verstrekt en daarmee hebben we ook het werk aan besteed aan aannemer Bam. Daar moeten de bomen voor wijken bij een verdubbeling. Dat is echt niet anders. Meer asfalt betekent gewoon bomen weg. Ons uitgangspunt is altijd handhaving van

bomen als het echt niet lukt, dan kijken we naar verplanting en anders compensatie in het plangebied of allerlaatste daarbuiten. Een kwart van de 40 bomen die moeten wijken voor de verdubbeling, kon verplant worden dat zijn fladderiepen dat is ook al gebeurt, maar voor de driekwart bomen die dan overblijven, die zullen we moeten kappen en er komen nieuwe bomen voor terug en dat geldt overigens ook voor een deel van de zonken problematiek en ik kijk naar de tijd. Er is een mooi plan in de maak voor aanvullende beplanting bio diverser en ja, het is niet anders dan dat er soms boom moeten wijken. Hetgeen wat er voorligt bij de Raad is de vervolgprojecten. Dat gaat over de zonken problematiek voor de rest van de weg en daar kunt u nog over besluiten en pas als daar de middelen voor zijn toegekend, gaan we dat voorbereiden. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, wethouder Gordon. Gelegenheid de heer de Looze voor een reactie in het tweede termijn en daarna eventueel andere fracties alvorens college nog kort gelegenheid krijgt te reageren. U heeft het woord.

Naam spreker 5: meneer Looze (GroenLinks)

Ja, dank, voorzitter. Mijn vraag gaat eigenlijk alleen ja ja hoeven te zijn of nee nee. Wat wat uw antwoord ook was. Het zijn zijn inderdaad twee verschillende projecten. Ik heb het nu inderdaad over het gedeelte waarover we gaan besluiten in de Raad van 19 juli, die eerste eerste project, verdubbeling, zijn wij ook altijd tegen geweest. Dat gaat gebeuren, dat begrijp ik, 40 bomen verdwijnen. Andere 60, 70, 80 zijn het ongeveer, blijven die staan in ieder geval tot 19 juli? Dat is de toezegging waar ik om vraag en de informatie die ik graag wil, zodat wij als raad een goede keuze kunnen maken op 19 juli. Kunnen wij die ook verwachten?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, heer de Looze voor uw bijdrage. Behoefte vanuit andere fracties om aan te vullen? Ik kijk even rond. Dat lijkt niet het geval. College.

Naam spreker 6: mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, ik kan u toezeggen dat de rest van de bomen niet gekapt worden. Vanzelfsprekend niet, maar ik wilde wel de verwachtingen managen dat er volgende week wel echt bomen omgaan op het stuk wat verdubbeld wordt. En de onderzoeksrapporten die zullen wij voor u opzoeken en die komen u graag uw kant op. Dan kunt u zien dat we echt zorgvuldig hebben gekeken naar verschillende opties voor deze weg en we zullen zorgen dat het voor de perspectiefnota bij u beland.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, wethouder Gordon. Dames en heren, dan lijkt mij deze serie vragen voldoende besproken voor nu althans binnen de kaders van dit instrument. Dan ga ik nu naar het tweede serie aangekondigde vragen van de VVD. Ik wil de heer Noomen vragen om mij gedurende dit onderwerp te vervangen, omdat ik zelf de portefeuillehouder ben. U heeft het woord heer, Noomen.

Naam spreker 7: meneer Noomen (Plaatsvervangende voorzitter + VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, inderdaad de VVD heeft mondelinge vragen ingediend over schennis plegers en het woord is aan mevrouw Leegstra.

Naam spreker 8: mevrouw Leegstra (VVD)

Dank u wel, voorzitter. De afgelopen weken hebben meerdere berichten van verontruste inwoners de VVD bereikt. Betreffende verschillende voorvallen met potloodventers en gluurders in Amstelveen, waarbij kinderen betrokkenwaren. Nadat wij het eerste bij ons bekende incident aan het college gemeld hebben, is de wijkagent poolshoogte gaan nemen in dat gebied. Sindsdien zijn er nog enkele andere meldingen bij ons bekend geworden voornamelijk in Amstelveen Noord die ook circuleren op meerdere app groepen van buurten en scholen. Betrokkenen geven aan, hierbij contact te hebben gezocht met de politie. Dit soort incidenten kunnen uiteraard zeer traumatisch zijn voor de getroffen kinderen en ouders en daarnaast veroorzaakt het grote onrust onder de inwoners, zeker als het kinderen betreft. Die moeten gewoon zorgeloos buiten kunnen spelen en zich veilig voelen. Het raakt de gemeenschap recht in het hart van het veiligheidsgevoel. Communicatie vanuit de gemeente en of politie speelt hierbij wat de VVD betreft een grote rol. Aan de ene kant om mensen te informeren over welke actie te ondernemen als er schennis-pleging plaatsvindt en aan de andere kant om inwoners op de hoogte te houden van veiligheidsmaatregelen en eventuele aanhoudingen. Dit vergroot het gevoel van veiligheid en kan waar nodig ook de gemoederen bedaren. Een voorbeeld hiervan is de communicatie die twee jaar geleden rond deze tijd heeft plaatsgevonden. Hierbij berichten de Amstelveense politie over opduikende potloodventers bij verbeterende weersomstandigheden en gaf instructie over wat te doen bij zulke voorvallen. De VVD heeft de volgende vragen aan het college: Kunt u de recente schennis-plengingen in de gemeente Amstelveen bevestigen en welke additionele maatregelen heeft u eventueel genomen om deze incidenten te voor-komen, zoals bijvoorbeeld extra surveillance? Zijn er verdachtenaangehouden naar aanleiding van de gemelde schennisplegingen? Zo niet, welke acties worden ondernomen om daders aan te kunnen houden? Welke voorlichtingsmaatregelen heeft genomen of gaat u nemen om te zorgen dat mensen extra alert zijn, waar nodig mogelijk, in specifieke buurten,

geïnformeerd blijven over de situatie en weten hoe te handelen bij nieuwe incidenten, zoals ze direct bellen van één één twee? Tot zover, dank u wel.

Naam spreker 7: meneer Noomen (Plaatsvervangende voorzitter + VVD)

Ja, dank u wel, mevrouw Leegstra. Het woord is aan het college, burgemeester Poppens.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, inderdaad, schennispleging hebben we een aantal van gehad. Ook weer, zoals u dat mooi zei, met het het aantrekkelijk worden van de seizoenen, zoiets zei u net. Schennispleging voor de mensen die denken, wat is dat? Schennis van de eerbaarheid. Dat je dus op straat loopt, in in een manier van doen, en wat we niet willen zien. En er is extra aandacht en inzet voor vanuit de politie, handhaving en boswachterij. Wat we ook doen is de zedenpolitie vragen om patronen te ontdekken van welke tijden van de dag, welke momenten, welke routes worden er gelopen om ook op die manier de politie en handhavers en de boswachters in staat te stellen ook preventief zichtbaar rond te lopen, maar ook soms minder zichtbaar rond te lopen. Zeker ook op plekkenwaar kinderen spelen, in badjes of bij speeltuinen. De meldingenzijn verspreid, met name inderdaad het gebied boven de A-negen. Er is ook een aanhouding inmiddels gedaan door de politie. Dat onderzoek loopt. En het is denk ik ook belangrijk hier te benadrukken. Dank voor de gelegenheid die u mij biedt hiervoor ook. Voor de mensen die dit te signaleren dat is niet leuk om zo een ervaring mee te maken. Probeer ook zo snel mogelijk één één twee te bellen, want hoe korter de tijd tussen een incident en de melding daarvan van het incident, hoe groter de pakkans en nogmaals, dat heeft inmiddels tot een aanhouding geleid. De politie kijkt nu ook of die aanleiding tot meerdere zaken gelinkt kan worden. Dat is natuurlijk de vraag of dat, of dat altijd lukt. En het is een redelijk uitgestrekt gebied boven de A-negen, maar in combinatie met de acties die ik net aangaf van de politie zichtbaarheid, handhaving, boswachters, maar ook zedenpolitie meer qua patronen en in combinatie met één één tweegetuigen, hopen we dat we dit weer kunnenremmen, deze trend. Ik hoor een punt.

Naam spreker 7: meneer Noomen (Plaatsvervangende voorzitter + VVD)

Dank u wel, burgemeester. Heeft mevrouw Leegstra of één van de andere leden van de Raad aanvullende vragen? Mevrouw.

Naam spreker 8: mevrouw Leegstra (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb nog één verhelderende vraag. Dank u wel voor de toelichting. En en fijn om te horen dat er veel actie is ondernomen en dat er ook

iemand is aangehouden. Kunt u nog iets verhelderen, wat, hoe u communiceert met de gemeenschap en en wat de kanalen daarin zijn die u gebruikt en nou ja? Iets meer duidelijkheid daarover graag.

Naam spreker 7: meneer Noomen (Plaatsvervangende voorzitter + VVD)

Dank u wel, mevrouw Leegstra. Burgemeester, Poppens.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dit soort gevallen doen eerst, A; het directe contact tussen degene die een melding doet en de politie. Is ook belangrijk om daar een stuk nazorg te doen. Dat is minder zichtbaar, misschien, maar wel heel belangrijkom hier even te adresseren. En daarnaast is het de bedoeling dat de wijkagent, waar dat plaatsvindt ook actief communiceert ook wat mensenmoeten doen als ze zo een vreselijk incident meemaken.

Naam spreker 7: meneer Noomen (Plaatsvervangende voorzitter + VVD)

Dank u wel. Dan is dit voldoende besproken en dan geef ik het woord terug aan de burgemeester. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, de heer Noomen ook voor het waarnemen.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Ik ga naar agendapunttwee punt drie van deze raadsvergadering. Terugkoppeling regionale aangelegenheden. Ik had er van te voren geen naam voor binnen gekregen. Heer Monkelbaan of de heer Noomen. Heer Monkelbaan, u heeft het woord.

Naam spreker 9: meneer Monkelbaan (bbA)

Dank u, maar volgens mij wil de heer Noomen ook nog wat zeggen over MRA. Ik zal wat zeggen over AM raadsledenplatform waar samen met collega Youssef Ben Idder en Kees Noomen steeds aanwezig zijn. We hebben een heldere presentatie gekregen over de wijzigingen van de wetgemeenschappelijke regelingen. Dat zijn alle regelingen van omliggende omliggende gemeenten waarmee wij samenwerken, maar ook met de GGD enzovoort en de huidige gemeenschappelijke regeling van het het Amstelland-Meerlanden raadsleden platform, kan echt niet meer. Het is ook de oudste. De regeling bestaat al een jaar of 30, dus die moet vervangen worden. Die presentatie was der mate interessant dat het wellicht een aanbeveling is om hier één van de komende maanden ook een keer te houden. Het hoofddoel daarvan is het verbeteren verbeter en van de democratische legitimatie, niet alleen in de AM, maar ook in de MRA en en het aanpassen van andere regelingen. Ten tweede, de behandeling van de voortgangsnota MRA van de diverse raden van de zevenzeven

gemeenten van AM is behandeld, dus dat is ook het punt. En het derde is vorige keer hebben we het gehad over die verfrommelde glastuinbouw een onderwerp wat door Hoofddorp Hoofddorp, Haarlemmermeer is aangedragen om gezamenlijk informatie informatie uit te wisselen binnen de AM. Daar zijn erbij gekomen gekomen waarop woonruimteverdeling wellicht als te behandelen onderwerpen door Uithoorn. Toenemende verdoozing, dus denk aan grote energiecentrales en andere zaken. En als Amstelveen hebben wij nogmaals ingebracht het meten van de luchtkwaliteit van Schiphol, de wateropvang in zijn totaliteit en het Amsterdamse bos. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, heer Monkelbaan vanuit uw rol als lid vanuit deze raad in deze de commissie. Heer Noomen, heeft u nog een aanvulling vanuit dit onderwerp, terugkoppeling regionale aangelegenheden. Dat is het geval. U heeft het woord.

Naam spreker 7: meneer Noomen (Plaatsvervangende voorzitter + VVD)

Ja, dank u wel. Ja, ik was het eigenlijk niet van plan, maar ik kan nou niet achterblijven. Afgelopen week, 14 juni hadden we de raadstafel metropoolregio Amsterdam. Ik heb even gekeken op iBabs of de notulen daarvan, zeg maar, met ons gedeeld worden. Volgens mij is dat niet het geval, maar misschien wil ik de griffier verzoeken om dat in het vervolg wel te doen. Niet dat ze zo hoogstaand zijn, maar dan bent u in ieder geval op de hoogte en hoef ik u niet te vertellen wat wat u daar kunt lezen. Ja, ik heb er grapjes over maken of het MRA raadtafel en dat zou ik bijna willen blijven doen, want het is echt een heel een, heel raar gremium dat je met, ik geloof, vier, vijf, 36 raden en staten praten over het proces en niet over de inhoud. Iedereen heeft daar heel veel moeite mee, blijft er moeite mee hebben en houden. En dat komt ook iedere keer weer terug, want je hebt alleen maar over het proces. Laatste keer hebben wij anderhalf uur gesproken over een termijnagenda over het proces en over de voortgangsnotavoortgangsnota over het proces. Ik weet echt niet waar het over ging na anderhalf uur en toen zei ik tegen de griffier, zegt nou, ik maak er wel wat van. Nou ik heb het gelezen en hij heeft inderdaad wat van gemaakt, maar lees het op uw gemak. Wat wel belangrijk is. Op 12 of 11 juli is de state of the regionuitgesproken door burgemeester Halsema. Ik hoop dat ze wel de goede tekst dit keer tot zich neemt, maar maar dat is een beetje state of the union en dan horen we wat wat men van plan is, zeg maar, in de toekomst met met met de regio. En op vier juli, meneer Becker, hebben wij een, want u bent plaatsvervangend lid, hebben wij in de provincie, hebben wij een een gemeenschappelijk middag of avond met met alle alle raadsleden en plaatsvervangers. Het blijft, het blijft een lastig iets. Binnenkort hebben wij begrepen in de in de de in de AM overleg dat er een een ambtelijk termijnagenda komt. De portefeuillehouders moeten dat weten, volgens mij in september. En dat is tuurlijk wel belangrijk, want als wij iets met de regio willen, dat in de termijnagenda iets komt wat wij hier in Amstelveen heel belangrijk

vinden en dat hoeft er niet veel onderwerpen te zijn, maar als je, zeg maar, één die in die agenda komt, want die agenda is voor vier jaar. Dus dat zou, denk ik, wel winst zijn als wij iets kunnen bij de horens pakken, namens Amstelveen CDA had voorgesteld, bijvoorbeeld wateroverlast wat natuurlijk een dingetje is of wateropvang. Nou ja, dat zou best een mooi onderwerp kunnen zijn, maar we moeten iets pakken en dan moeten we zorgen dat die in die agenda komt. En dan is voor mij en dan weten jullie, in ieder geval, waarvoor ik in ieder geval bij zit, en misschien meneer Becker Beckers straks ook. Dus ik, ik kijk er al naar uit naar vier juli als wij samen naar een Flevoland afreizen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer heer Noomen. U kunt goed improviseren voor iemand die niet van plan was iets te gaan zeggen over dit onderwerp. Ja, goed, dank u wel. Helemaal goed. Dank u zeer. En dan doe ik dat namens en uit deze raad.

2.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Dames en heren, we gaan naar twee punt vier. Getiteld: Moties vreemd aan de orde van de dag. Er is een drietal moties ingediend. Ik had die net al aangekondigd. Ik begin met de eerstede volgorde van binnenkomst en die is van de fractie Goed voor Amstelveen. Getiteld: Integrale aanpak, depressiviteit jeugd en jongeren. Mevrouw Höcker zal de woordvoering doen, heb ik begrepen en heeft twee minuten om deze toe te lichten. En vervolgens het dictum voor te lezen en dan daarna een reactie aan het college. U heeft het woord, mevrouw Höcker.

Naam spreker 10: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel voorzitter. De toekomst voor jongeren staatstevig onder druk. Depressieve jongeren in de leeftijd van 13 tot 18 jaar, dan met name de groep 18 plus, hebben te maken met angsten en gevoel van onveiligheid. Vele oorzaken, zoals school angst, klimaat angst, angst, oorlog, scheiding, armoede, verslaving, angst voor de toekomstzorgen ervoor dat jongeren belanden in een gevoel van leegte en paniek. Als gemeente hebben wij echt de verantwoordelijkheid depressiviteit bij jongeren te voorkomen. Echter hebben we maar een deels integrale aanpak, zoals aangesloten te zijn bij het gouden akkoord. Ik zag laatst een mooi voorbeeld van de masai een nomadisch volk in Oost Afrika. Wanneer iemand zich niet aangesloten voelt bij een groepen zich terugtrekt, omdat hij zich niet goed voelt, gaan alle leden van de groep om de persoon heen staan en geven hem of haar complimenten en dan wordt de persoon in kwestie aan de hand meegenomen om te helpen met werkzaamheden de natuur in te gaan en dat wordt samen gedaan met de ouders. Geen moment hoeft hij alleen te zijn dat heet insluiten. Bij ons voelt iemand die depressief is zich buitengesloten en als iemand druk in de klas wordt gevraagd om even tot rust te

komen en op de gang te gaan zitten. Dat heet uitsluiten. De depressieve jongeren die thuis zitten, voelen zich ook buiten gesloten. Waar misschien de jongerenwerken eenmaal per week even op bezoek komt. We hebben een uitgebreide, integrale aanpak nodig, waarbij niet alleen met ouders gesproken wordt, maar die ook betrokken worden en autonomie bevorderd wordt in een warme omgeving waarbij de stakeholders de armen om de persoon heen zijn. Met name het samen beleven van ouders en de jongeren zelf bij activiteiten met natuur, kunst, sport en cultuur, kan veel meer betekenen ter voorkoming van depressiviteit dan wat nu gebeurt en als je depressiviteit ooit mee hebt gemaakt, dan weet je hoe heftig het is of kan worden. Deze motie wordt mede ingediend doorD66, VVD en PvdA en ik lees nu het dictum voor. Punt één: In de jeugd agenda een effectieve en integrale aanpak uit te werken waarmee eenzaamheid en depressie, depressiviteit bij jongeren wordt tegen gegaan punt twee bij de ontwikkeling van deze wijkgerichte aanpak en hechte samenwerking met ouders, jongeren, jongerenzelf, natuur, sport en culturele instellingen, scholen, huisarts, jongerenwerkers, jeugdhulpverleners, wijkambtenaren en familie betrokken worden en gaat over tot de orde van de dag. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, mevrouw Höcker voor uw motie. Geef ik nu het woord aan het college. Bij monde van wethouder van Ballegooijen. U heeft het woord.

Naam spreker 4: meneer van Ballegooijen (Wethouder)

Het preadvies van het college voor deze motie is positief. Dank u voor het voorstel, want wij werken inderdaad nu aan een nieuwe jeugd agenda voor uen daar wilden we inderdaad ook aandacht besteden aan dat dat dat signaal van de toegenomen mentale gezondheidsproblemen bij jongeren, dus daar komen we bij u op terug. Ik hecht eraan voor onze medewerkers in de buurt om ook aan te geven dat we niet van nul beginnen, want we hebben al een aanpak die behoorlijkintegraal is, waarin jongerenwerkers op scholen met docenten en ouders kunnendoorverwijzen naar de jeugdhulpverlener op school en weer naar de. En we hebben nou de huisartsen de huisartszelf, die kan weer doorverwijzen naar de jeugdzorg maar mogelijk zijn er nog nieuwe dingen aan toe te voegen, zoals misschien brug naar welzijn en misschien ondersteuning op het gebied van sport en cultuur. Een heel interessant onderwerp. Met deze motie geeft u ons een instructie over wat u graag als prioriteit terugziet in de jeugd agenda. Dat lijkt ons een hele mooie vorm. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, wethouder van Ballegooien namens het college. Geef ik nu gelegenheid aan andere fracties om eventueel aan te vullen en tot slot ook nog

mevrouw Höcker als ze daar behoefte aan heeft. Ik kijk even rond? Dat lijkt niet het geval. Wel, de heer Becker? Niet? Ja, u heeft het woord.

Naam spreker 11: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik ik had ook het gevoel ook ook uit het antwoord van de wethouder, dat deze motie overbodig is, want het komt er allemaal aan in andere vormen. Er komt straks ook een een integraal jeugd hoe noem. Hoe heb je dat genoemd? Jeugd, hoe het ons eigen ding? Jongerenintegratie plan, waar ook dit soort dingen instaat van sport. Nee, hoe heet dat ding nou? Ik kom net vanuit een andere meeting, dus ik ben nog even. Maar goed, ik heb ontzettend de indruk dat dit deze motieoverbodig is, omdat al die facetten die u noemt. Die komen al ergens anders voor. Dus ik weet niet of niet of de gunfactor hoog is, maar wij zien hem ergens overbodig.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Becker. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Chaara.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, D66 steunt de motie van mevrouw Höcker wij vinden het een zeer waardevolle motie, ook omdat mevrouw Höcker met haar motie juist richting geeft aan die jeugd agenda. Dus in die zin is het wat ons betreft absoluut niet overbodig. Voorzitter, hoewel een risicovolle eenzaamheid en depressiviteit natuurlijk grote maatschappelijke vraagstukken zijn, waarbij je niet kunt verwachten dat de oplossing alleen bij de overheid, bij de gemeente in dit geval, vandaan kan komen. Vinden wij het wel een goed idee om samen met partners, zoals; scholen, zoals sportverenigingen, huisartsen, samen te werken aaneen plan van aanpak. Voorzitter, wij hebben één klein verzoek aan het college en dat is om de stem van jongeren zelf goed door te laten klinken in het planen om ervaringsdeskundige jongeren goed te betrekken bij de uitwerking. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Chaara. Mevrouw Polderman.

Naam spreker 13: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, wij vinden het ontzettend goed dat dit probleem voordepressiviteit onder onze jeugd wordt aangekaart en deze motie, die doet dat dan ook. We missen echter wel de concrete suggesties, die doorgevoerd kunnen worden in de jeugd agenda en de wethouder die vroeg daar net ook om. En ons verkiezingsprogramma die heeft zeker ook suggesties, waaronder een extra locatie

voor jongerenwerk en Amstelveen-Noord. Dus wij kijken ontzettend verwachtingsvol naar de uitwerking van deze motie en of onze suggesties daarin ook meegenomen worden en wij zijn ook zeker bereid daar budget voor uit te geven. Iets wat we ook niet zagen in deze motie, maar we steunen deze motie verder van harte. Tot zover.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Polderman. Mevrouw de Marco.

Naam spreker 14: mevrouw De Marco (VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Er is de laatste tijd gelukkig steeds meer kennis over het voorkomen en behandelen van een depressie. Toch vindt helaas niet elke jongere die hulp nodig heeft de weg naar effectieve hulpen de cijfers liegen er niet om. In een klas van25 leerlingen zijn er gemiddeld vijf leerlingen met psychische problemen en één leerling met een depressie. De VVD vindt dat alle jongeren en zeker jongeren waar het even niet goed meegaat mee moeten kunnen doen in onze samenleving en adequate hulp moeten krijgen als dat nodig is, een integrale en laagdrempelige aanpak in de eigenomgeving van jongeren, zoals Goed voor Amstelveen hier voorstelt steunen wij daarom van harte. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw De Marco. Mevrouw Fakirni.

Naam spreker 15: mevrouw Fakirni (SP)

Yes, dank u wel. Kennelijk hebben de coalitiepartijen onvoldoende vertrouwen in de competenties van het college. Dat ze het college extra moeten verzoeken om een effectieve, integrale aanpak uit te werken ten opzichte van eenzaamheid en depressiviteit onder de jeugd en jongeren. Je zou toch echt denken dat dit sowieso in de jeugd agenda komt, want dat is niet meer of minder van het college verwacht. Het baart ons, de SP in ieder geval zorgen dat de coalitiepartijen dit niet van het college verwachten. We zullen de de motie uiteraard steunen, want wie kan daar nou tegen zijn?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Fakirni. Mevrouw Petiet, u heeft het woord.

Naam spreker 16: mevrouw Petiet (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Wij kijken uit naar de jeugd agenda en zullen deze motie steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer. Heer Siegmann.

Naam spreker 17: meneer Siegmann (CDA)

Ja, dank u wel. Ik kan me wel vinden in de analyse van mevrouw Höcker over depressie, dat dat een serieus probleem is, maar dat er andere culturen zijn die er kennelijk beter mee om kunnen gaan. Ik ga dat echter niet steunen ook vanwege het woord integraal. Dat suggereert och dat wij een oordeel hebben over hoe andere organisaties hun werk moeten doen. Hoe ze moeten samenwerken, maar zij zijn niet gebonden aan dat oordeel van ons. Zij hebben hun eigen zin, kern, bedoeling, betekenis. Zien natuurlijk ook dat probleem. Dus daarom, denk ik, dat het beter is om geen verwachtingen te wekken die we niet kunnen waar maken. Tegen, dus.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, heer Siegmann. Heer van Koningsveld.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het is al meerdere malen genoemd. Het klinkt als een overbodige motie, te meer omdat het al ingevoerd gaat worden of in ieder gevalonderdeel is van de plannen. Het stukje waar wij als BVNL misschien nog het meest op aanslaan dat is de zinsnede waarin de angst voor klimaatverandering en volgens mij is datgeen officiële angststoornis en ik denk dat die ook Ik denk dat die ook wordt aangepraat en dat die alarmistische, zeg maar, geluiden misschien juist daardoor dus. Het is een kans om te minder in die alarmistische geluiden en dan gaat die angst vanzelf weg...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Heer van Koningsveld... Ik heb een interruptie van mevrouw Polderman. U heeft het woord.

Naam spreker 13: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ik wilde alleen even zeggen dat het wel degelijk een officiële stoornis is.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Gaat u vooral verder, heer van Koningsveld?

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Nee, dat was het, de heer voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer. De heer Stoffels.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Wij zullen de motie steunen. Toch zouden we ook als ChristenUnie graag de nadruk willen leggen op de steun aan de ouders, want dat mis ik eigenlijk. Staat wel in het begin dat er dus zowel ouders, vrienden, familie, maar dat daar eigenlijk de nadruk op ligt, dat de ouders begeleid worden om ook hun jeugd op te voeden. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Stoffels. Is er nog behoefte van mevrouw Höcker om als laatste te mogen reageren in deze tweede termijn en dan eventueel nog kort het college. Of er daar behoefte aan is, mevrouw Höcker.

Naam spreker 10: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel. Even naar meneer Stoffels. Het is zeker zo dat bij de bij een meer integrale aanpak, hè, dat staat ook bij punt één van constaterende dat dus zowel het rijksinstituut voor Volksgezondheid, welzijn en sport, trimbos en de hele rits die ik daarachter heb gezet. Die roepen juist op. Natuurlijk wordt er al. Het zijn ook allemaal, zeg maar, facetten, hè, dus het is zeker niet om hier binnen de gemeente, we hebben maar twee minuten spreektijd dus ik moest het inkorten, hè, dat we hier niets doen dat helemaal niet zo, maar er wordt vanuit en die reeksstaat erbij bij punt één om meer integraal te gaan werken en er zijn soms nog door allerlei factoren zijn er wat bruggetjes die genomen moeten worden om met elkaar veel meer in het contact te komen en ook veel meer, zeg maar, planmatig met elkaar te kijken van. waar gaan we naartoe met deze jongeren? En daar zitten ook de ouders bij, want het is juist zo en dat zie je ook bijvoorbeeld bij buurt gezinnen en eigenkracht. Zie je dat het gaat juist. Is dat die jongeren met die ouders veel meer leren om de regie te pakken. En dat creëer je door zo veelmeer samen te laten optrekken. Dus en daar worden die ouders ook begeleid. Dus ik kan u geruststellen. Ja, dit was in ieder geval en het is zeker geenoverbodige motie. Dus dat was het.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, mevrouw Höcker. Is er behoefte vanuit het college? Is niet het geval. Dan breng ik nu de motie in stemming. Zoals u van mij gewend bent, geef ik eerst gelegenheid voor zij die dat willen een korte stemverklaring af te geven? Dat lijkt niet het geval. Dan breng ik, dan open ik nu de stemming. Bent u voor of tegen deze motie? Er zijn 37 stemmen ontvangen. Dat klopt, dat is ook het totaal aantal aanwezige raadsleden. En33 voor en vier tegen, daarmee heeft deze motie het gehaald. Dames en heren, ik ga naar de tweede aangekondigde motie, vreemd aan de orde van de dag van de BBA fractie. Getiteld: geluidsmetingen Schiphol in eigen hand en ik heb begrepen dat mevrouw Huisman deze motie gaat toelichten en vervolgens het dictum voorlezen, en daarna geef ik gelegenheid aan het college en de rest is qua volgorde vergelijkbaar met de vorige motie. Mevrouw Huisman.

Naam spreker 19: mevrouw Huisman (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, deze motie is door ons samen met de ChristenUnie opgesteld. Ik wil nog ook even specifiek bedanken, Dianne Hoefakker voor de fantastische samenwerking de afgelopen periode. Ik dank ook alle mede indieners en aan het, uit het aantal mede indieners blijkt eigenlijk ook wel dat deze motie de partijpolitiek overstijgt. Deze motie gaat over de kwaliteit van de leefomgeving in Amstelveen en over het welzijn en gezondheid van onze inwoners. En dat zorgdragen voor een gezonde leefomgeving, is eigenlijk de verantwoordelijkheid als van ons als gemeentebestuur. Veel van onze inwoners hebben echt heel erg veel last van het vliegtuig lawaai. En in de huidige situatie kunnen we dat gewoon niet meten. We hebben tweemeetpunten waarvan één eigenlijk meest van de tijd buiten werking is. Schiphol berekend alleen maar op ingewikkelde wijze. Daarbij kun je je ook nog afvragen wat er nou wel en niet wordt meegenomen in die berekeningen. Denk bijvoorbeeld aan alle private jets die tegenwoordig steeds vaker en frequenter over Amstelveen vliegen en niet worden meegeteld in de vliegbewegingen van Schiphol, maar wel degelijk overlast veroorzaken voor de om voor de inwoner. Dus is het heel voor de hand liggend voordat we iets kunnen doen aan de verbetering van de leefomgeving op dat vlak. Dat we moeten gaan meten. We moeten de overlast van onze inwoners zichtbaar maken, tastbaar maken en we moetende inwoners ook beschik bruikbare informatie verstrekken. En we hebben deze informatie ook nodig als instrument, als lobby, instrument om de belangen van Amstelveen te kunnen behartigen, zowel regionaal als in direct overleg met Schiphol. Dit is dus een mooie stap en misschien ook wel een eerste, een een vervolgstap kan dan zijn om op een gegeven moment ook luchtkwaliteit te gaanmeten, zoals al eerder in het debat van vanavond is besproken, maar dat is voor een ander moment. Ik zal nu dan het dictum voorlezen. Even schakelen. Verzoekt het college binnen 12 maanden een afwegingskader voor teleggen aan de Raad, waarin de keuzes inzichtelijk worden gemaakt met betrekking tot meetpunten de hoeveelheid het soort, de plaatsings locaties, de kwaliteit, metende partijen, borging betrouwbaarheid en

onafhankelijkheidmogelijkheid gebruik te maken van burgermetingen te meten waarden, geluid zowel als vliegbewegingen data rapportage, frequentie en diepgang, analyse, transparantie, gebruik, opbrengst, met daarbij een raming van de kosten van de maatregelen en ten laste van welke begrotingspost deze kosten zullen komen. Het meetpunt van geluidsconsult te behouden op de bourgondische laan en deze op korte termijn te repareren, gelijkwaardig te vervangen, in ieder geval voor de aanvang van de experimenteer regeling die Schiphol op één november aanstaande zal starten en het meetpunt niet over te dragen aan Schiphol normaals. Voorbereiding stappen te nemen om een dashboard in te richten waarop in inwoners data uit geluidsmetingen kunnen raadplegen en vergelijking welke op een latere termijn uitgebreid kunnen worden met data uit metingen van bijvoorbeeld vervuiling, lucht, grond en water en hier in de begrotingsruimte voor te maken. De data uit de metingenactief in te zetten om beloften, afspraken en berekeningen te kunnen staven in de belangenbehartiging van Amstelveen binnen regionale samenwerkingsverbanden zoals AM- MRA en in gesprekken met Schiphol en het ministerie en gaat over tot de orde van de dag. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Huisman voor uw bijdrage en deze motie maakt nu onderdeel uit van deze beraadslaging. Ik ga nu eerst het college het woord geven. En ik zie daarna een aantal raadsleden al popelen om ook te mogen reageren. Dat doen we in de eerste termijn, na ten eerste reflectie vanuit het college. Wethouder Gordon.

Naam spreker 6: mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter. En geluidsbelasting is vanavond ook uitvoerig besproken in het debat over de gezonde leefomgeving en de gezondheidseffecten van geluidshinder en misschien ook goed te zeggen hier in deze raadszaal, dat het ook een veel genoemd punt is, al in de participatie die nu over dat onderwerp plaatsvindt. Het is duidelijk iets wat leeft. Nou, in demotie wordt aandacht gevraagd voor het belang van goede data om daarmee inwoners transparante objectiveerbare, onafhankelijke en betrouwbare data te bieden en daar staat het collegevanzelfsprekend positief tegenover. Ik denk dat het goed is om wat duiding te geven aan een aantal zaken die verder in de motie staan. De locaties van de bestaande twee meetpunten de luistervinken bourgondische laan en parlevinker. Die zijn destijds niet willekeurig gekozen, maar het meetpunt bourgondische laan is. Nou, het is met vervangend meetapparatuur op dit moment weer operationeel, maar wel echt duidelijk, oud en aan vervanging toe en dat is ook een goed moment om af te wegen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste plekken. Er is op dit moment wel een dashboard beschikbaar waar de resultaten van de metingen. Nou ja van de afgelopen 24 uur, dat heet dan real time beschikbaar zijn. Dat verloopt via Sensornet, Geluidsconsult levert dat aan het Sensornet aan. En we krijgen een jaarlijkse

rapportage. Dat heeft ook te maken met het feit dat er eigenlijk afspraken zijn over jaarlijkse handhavings normen van Schiphol en daar kan de wethouder Schiphol mee op pad. Geluidsconsult stopt met met deze werkzaamheden en dat wij dus geen intentie van het college om het over te dragen aan Schiphol. We denken zelf aan Sensornet, ook gebruikt in Aalsmeer en veel omliggende gemeenten, daarmee kunnen we ook wat maandelijkse rapportages opleveren. En nou richting de afronding. We gaan graag aan de slag met een afwegingskader ik wil dat wel voorstellen Liene Mien te doen. U stelt geen budget voor een heel onderzoek beschikbaar, dus we gaan u graag een aantal voors en tegens en financiële consequenties voorleggen van meet opties en eventueel uitbreiden van het meetnetwerk, maar tegelijk wijst het college er ook graag op dat meer meter betekent nog niet minder overlast en een goede daad is absoluut belangrijk voor de lobby en voor het debat en voor de betrouwbaarheid naar onze inwoners. Maar goed, het moet in een goed goede afweging worden geplaatst met wat zijn zaken die daadwerkelijk gezondheidswinst opleveren? Want uiteindelijk gaan we er niet over en voeren we alleen de lobby, maar het college adviseert positief over de motie dat mag verder duidelijk zijn, denk ik. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Gordon namens het college. Geef ik nu het woord aan andere fracties die hierop willen reageren. Dat is de heer van Leeuwen.

Naam spreker 20: meneer van Leeuwen (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ondanks het feit dat wij in de media hebben moeten vernemen dat dit een plan van de oppositie betreft, dienen wij als VVD fractie graag deze motie mede in. Over Schiphol zijn vele meningen, maar de VVD fractie hecht aan een gedegen besluitvorming rondom dit onderwerp en dat kan alleen als deze gebaseerd is op feiten. Meten is immers weter. Dat is ook precies de reden dat dit ook onderdeel uitmaakt van het coalitieakkoord "warm hart voor Amstelveen", als Amstelveense gemeenteraad, als amstelveense gemeenteraad, is onze primaire taak om zaken als overlast en gezondheidsrisico's voor onze inwoners tot een minimum te beperken. Het hebben van een feitelijke onderbouwing is daarin onontbeerlijk. De VVD hecht er daarnaast waarde aan om eerlijk te zijn over ons mandaat en de positie die Schiphol inneemt in onze regio. Als gemeente Amstelveen zijn wij, in tegenstelling tot Amsterdam, geen aandeelbehouder in de luchthaven Schiphol. En beperkt onze invloed zich tot het deelnemen aan bepaalde overlegstructuren dat is met onze wethouder Elzakalai in goede handen, maar hier inpast ook een zekere bescheidenheid. Wij willen niet onze inwoners valse hoopgeven dat wij in Amstelveen dat wel even voor ze gaan regelen, want dat is niet de realiteit. Ook kan het verschaffen van feitelijke onafhankelijke meetresultaten wel zeer belangrijk zijn in dat proces. Tenslotte willen wij nogmaals het economisch belang aanstippen van

de luchthaven voor onze gemeente, veel Amstelveners verdienen er dagelijks hun brood. Wijken en allemaal wel mensen die daar werken en slecht heel weinig, slechts heel weinig mensen maken geen enkel gebruik van vliegtuigen tuigen, vaak ook niet de meest openlijke milieuactivisten. Het doel zou dus niet moetenzijn om Schiphol de nek om te draaien, maar om druk te zetten op een versnelling van de maatregelen om binnen de gestelde norm van overlast blijven en daar zal nog zeker tien, 15 jaar overheen gaan. Als VVD is het laatste zin. Blijven wij bij ons standpunt dat Schiphol uiteindelijk op een andere plek gebouwd zou moeten worden, zoals bijvoorbeeld in zee. En tevens blijven wij voorstander van het openen van de luchthaven Lelystad om op die manier de overlast eerlijker te verdelen over meerdere gebieden. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer van Leeuwen, voor uw bijdrage. Heer Becker.

Naam spreker 11: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. En dank aan de BBA en de ChristenUnie Voor het opstellen van de motie die wij graag steunen. Inderdaad, we hebben de lusten en lasten van Schiphol. De de lusten die kennen we allemaal, maar de lasten worden denk ik steeds groter. Inderdaad wordt al gezegd meten is weten, dus vandaar dat wij vol voor deze motie kunnen stemmen. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Becker. Heer Stoffels.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Dank aan Dianne en aan Kitty. Ik noem jullie bij voornaam, want voor de samenwerking voor het opzetten van deze motie. Het heeft heel veel werk gekost, zullen er avonden en nou ik weet niet of het nachten zijn geweest, maar heel veel aan gewerkt. En we zijn er trots op dat het gelukt is om tien van de12 partijen mee te krijgen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Stoffels. Mevrouw Bouwman.

Naam spreker 21: mevrouw Bouwman (PvdA)

De PvdA dient deze motie mede in en ziet de relevantie van betrouwbare geluidsmetingen. Wij vinden het bijzonder vervelend dat mensenlast ondervinden van geluidshinder en zien ook dat geluidshinder last veroorzaakt en negatief kan zijn voor de gezondheid van de inwoners. Daarom steunen wij de gedachtegang van de motie. Daarbij maakt de PvdA de kanttekening dat het college bij de uitvoering van de motie vooral ook zou moeten hebben voordat uiteindelijk gezondheid van de inwoners en te streven naar minder geluidsoverlast en dat dit prioriteit heeft boven de exacte uitvoering van meetpunten binnen de gevraagde tijd, zoals beschreven in het dictum. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Bouwman. Heer Adriaans.

Naam spreker 23: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Meten is inderdaad weten, maar als je het al weet, waarom moet je het dan nog meten? We weten toch dat er al teveel geluidsoverlast is. We weten toch dat die vliegbewegingen omlaag moet. Er is inderdaad een reden waarom we het moeten meten. Niet omdat wij het niet weten, maar omdat andere mensen hun ogen en oren dichthouden en het niet willen weten. Dan kan het helpen om meer data te verzamelen om te kijken of je daarmee de mensen om de ogen kunt slaan en het in de ogen kunnen duwen om het dan eindelijk onder hun aandacht te brengen. Dat is de reden, de lobby die we moeten zetten, dat wij denken. We zullen deze motie wel steunen, maar eigenlijk zou er niet meer hoeven te meten, maar zouden we andere maatregelen moeten nemen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Adriaans. Heer van Koningsveld.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst, dank aan BBA en ChristenUnie voor al het werk wat zij in deze motie hebben gestoken. Het is een heel belangrijkonderwerp en wij dienen daarom ook mede in. Noemde de VVD zojuist dat er geen mandaat is of dat zei het college ook volgens mij, maar ondanks dat er geenmandaat is voor Amstelveen, is het toch belangrijk om de gedegen data te hebben, om in ieder geval te kunnen weten of de afspraken nageleefd worden, zoals bijvoorbeeld paar gebruik en bijbehorende geluidsoverlast, dus van daarom, zoals de heer Adriaans het zei mee om de oren te slaan, maar in ieder geval gedegen aan tafel te komen. Dus wij stemmen voor.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer van Koningsveld. Heer Sjaardema.

Naam spreker 24: meneer Sjaardema (50 PLUS)

Na de teleurstellende antwoorden op de eerder door de oppositie gestelde vragen over dit onderwerp, dat de uitwerking, is het positief dat de uitwerking nu breed wordt gesteund. Dit is een mooi begin om meer inzage te krijgen in de effecten op de gezondheid. Gezondheid zou eigenlijk altijd op één moet staan. Wat ons betreft.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Sjaardema. De heer Rodrigues Pereira.

Naam spreker 25: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, eigenlijk is het meeste wel gezegd, dus ik wil me beperken tot dat Goed voor Amstelveen zich heel goed kan vinden in de vorige bijdrage. Het is wat ons betreft ook vooral een heel belangrijkmiddel om uiteindelijk het doel te bereiken van minder overlast en alle negatieve effecten die dat verder op de Amstelveners heeft en ik wil grote complimenten maken aan de indieners voor het vele en goede werk wat er in deze motie zit. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Rodrigues Pereira. En dan nu heer de Haan. U heeft het woord.

Naam spreker 26: meneer de Haan (D66)

Ja, dank u, voorzitter. Ja, er is al veel over gezegd door de verschillende partijen en de enige aanvulling die ik wil aangeven is dat ook het element van burgerparticipatie wat wat je terug kan vinden in demotie. Dat ik daar erg enthousiast over ben, want ja participatie is iets wat we belangrijk vinden in deze gemeente en het idee dat burgers ook kunnen meehelpen met het meten. Ja, dat vind ik een mooi element eraan. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, de heer de Haan. Er is nog gelegenheid voor de hoofdindiener, mevrouw Huisman als u nog behoefte heeft voor een laatste woord tot ons te richten? Ja. En dan eventueel als het college het wenst, korte gelegenheid te reageren, maar dat hoeft natuurlijk niet. Mevrouw Huisman, heeft u nog behoefte? Dat lijkt het geval. U heeft het woord.

Naam spreker 19: mevrouw Huisman (bbA)

Dank u wel. Nou heel fijn dank, wethouder, dat er stappen gemaakt gaan worden met Sensornet. Nog even over de locatie van de meetpunten. Het punt wat nu in Waardhuizen staat het is 25 jaar geleden gekozen, dus dat is wel iets wat opnieuw zou moeten worden onderzocht en de vliegtuigroutes zijn wel echt gewijzigd. Maar goed, dat is aan Sensornet natuurlijk. En nog even ook op de heer Adriaans ingaan. Juist het hebben van de gegevens de harde feiten zijn juist een instrument om aan te kunnen tonen wat er daadwerkelijk aan de hand is, dan hebben we geen discussiemeer welles nietes, maar dan kunnen we echt zichtbaar maken wat er gebeurt in Amstelveen en laat Schiphol dan maar verklaren wat het verschil is tussen wat er gemeten wordt en wat wat er, wat zij berekenen en wat wij kunnen aantonen qua metingen en dat is dan ook weer een mooi instrument voor de lobby. Ik vind het ook een heel mooie vooruitgang dat rapportages per maand gaan gebeuren en niet alleen maar per jaar, want dat is wel echt een. Het komt nu een halfjaar na afloop van het jaar. Nou, dat is voor de inwoners echt heel erg mosterd na de maaltijd, want ze willen hun overlast kunnen zien. En in Aalsmeer gebeurt dit bijvoorbeeld ook. Met Sensornet daar hebben ze zeven meetpunten in de hele gemeente en dat ziet er eigenlijk qua rapportage heel erg goed uit. Dus we kijken ernaar uit. Nog even ten in reactie op de heer van Leeuwen met de worst voor de inwoners Schiphol in zee is ook wel iets van een worst, denk ik, goed. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Huisman. Dan geef ik, als daar behoefte is, nog kort gelegenheid aan het college te reflecteren alvorens tot stemming over te gaan. Wethouder Gordon.

Naam spreker 6: mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, hartelijk dank. Ik wilde zeggen dat de evaluatie van de huidige meetpunten we inderdaad graag meenemen om dat toch nog even duidelijk te stellen. En het is ook wel eens mooi dat hè, we werken. Deze organisatie werkt voor tweegemeentebesturen en dat we hier nou is ook het voorbeeld aan Aalsmeer kunnen nemen. Dus leuk dat het een keer benoemd is. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Gordon. Dames en heren. U raad het al. Ik breng nu deze motie instemming en alvorens dat te doen is er ook gelegenheid voor mensen die dat willen om een stemverklaring af te leggen? Lijkt mij niet. Ik moet het toch even vragen. Niet? Gaan we tot stemming over nu. 37 raadsleden, aanwezigen iedereen voor, unaniem aangenomen. De motie heeft het gehaald. Dank u zeer. Dames en heren, we gaan naar de derde en laatste motie vreemd aan de orde van de dag, althans voor vandaag. Die is van de PvdA fractie. Getiteld: Steunde Amstelveense stadbus. Ik heb begrepen dat de heer van den Bosch als hoofdindiener deze motie, wil graag wil toelichten. U heeft het woord.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Eigenlijk is het openbaar vervoer in Amstelveen helemaal niet zo slecht. De tram en de R-net bussen bieden goede verbindingen met Amsterdam. Hoge frequenties en weinig tussenstops zo kom snel op je bestemming. Dat heeft wel een keerzijde. Derhalve hoort de PvdA regelmatig klachten. Sinds de invoering van R-net komen er minder bussen de wijken in. Mensen moeten verder lopen naar haltes. Voor de meeste mensen is dat geen probleem, maar niet voor iedereen. Vooral voor ouderen of mensen met een beperking is het lastig. Voor hen zijn er andere voorzieningen, maar het gebruik daarvan is omslachtig. De drempel om het te gebruiken is hoog. Een goed OV-aanbod is een basisvoorziening. Dat ontbreekt nu in een flink deel van Amstelveen. De oplossing klinkt gemakkelijk, meer bussen, meer lijnen, maar zo gemakkelijk is het niet. We hoorden het al in het raadsgesprek van vorige week. Meer bussen zijn duur en er zijn nu al flinke te korten Bovendien buiten R-net zitten er vaak weinig mensen in de bus. Op korte termijn is er dus weinig van uitbreiding te verwachten. We moeten het doen met wat we hebben. Daar is ook nog een flinke verbetering mogelijk. De huidige omzet opzet van het lijnennet is pas een paar jaar oud. Daar kwam corona ook nog doorheen. Weinig mensen weten ervan. Wie niet weet dat er een bus rijdt, gebruikt het niet. Laten we ons daar nu eerst eens oprichten. Laten we zorgen dat de bestaande stadsbus een succes wordt. Dan kunnen we daarna het aanbod uitbreiden. Samen met GroenLinks, BBA, VVD, D66,GvA en AvA, dient de PvdA een motie, steun de stadsbus. Ik lees graag het dictum voor. Verzoekt het college in samenwerking met vervoerregio Amsterdam en de vervoerder Connexion in te zetten op promotie van lijnen 171, 174 en 199de Amstelveense stadsbus. Hierbij, bijvoorbeeld gebruik te maken van advertenties in lokale media, gerichte verspreid verspreiding van flyers met route en dienstregeling onder meerdere parti, participe en de wijkcentra of kortingsacties. De kosten hiervan eenmalig te dekken uit het resterende structurele budget OV en mobiliteit, transitie ter grootte van 35 duizend euro. De Raad in het na jaar van 2024 te informeren over de resultaten. Bedankt, voorzitter en bedankt alle mede indieners.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, heer van den Bosch. Geef ik nu gelegenheid aan het college voor een korte reactie van wethouder Gordon, wethouder Elzakalai en dan vervolgens gelegenheid voor andere fracties voor input. Wethouder Elzakalai, u heeft het woord.

Naam spreker 3: meneer Elzakalai (Wethouder)

Het wordt drie, één vandaag, qua motie. Voorzitter, het college vindt dit een ongelooflijk leuke motie. En inderdaad buslijnen die de heer van den Bosch aanhaalt.

Dat zijn bussen die in bijna alle bestemming in Amstelveen aandoen en de naam stadsbus is een ongelooflijk goed gekozen term, dus daar kunnen wij absoluut in in mee. Even de vraag of het causale verband, wat de heer van den Bosch schetst, of dat ook daadwerkelijk zo is, of de onbekend on onbekendheid ervoor zorgt dat de leegstand, leegstand de de bezettingsgraad van de bus wat achterloopt, maar we kunnen het ook niet uitsluiten. Dus vandaar dat een campagne, zoals wordt voorgesteld om deze motie natuurlijk wel het proberen waard is. Nou de redenen van wellicht wat minder gebruik, net wat de heer van den Bosch aangaf kunnen we ons ook in in vinden. Wel is het zo, ik hoop dat u daar ook wel in mee wil gaan. Dat we een goed, dat we een goed moment moeten kiezen wanneer we met die campagne starten. Nou de zomervakantie staat voor de deur. Dat lijkt ons wat minder goed, maar in september gaat iedereen weer naar school, gaan we allemaal weer, hebben we, zijn we allemaal terug van vakantie wordt het weer misschien ook wat wat minder goed. Dus dat we dan een campagne kunnen starten om de Amstelveense stadsbuste promoten en dan zullen we dan natuurlijk op terugkomen om te kijken of dat of dat ook daadwerkelijk het gewenste resultaat met zich meebrengt. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Elzakalai voor uw bijdrage namens het college. Ga ik nu over naar andere fracties die hierop willen reflecteren op deze motie. En ik begin met de heer Ben Idder. U heeft het woord.

Naam spreker 28: meneer Ben Idder (D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. De fractie van D66 vindt het belangrijk dat wijken in Amstelveen met het openbaar vervoergoed bereikbaar zijnen blijft. Wij roepen daarom het college op om meer bekendheid te geven aan bussen die zojuist zijn benoemd. Korte termijn zullen er geen nieuwe buslijnen worden geopend, daarom is het belangrijk dat de lijn lijnen die er nu zijn. Dat de bewoners meer gebruik van gaan maken, daar wil ik het bij laten. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Ben Idder. Mevrouw van Rietschoten.

Naam spreker 29: mevrouw Rietschoten (AvA)

Dank u, voorzitter. Duidelijkheid en bereikbaarheid is voor veel inwoners van Amstelveen een noodzaak. Dat hebben we ook met besproken bij de visie gezonde leefomgeving. Het afnemend openbaar vervoer kan eenzaamheid bevorderen en dat moeten we zoveel mogelijk tegen gaan. Actief voor Amstelveen is blij met deze motie geïnitieerd door de Partij van de Arbeid en dienen deze graag mede in, wel is

voor ons belangrijk dat we zoveel mogelijk inwoners bereiken, zodat de lijnen echt een bestaansrecht krijgen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. De heer Rodrigues Pereira.

Naam spreker 25: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Goed voor Amstelveen die dien ook mede in. Hartstikke goede motie natuurlijk wel is het maar een klein stukje van uiteindelijk de de oplossing waar we met heel Amstelveen heen willen. Dat ze het liefst in elk uithoekje van Amstelveen elke persoon, een redelijk, redelijk, makkelijk toegang heeft tot tot OV. We hebben inderdaad in het raadsgesprek raads gesprek gezien dat dat duur is en eigenlijk de en dat dat deels te maken heeft met ook de lagere bezetting. Er is bij de raadgesprek gesproken over mogelijk een onderzoek. Ook om te kijken van waar komt het nou eigenlijk door dat de bezetting laag is en het kan heel goed te maken hebben, deels dat in de coronatijd. Alle, ja van alles verandert is. Dus de awareness voor de bus. Denk ik een heel goed idee om dat vanaf september. Ja te gaan doen en iedereen er enthousiast over te maken. Misschien een leuke bus awareness Day dat gewoon ook alle raadsleden gezellig met de bus naar het raadhuis komen bijvoorbeeld op een dag. Ik dacht er ook aan nu we er toch over bezig zijn om een soort OV Race te doen. Die kunnen we lokaal omroepen kan die uitzenden. Dan gaan we met verschillende clubjes proberen van één plek naar een andere te komen in Amstelveen als wedstrijdje. Gewoon om op een leuke manier ook mensen enthousiast te maken, weer over de bus, want dat lijkt eigenlijk van alles wat we gehoord hebben de beste oplossing te zijn gewoon met zijn allen heel vaak die bus te pakken en dan kunnen we daarmee ook, ja, zorgen dat er dat er genoeg geld is om misschien ook die andere lijn in te zetten. Dus het is er nog niet, maar het is ook iets waarvan we zien dat we daar als als we als stad wat willen, zullen we toch ook moeten zorgen dat er meer geld ingaat, want de realiteit is dat de extra lijnen op dit moment. Of zeg maar alles maakt momenteel verlies en met extra lijnen dat dat gaat gewoon niet zonder, ja, dat extra geld is er niet. Dus neem allemaal de bus.

Heer Rodrigues Pereira, dank u wel. Heer Stoffels.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat wij met onze eigen motie druk bezigwaren en hebben dus niet mede ingediend. We zullen het wel steunen. We zijn we vinden het belangrijk, de betrouwbaarheid en de bereikbaarheid van vooral het ziekenhuis en gemeentehuis. Wij zouden voorstellen bijvoorbeeld een dag gratis reizen. Dan niet in wedstrijden vorm, maar gewoon gratis reizen ter promotie, want een flyer dat vinden wij eigenlijk in deze tijd niet meer van toepassing. Wij zullen voorstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, heer Stoffels. Heer Sjaardema.
Wij zien de lage bezettingsgraad niet als oorzaak aan de bekendheid van de huidige routes, maar als gevolg aan het opheffen van haltes en de juiste routes. Wij zouden liever zien dat het geld besteed werd aan het aanvullende project, zoals automaatje zoals ondergebracht bij participe om de bereikbaarheid voor onze inwoners te vergroten. Om deze reden zullen wij deze motie dan ook niet steunen.

Naam spreker 24: meneer Sjaardema (50 PLUS)

Dank u wel, heer Sjaardema. De heer van Leeuwen.

Naam spreker 20: meneer van Leeuwen (VVD)

Dank, voorzitter. Naar aanleiding van het door de heer van den Bosch eerder mijzelf aangevraagde raadsgesprek is het idee ontstaan om meer bij te dragen aan de verbetering van het OV, daarin is tevens de vraag naar boven gekomen of het huidige aanbod wel bekend is bij de inwoners van Amstelveen. Daarnaast hebben wij geleerd in het raadsgesprek dat er eigenlijk geenonderzoek gedaan is naar de reden van de daling van het OV gebruik na corona De VVD-fractie vindt het interessant om bij wijze van proef te kijken of een betere communicatie leidt tot een hoger gebruik van de buslijn of dat blijkt dat de behoefte behoefte daar blijkbaar onvoldoende aanwezig is en veel mensen bijvoorbeeld op de fiets overgestapt zijn, maar dat kunnen we op basis van de informatie beter beslissingen nemen. Ook hier is meten dus weten. Onder de voorwaarde dat dit voor een bescheiden bedrag zou moeten gebeuren. Zijn wij akkoord om dit eenmalig zo te doen? Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, heer van Leeuwen. Heer Adriaans.

Naam spreker 23: meneer Adriaans (SP)

Zoals de heer Sjaardema al zei. De grootste oorzaak is natuurlijk het verdwijnen van een aantal lijnen en haltes in gebieden met name aan de oost kant van Amstelveen is er best wel veel verandert. De 174 en de uitbreiding van de route van de 199 en zo zijn een aantal lab middelen en moeten we nu een plakbandje gaan gebruiken om die lab middelen bij elkaar te houden? Dat is wel de vraag die je kunt stellen, wantmeer bekendheid is een leuke proef, zoals de heer van Leeuwen zegt, maar volgens mij kun je beter een proef doen als je net iets meer onderzoek gedaan hebt, van waar zit precies de oorzaak, voordat we overgaan tot het willekeurige proef doen met toch welbelangrijk publiek geld? Volgens mij zouden we eerst de oorzaken moeten onderzoeken voordat we experimenten gaan doen die iets zouden kunnen oplossen, en zouden we dit geldveel beter kunnen besteden aan wat andere zaken en zouden we ons moeten richten op het is pas over een jaartje of vier, vijf, maar op de lange

termijn ook een oplossingen om die dingen echt terug te krijgen. Dit is plakbandjes plakken over pleisters die niet goed werken.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Adriaans. De heer van Groeningen.

Naam spreker 30: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, goed, zolang we de de de oplossing niet hebben, gaan we toch maar plakbandjes doen. Eigenlijk bij het indienen, heb ik zelfzelf ook even één dingetje nog over het hoofd gezien. Even met hopelijk toestemming van de heer Ben Idder wou nog even het college meegeven, die nu ook met zijn drietjes als één zijn, zeiden ze vanavond. Dat wij bij de wethouder sociaal domein nog hadden aangegeven om het OV, de OV coach, ook te promoten en misschien kan dat hierin meegenomen worden. Dat is gewoon een zinnetje van er is ook laagdrempelig hulp om te wennen aan het openbaar vervoer. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer van Groeningen. Heer Siegmann.

Naam spreker 24: meneer Sjaardema (50 PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Ik zou mij graag willen aansluiten bij mijn collega's links en rechts van 50Plus en de SP, mijn vrienden. Er wordt al zo vreselijk veel gecommuniceerd door de gemeente. Dit geeft ook de suggestie dat wij iets doen. Wat onderschat ook wel de intelligentie van onze inwoners, die natuurlijk met een app allemaal zelfkunnen kijken van hoe je kom je ergens met het openbaar vervoer? Mensenkunnen heel goed bepalen hoe ze moeten rijden. Dus waar is wijsheid in deze informatie om met die juist alleen te spreken? Ik wil aansluiten bij meneer Sjaardema die ook zegt: Ja, besteed dat geld liever aan iets als automaatje of aan haltes die nu opgeheven zijn, want daar hoor ik wel mensen over dat ze zich daar zorgen over maken. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Hartelijk dank, heer Siegmann. Dan geef ik nu nog gelegenheid aan de hoofdindiener, als daar behoefte aan is. Dat lijkt het geval. Om het laatste woord aan de termijn tot u te richten. Heer van den Bosch.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Bedankt, voorzitter. Nou inderdaad, we weten niet exact wat de oorzaak is, dat die bussen nu niet zo veel gebruikt worden. Maar goed, als we het niet proberen dan dan merken we het nooit daarbij. Het is een hartstikke de, het zijn hartstikke dure buslijnen en die bussen, die rijden gewoon. Dus als ze er dan toch zijn, laten we dan alsjeblieft zorgen dat ze zo goed mogelijk gebruikt worden. Dat is pas echtzonde van

het geld. Bussen die niet gebruikt worden, maar wel rijden. Nou de suggestie van het college om een goedmoment in september te kiezen. Nou helemaal mee eens, vooral vooral doen. OV race van collega Rodrigues Pereira. Leuk idee moeten we moeten we zeker gaan doen. Ik ben in ieder geval enthousiast. Laten we zorgen dat die bus gebruikt wordt. Een dag gratis OV, die lijn en een dagje gratis lijkt me ook prima, want er zit er nu weinig mensen in, dus dan loopt de vervoerder ook weinig omzet mis, dus dat zou heel gemakkelijk te regelen moeten zijn, maar dat soort maatregelen laat ik verder graag aan het college om daar een om daar slimme dingen voor te voor te bedenken. Dan de suggestie dat de lagere bezetting van deze lijnen wordt veroorzaakt door het opheffen van haltes die kan ik niet helemaal volgen, want juist bij deze buslijnen zijn er geen haltes opgeheven. Dat is juist bij deR-net lijnen gebeurt. Dus dan zou je verwachten dat er juist meer mensen in deze lijnen komen. En wat dat betreft, wil ik dan toch even...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Een interruptie van de heer Adriaans. U heeft het woord heer Adriaans.

Naam spreker 23: meneer Adriaans (SP)

Het opheffen van haltes op een aantal plekken gebeurt die nu niet meer bediend worden. Deze bussen bedienen plekken die altijd bediend zijn. Dus het is niet alleen de ver R-netting, maar het gaat juist ook om haltes buitende ruimtes.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Heer van den Bosch.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Ja en daar heeft de heer Adriaans natuurlijk een terecht punt op een aantal punten plekken in Amstelveen is er inderdaad geen goed openbaar vervoer en dat moet ook beter. Alleen wat ik de afgelopen jaar hebt gemerkt, want ik heb dat in de regioraad van de vervoerregio ook heel vaak geroepen. Zolang de bestaande bussen niet goed gebruikt worden, kun je de vervoer regio de heel moeilijk van overtuig van overtuigen dat er meer bussen moeten komen. Dus als wij nou kunnen laten zien dat we die 171 en174 een groot succes kunnen maken, dan kunnen we de vervoer regio overtuigen om ook andere lijnen...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Een korte tweede interruptie de heer Adriaans.

Naam spreker 23: meneer Adriaans (SP)

Hoor ik de heer van den Bosch nu goed zeggen dat als de bussen op het verkeerde plekken rijden en niet gevuld worden, ze op de verkeerde plekken blijven rijden en we ze niet op de goede plek kunnenkrijgen?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Heer van den Bosch.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Nee, absoluut niet. Ze rijden nu niet op de verkeerde plekken, zijn reiken, ze rijden in wijken die ook openbaar vervoer nodig hebben. Door uit Groenelaan de bus weg te halen krijgen we niet opeens een bus in in kost verloochend erbij. Zo werkt het, zo werkt het niet. Dan hebben we de mensen in Groenelaan geen bus meer en dat, dat zou je ook niet willen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Heer Siegmann heeft ook een interruptie. U heeft het woord.

Naam spreker 17: meneer Siegmann (CDA)

Ja meneer van den Bosch, maar wat gaat u dan zeggen tegen inwoners die zeggen: Ja, kijk van der Hooplaan is een halte weghaalt van bus 348.En dan zegt u: Ja, maar we hebben een hele mooie informatiecampagne over bus 171. Ja.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Heer van der Bosch.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Ja maar dat, dat is ook precies waar waar ik en mijn collega's in de regio raad van de vervoerregio al jarenlang voor pleiten voor goede bushaltes overal in Amstelveen. Het één sluit het ander niet uit.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dan heb ik een interruptie van de heer van Koningsveld. U heeft het woord.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, zijner signalen dat deze buslijnen worden opgeheven?

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Nee, nee, anders zou het een beetje onzinnig zijn om nu te gaan te gaan promoten, maar het is natuurlijk wel dood en doodzonde van het geld dat die bussen met zo weinig mensen hun rondjes rijden door Amstelveen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel. Interruptie van de heer Ben Idder.

Naam spreker 28: meneer Ben Idder (D66)

Korte aanvulling hierop. Vanuit de vervoerregio zijn er wel gesprekken gevoerd dat het gewoon heel erg lastig is om die buslijnen uit te breiden, dus er zijn ook flinke te korten. Dus wat die motie eigenlijk oproept is, maakgebruik van de bussen die bestaan. Dat dat daar daar is de focus nu op.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Heer van den Bosch.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Ik had het niet beter kunnen zeggen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dan vervolgt u uw betoog.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Mijn betoog, de OV coach, die werd gesuggereerd om dat ook te doen. Nou, goed idee lijkt me een mooie aanvulling. Laat ik aan het college om verder de uitvoering van demotie vorm te geven. Dan tot slot de opmerking van de heer Siegmann dat er al vreselijk veel gecommuniceerd wordt en dat we de intelligentie van Amstelveners onderschatten. Twee dingen daarover. Het eerste is de wortel over deze buslijn is gewoon bijna nooit fatsoenlijk gecommuniceerd. Dat is, die zijn nooit gepromoot, er is niet over gecommuniceerd. Dus dat klopt in dit geval totaal niet. Tot slot, de de intelligentie.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Ja, ik heb een interruptie heer van den Bosch. Wilt u ook op de tijd letten, alstublieft. De tijd gaat niet van de interrupties af of omgekeerd eigenlijk? Heer Sjaardema.

Naam spreker 24: meneer Sjaardema (50 PLUS)

Ik zou het ontzettend leuk vinden en u verzoeken de uitdaging aan te willen gaan om het aan de inwoners voor te leggen. Willen jullie promotie of willen jullie extra haltes.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Heer van den Bosch, komt u tot de afronding.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Ja, laten we dan eerst...Laten we dan eerst onderzoek gaan doen naar het onderzoek dat we moeten gaan. Onzin! Nou toch nog even toch nog even de opmerking...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Wilt u afronden is bijna een minuut.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Ik wil nog even reageren op die de intelligentie van de Amstelvener. Volgens mij, hebben we in deze raad al heel vaak geconcludeerd dat niet iedereen even gemakkelijk kan omgaan met informatie, middelen die er beschikbaar zijn in Amstelveen. Als je die die dienstregeling met allemaal ingewikkelde reisplanners en websites. Niet iedereen is even digitaal onderlegd, dus laten we ook alsjeblieft rekening houden met mensen die minder minder gemakkelijk om kunnen gaan met de informatie, die bronnen die er zijn. En dan moet ik toch tegen de heer Stoffels zeggen, volgens mij, een flyer dat helpt heel goed bij mensen die minder handig zijn met met internet...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer heer van den Bosch.

Naam spreker 27: meneer van den Bosch (PvdA)

Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Is er behoefte van het college om nog kort te reflecteren? U heeft het woord wethouder Elzakalai.

Naam spreker 3: meneer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Ik zal om te beginnen de heer Adriaans alvast willen feliciteren met wat mij betreft het woord van het jaar VeR- netting. Ik had dat nog niet eerder gehoord, maar hij is wat dat betreft wel goed gevonden. Een paar dingen. Ja, ik kan mee met velen die zeggen van: ja, er is toch voldoende informatieaanwezig, apps enzovoort, maar tegelijkertijd werd ook aangegeven: Ja, dat bereikt niet altijd iedereen. Ja, dan plakbandjes plakken, wil ik het niet noemen. Het blijkt echt wel dat werkelijk iets wat de meerwaardemoet gaan worden in het in de communicatie rondom de promotie van de de buslijnen. Niet geschoten is altijd mis. En tot slot, voorzitter. Wil ik uw raad meegeven dat er ooit eens, misschien nog steeds wel ergens een buslijn van Amsterdam naar Edam-Volendam of iets dergelijks ging. Die leeg, die was helemaal leeg totdat ze daar een andere naam aan hadden gegeven. De nieuw Holland bus of iets dergelijks en hij is zat vol. Dus het is daadwerkelijk wel dat als je het anders een ander naampje geeft. Dat soms echt wel effect kan hebben. En nogmaals, laten we kijken of dat hier in Amstelveen ook voor elkaar kunnen krijgen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college. Dames en heren, ik ga over tot stemming. Is er behoefte aan een stemverklaring over deze motie? Ik kijk even rond. Is er behoefte aan een stemverklaring? Dat lijkt niet het geval. Dan open ik nu de stemming over deze motie. Dames en heren, 37 stemmen ontvangen. Dat zijn alle aanwezige raadsleden 32 voor vijf tegen. De motie heeft het gehaald. Ik ga nu over naar het derde blokje voor deze raadsvergadering en dat is namelijk de stemming over bespreekstukken. Daar hebben we één onderwerp te bespreken en dat is drie punt één: Initiatiefvoorstel

3.1 Initiatiefvoorstel Instelling jongerenplatform Amstelveen

instelling jongerenplatform Amstelveen. We behandelen bij dit agendapunt een initiatiefvoorstel en die het instelling jongerenplatform Amstelveen en dat is toch wel mooi bijzonder. We hebben niet zo heel vaak initiatiefvoorstellen vanuit deze raad. En dit voorstel is mede naar aanleiding van een raadsgesprek, wat u heeft gevoerd, maar waar geenraadsdebat over is geweest. Daarom stel ik voor dit specifieke geval, om iets meer tijd te nemen en de spreektijd op vier minuten voor de hele raad te zetten, maar dat is wat meer dan gebruikelijk bij dit soort zaken, maar het hoeft natuurlijk niet op. Zoals altijd spreekt eerst de hoofdindiener en vervolgens de mede indieners. Mevrouw De Marco u heeft het woord voor de toelichting op de initiatief voorstel.

Naam spreker 14: mevrouw De Marco (VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik meen dat vrijwel direct na mijn benoeming als raadslid, volgens mij, zelfs in de eerste fractievergadering van de VVD wel over jongerenparticipatie spraken. Dus de VVD is een groot voorstander van hetgeen we hier vanavond bespreken. Toen Omran Baikarizich in oktober vorig jaar bij mij melde, met zijn idee over een jongerenplatform was ik dan ook direct enthousiast. Een paar maanden later melde zich Wahil Karsi zich bij mijn collega collega Saloua Chaara en met een soortgelijk idee. Beide heren hebben hun ideeën gebundeld en daaruit is het raadsgesprek van tien mei jongstleden gekomen. Vrijwel direct nadat raad gesprek, zijn wij de initiatiefnemers van het voorstel aan de slag gegaan. En ik wil met name, Saloua Chaara, bedanken. Voor haar zeer waardevolle bijdrage bij het schrijven van dit stuk. Ewa Petiet en Michel Becker, die samen met mij vanaf moment één zijn opgetrokken om dit voor elkaar te krijgen, Ilika Polderman voor haar kritisch een zeer goede to the point vragen tijdens het proces. Ik ben er ook trots op dat dit voorstel breed wordt gedragen. Het is dan ook een voorstel van de Raad voor de Raad. Dank ook aan Norah Fakerni, die eigenlijk vrijwel direct haar steun aan mij uitsprak. Sandra van Engelen en Dianne Hoefakker, die waardevolle input en actief meedenken het voorstel nog verder hebben verrijkt en natuurlijk mijn vrienden van Goed voor Amstelveen en de Partij van de Arbeid voor hun steun. Voor de VVD is het belangrijk dat de jongeren zelf aan de slag gaan met de invulling van

jongerenparticipatie, dus niet een aantal volwassenen die bepalen hoe wij in Amstelveen jongerenparticipatie gaan vorm geven. Nee, maximaalvertrouwen in en ruimte voor de jongeren om zelf aan te geven hoe ze dit gaan doen. Veel dank ook aan de griffier die vrijwel direct hun steun aan dit proces hebben toegezegde aangegeven het proces te zullen begeleiden. Ik heb er zin in, ik heb er veel vertrouwen in en ik kan niet wachten om aan de slag te gaan. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw De Marco, voor uw toelichting. Dan is er gelegenheid voor mede indieners. En ik heb begrepen dat mevrouw Chaara daar ook graag gebruik van wil maken. U heeft het woord.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik denk overigens dat alle mede indieners zo meteen aan het woordkomen. Maar ik moet zeggen dat ik het echt fantastisch vind dat we nu eindelijk een raadsvergadering hebben waar de jongeren die zelf hebben meegedacht en meegeschreven aan een voorstel hier in de raadzaal in de zaalaanwezig zijn om het debat te volgen. Het komt niet heel vaak voor en ik moet zeggen dat ik alleen al om die reden ontzettend trots ben op het voorstel dat we vanavond bespreken en tegen de jongeren die hier aanwezig, maar ook de jongeren die misschien later dit debat terugkijken zou ik willen zeggen. Ja, laatduidelijk en luidt van je horen en houd ons als raad scherp en zorg ervoor dat wij het steeds meer gaan hebben over onderwerpen die jullie belangrijk vinden. Voorzitter, dit gezegd hebbende vind ik het ook wel leuk om u kort mee te nemen in de aanloop naar dit voorstel, want dit voorstel heeft een hele lange weg afgelegd. Ik heb de de archieven nog bekeken en ik zag dat mijn zeer gewaardeerde voorganger, Paul Mijnhart, D66, raadslid in de periode 2014-2016, 18. Ik zie mevrouw Esther Veenboer al knikken. Hij maakte zich ontzettend druk in deze raad over jongerenparticipatie en hij heeft in 2018, geloof ik, maar dat weet mevrouw Polderman dit beter dan ik, al een voorstel geschreven om jongerenparticipatie van de grond te krijgen. En waarom ik het leuk vindt om dit te vertellen is toen ik de fakkel overnam van Paul in 2018 had hij bij de overdracht eigenlijk maar één verzoek aan mij, namelijk zorg ervoor dat het voorstel over jongerenparticipatie in jou periode als raadslid, gaat vliegen. Voorzitter, ik zal u besparen wat we allemaal in de afgelopen periode hebben gedaan om dit verder te brengen, maar een corona periode en een verkiezingsjaar verder, ligt er nu een prachtig voorstel voor ons, waar mijn fractie alleen maar ontzettend trots op kan zijn. En dat is nu echt aan de jongeren zelf om de handschoen op te pakken en om met met om er echt iets moois van te maken en mijn fractie geeft de jongeren in ieder geval alle ruimte en het vertrouwen om hier mee aan de slag te gaan. Voorzitter, dan rest mij alleen nog mijn waardering uit te spreken voor mevrouw De Marco, mevrouw Petiet, mevrouw Polderman en uiteraard ook meneer Becker. Daar zit hij. Wat ik denk dat we met onze samenwerking ontzettend ook echt wel een voorbeeld. Ik denk dat we met onze samenwerking ook wel een voorbeeld hebben gesteld, niet

alleen voor ons als raad, maar ook voor de jongeren, want ondanks al onze eigen standpunten ideeën en ik moet zeggen, ondanks ook onze karakters is het ons toch gelukt om hen heel mooi voorstel neer te leggen, waar ik als raadslid, als volksvertegenwoordiger alleen maar ontzettend trots op kan zijn. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Chaara. Heer Becker.

Naam spreker 11: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou u hoorde het al. Het was een enerverende reis. Met heel veel, heel veel discussie. Maar goed. Het is er toch gekomen. Ik zal niet het woord bevalling gebruiken in deze, maar het is wel een bevalling geweest, bijna. Maar...Ik wil de werkgroep, in ieder geval de collega van een werkgroep, ontzettend bedanken voor de input, want we hebben toch met zijn allen wel een klus geklaard. Maar ik wil ook vooral bedanken Omran Bakari. Wahil Karashi, Karashi als ik het goed uitspreek en Yassin Beroet ook voor hun input, want het is gewoon de meerwaarde en die inderdaad. Hun moeten het gaan doen met andere jongeren. En laten wij ervoor zorgen dat het geen papieren tijger wordt, maar dat we het ook echt aan de slag gaan met de jongeren. Tot zover.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Becker. Mevrouw. Petiet.

Naam spreker 16: mevrouw Petiet (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Nou ook ik ga nog even mevrouw De Marco, mevrouw Chaara, mevrouw Polderman en meneer Becker bedanken. En we hebben inderdaad met elkaar hard gewerkt om te komen tot een concreet voorstel. Dat was inderdaad niet altijd makkelijk, maar op inhoud het met elkaar altijd goed kunnen vinden en dat is fijn. Ook ik ben er heel trots op dat er nu een voorstel ligt. Voor bbA is participatie in brede zin altijd al een belangrijk onderwerp geweest en wij vonden de jongerenparticipatie hoewel het zeker vaak ter sprake kwam dat het best lastig was om dat concreet te maken naar aanleiding van het raads gesprek en het initiatief van Wahil en Omran is het gelukt om daar een concrete draai aan te geven. Daar zijn we heel blij mee. Ook wij vinden het heel belangrijk dat de jongeren nu vooral zelf kunnen gaan bepalen. Hoe gaan we dit verder vormgeven en hoe gaat dat in de praktijk werken? Ik ben het helemaal met mevrouw De Marco eens dat wij als volwassenen dat allemaal niet moeten gaan bedenken. Laten we het alleen al op het vlak van ICT-faciliteiten, maar aan de jongeren over. Nou, ik denk dat er verder ook heel veel gezegd is, wat ik niet ga herhalen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Petiet. Mevrouw Polderman.

Naam spreker 13: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. En ja, ook namens GroenLinks zijn we ontzettend trots en wil ik iedereen hartelijk danken voorde samenwerking. En jongerenparticipatie het is niet makkelijk, want wat heel erg vaak gebeurt, is dat jongerenparticipatie een vinkje wordt en dat is wat we allemaal niet willen en daarom is ontzettend veel gesproken. Inderdaad ook gediscussieerd om ervoor te zorgen dat het één breed gedragen is in de Raad, want niet alleen de jongeren gaan de handschoenen oppakken, ook wij als raad moeten de handschoenen oppakken. Wij gaanecht luisteren naar de jongeren en dat gaan we doen, omdat de jongeren nu ook een voorstel aan het schrijven. Dus het begint vanaf dit moment voor ons om mee te werken en voor de jongeren om aan de slag te gaan en vooral voor ons om te luisteren en daar zijn wij raadsleden niet altijd even goed in, maar ik heb er alle vertrouwen in dat het goed gaat komen. Ik heb nog één kleine opmerking. In het voorstel staat dat het budget uit het werkbudget jongerenwerkkomt en dat is het budget preventie, jeugd. Ik wilde dit graag bewust noemen om zeker te weten dat het budget niet van het jongerenwerk afgaat en dat is bevestigd, dus dat wilde ik toch graag even specifiek genoemd hebben, vandaag. Ook Wahil en Omran. Hartelijk dank voor jullie nou doorzettingsvermogen, creatieve ideeën en en nou, ik heb er heel erg veel zin in om met zijn allen aan de slag te gaan. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Polderman. Ik geef nu gelegenheid aan het college bij monde van wethouder Gordon om hierop te reageren. U heeft het woord.

Naam spreker 6: mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En als portefeuillehouder participatiekijk ik hier met veel belangstelling naar, maar vanzelfsprekend collega Berkhout van jeugd is hier ook zeer nauw bij betrokken. Valt vanuit het college weinig te zeggen, want dit is natuurlijk een initiatief van de Raad door de Raad. Ik denk dat het heel mooi is dat de Raad, die in principe al onze inwoners vertegenwoordigt, hiermee ook echt een stem geeft aan een een deel van de inwoners die niet hier in deze raadszaal verkozen kan worden en ik denk alleen om die reden al vanuit de inclusieve gedachte dat het mooi is dat de Raad zich gevraagd, maar ook ongevraagd laat adviseren. Vanuit het college doen we natuurlijk ook veel met jongerenparticipatie. Steeds hoger op de agenda gekomen, maar dat is heel gericht. Dan bevragen we jongeren op een specifiek thema, dan gebruiken we ook echt zo moderne middelen voor, al zeg ik het zelf en zelfs socialmedia, waar ik niet op zit, maar we gaan met veel belangstelling kijken welke thema's vanuit de jongeren bij uw raad worden geagendeerd en kijken hoe we elkaar daarin kunnen versterken. Dus wij willen u feliciteren met dit initiatiefvoorstel en volgens mij zijn er heel wat complimenten over tafel gegaan. We zeiden tegen elkaar, het lijkt er Oscars hier wel, maar fantastisch gedaan. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Gordon namens het college. Is er behoefte van de fracties die nog niet aan het woord zijn geweest om ook te reageren. Dan kunt u dat aangeven. Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 31: mevrouw Veenboer (PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik natuurlijk namens de PvdA niet achterblijven om ook complimenten uitsprekenrichting de initiatiefnemer uit de Raad en de jongeren hier aanwezig. Hoe mooi is het dat in Amstelveen na gesprekken met jongeren, dit balletje is gaan rollen en dit initiatiefvoorstel nu voorligt in de Raad. Er is overduidelijk veel werk in gestoken, waarvoor respect, voorzitter. Naast het feit dat het een recht is op basis van het kinderrechtenverdrag verdrag verdrag. Spreken de percentages uit het Unicefonderzoek die in het initiatiefvoorstel ook worden genoemd, voor zich. En als moeder van een 22 en een 19 jarige weet ik uit de eerste hand dat jongeren echt wel een mening hebben en dat ze die geven ook. Werk aan de winkel dus en we vinden het daarom een goed voorstel, en niet alleen omdat de verplichting is, maar vooral ook omdat we ons verplicht voelen dat jongeren de plek innemen die hen toekomt. Hoog tijd dus dat de gemeente vertegenwoordigd door de Raad. Op een actieve en structurele manier met jongeren in gesprek gaat. Verder wil ik nog wijzen op het child friendly network. Eerst ondergebracht bij VNG en nu sinds 2022bij Unicef. Ik verwacht dat de initiatiefnemers, ambassadeurs hiermee bekend zijn, maar het interessant is om daar eens naar te kijken. En dan heb ik nog één, toch wel één ligt kritische note, met betrekking tot het beperking en het benoemen van het aantal ambassadeurs in dit voorstel. En dat er een vaste kern is die de voortrekkersrol bij dit initiatief vervult lijkt ons hartstikke prima. Dat is ook heel handig om het op gang te houden, maar als de PvdA zou ik het prettig vinden als de intiatief nemers aan zouden kunnen aangeven dat er ook ruimte is voorandere partijen/ambassadeurs bij de verdere uitvoering van het initiatief. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Mevrouw Höcker.

Naam spreker 10: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Ja, ik wil eerst allereerst mijncomplimenten geven aan de indieners. Ik heb een beetje natuurlijk meegekeken en gezien wat voor reis jullie hebben gemaakt en ik wil met name mevrouw De Marco complimenteren die in het begin als een sneltrein ging en dat je zoiets had van: ho, wacht even en vervolgens een hele professionele hoed opzette. Dus mijn complimenten daarvoor. En voor de jongeren, heel stiekem hoop ik dat jullie meteen initiatief komen voor een ontmoetingsplek voorjongeren, want dan hoef ik het niet te doen. Dank je wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Ik ga naar de heer van Koningsveld.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben bang dat er ergens een hele kale pauw rondloopt, want er zijn hier aardig wat veren uitgedeeld. Mevrouw Veenboer maakte een terechte opmerking. Daar had ik ook een vraag over. Wat, er is geen invulling gegeven, over bijvoorbeeld een roulatie van ambassadeurs of termijnen en dergelijke. En daar, ja, daar zou ik toch graag wel antwoord op willen hebben. Zeker omdat het anders wellicht een verkapte ledenwerving gaat worden voor de partijen. Die raadsambassadeurs leveren. Dus en als er dan termijnen zijn, dan willen wij de termijn net voor de verkiezingen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer van Koningsveld. Heer Sjaardema.

Naam spreker 24: meneer Sjaardema (50 PLUS)

Ja, wij zijn positief verrast dat het nu vanuit de jongeren geïnitieerd zal worden. Dat is specifiek opgenomen. Natuurlijk dragen wij dit een warm hart toe. Waar we wel een grote uitdagingen zien is: Hoe gaan we zorgen dat het breed gedragen wordt door alle jongeren? Want welke jongeren gaan nu precies aanhaken? Zijn het degenen die vanuit degene die het initiëren meelopen of is het breed? Dus dat is wel een uitdaging.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Sjaardema. Heer Stoffels.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Spreekt ze aan, Emiel, want gewoon aanspreken. Ik liep. Een paar weken geleden liep ik langs de Hermann Wesselink College en er zaten een paar, dan moet ik op mijn woorden passen. Een paar meiden die zaten lekker in het zonnetje te zonnen in de middagpauze en dan loop ik langs en dan kan ik mijn mond niet houden, dus ik zeg en meiden hebben jullie al ingesmeerd. En ontstond meteen een gesprek en ik dacht van: nou, dan krijg ik iets naar mijn hoofd geslingerd of zo. Ontstond een gesprek en na vijf minuten was het gesprek afgelopen en toen zeiden zemeneer, een fijne dag hoor. Dat is dus ook de jeugd en ze zeggen, de jeugd is de toekomst, maar de jeugd is van vandaag. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, meneer Stoffels. Dames en heren, ik ga over tot de stemming. Er zijn nog wat vragen, dus. Vanuit het college zou er nog. Oh, nee van jou natuurlijk, mevrouw De Marco, u heeft het woord.Ja, nog even de beantwoording van de vraag. Voor de mensen thuis die denken: Hoe zit dit? Het college speelt hier geen rol, omdat het initiatiefvoorstel vanuit de Raad is gekomen. En mevrouw De Marco is de woordvoerder daarvan. U heeft het woord.

Naam spreker 14: mevrouw De Marco (VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zou heel graag willen reageren, met name op de opmerking van mevrouw Veenboer. Het is nadrukkelijk de intentie om alle raad, alle woordvoerders jeugd, te betrekken. De reden waarom we het op dit moment hebben beperkt tot vijf en dat is niet in betoog gegoten. Wat mij betreft is omdat je gewoon snel kunnen schakelen, praktisch aan de slag kunt gaan. Ga maar eens een afspraak met tien tien raadsleden maken, bijvoorbeeld. Maar mijn toezegging is dat ik met elke woordvoerder jeugd zeer nauwe lijntjes onderhoud. Dus als je heel actief meedenken, dan ben je van harte welkom. En we kunnen altijd evalueren hoe we het doen. BVNL geeft ook aan met met vervanging of roulatie dat dat staat allemaal open. Wij staan open om met iedereen erover in gesprek te gaan. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, mevrouw De Marco. Dames en heren, is er nog behoefte alvorens wij tot stemming overgaan voor een stemverklaring? Ik kijk even rond? Dat is het geval. De heer van Koningsveld. Ja, nou ja. Dank voor het antwoord Elisa, maar gezien dat niet opgenomen is in dit initiatief voorstel zullen wij wel tegen stemmen. Andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Ik breng nu deze motie in stemming. Dames en heren, 37 stemmen uitgebracht, 36 voor één tegen. Gefeliciteerd. Dan heeft deze motie het, dit initiatiefvoorstel het gehaald.

4 Stemming over hamerstukken

Dames en heren, we gaan naar het laatste deel van deze raadsvergadering. Eén laatste deel.

4.1 Vaststellen instructie griffier gemeente Amstelveen 2023

Ik begin met vier punt één. Die is getiteld: Vaststellen instructie, griffier, gemeente Amstelveen 2023.Dat is uiteraard een herziening van de instructie, want er wordt nu ook als zin vol werk gedaan. Ik leg het aan u voor. Is er behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming over vier punt één. Voor of tegen? Dat we even alert zijn allemaal, alstublieft. Niet iedereen let op. 37 stemmen voor. Daarmee heeft dit voorstel het gehaald vier punt één.

4.2 Jaarstukken 2022 en begroting 2024 GR OGZ Amstelland Amstelveen

Vier punt twee. Getiteld: Jaarstukken 2022 en begroting2024 van de gemeenschappelijke regeling OGZ Amstelland Amstelveen. Behoefte aan een stemverklaring? Begreep mevrouw Chaara.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, de vaccinatiegraad onder kinderen en jongeren in Amstelveen loopt achter ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Dit is een jarenlange trend waar de D66 jaar in jaar uit aandacht voor vraagt en ondanks alle inspanningen van de JGZ, zien we helaas niet dat de afgelopen jaren stappen vooruit gezet. Wij gaan akkoord met de stukken die voorliggen, maar beroepen het college wel op om een wat creatievere en wat steviger aanpak uit te werken om de vaccinatiegraad omhoog te brengen, want D66 is er niet gerust op dat met de aanpak die nu in de begroting staat, er wezenlijke stappen voor uit worden gezet. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Chaara. Andere stemverklaring behoeftes? Dat is niet het geval. Dan open ik nu de stemming over vier punttwee.36 stemmen voor één tegen. Het voorstel is aangenomen.

4.3 Meerjarenbegroting 2024 - 2027 en actualisatie 2023 gemeenschappelijke regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland

Ik ga naar vier punt drie. Getiteld: Meerjarenbegroting 2024- 2027 en de actualisatie 2023 van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam Amsterland. Wenst iemand een stemverklaring over af te leggen? Is niet het geval. Open ik nu de stemming. Unaniem aangenomen.

4.4 Jaarstukken AM match

Vier punt vier. Getiteld: Jaarstukken Amsterdam Meerlanden match AM match. Ik heb begrepen een stemverklaring van mevrouw Bouwman? Mevrouw Bouwman.

Naam spreker 21: mevrouw Bouwman (PvdA)

Eén moment. Mijn dingetje. Stemverklaring AM, Match. De PvdA vindt het belangrijk dat mensen kunnen meedoen met de samenleving door middel van werk. Uit de jaarstukken blijkt dat AM- Match succesvol detacheert en coacht en ook dat de werkgevers in het bedrijfsleven investeren in de mensen van Amstelveen, die het hard nodig hebben. Die erkenning vinden wij belangrijk. Het werk en het resultaat vinden wij belangrijk en daarom stemmen wij voor.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, mevrouw Bouwman voor uw stemverklaring. Ik kijk even rond. Dat is niet behoefte van andere fracties bij dit onderwerp. Breng ik nu dit voorstel in stemming vier punt vier: Jaarstukken AM-Match. 37 voor, unaniem aangenomen.

4.5 Jaarrekening 2022 en 2024-2027 (inclusief begrotingswijziging 2023) Omgevingsdienst (OD) Noordzeekanaalgebied (NKZG)

Vier punt vijf gaan we nu heen. Getiteld: Jaarrekening 2022 en begroting 2024-2027. Ik zie de begrotingswijziging van 2023 van de omgevingsdienst Noordzee-kanaalgebied. Behoefte aan stemverklaring? Niemand, dan open ik nu de stemming.36 voor, één tegen. Het voorstel is aangenomen.

4.6 Voortgangsnota 2022 Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Vier punt zes, getiteld: Voortgangsnota 2022 van de Metropoolregio Amsterdam. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand? Dan open ik nu de stemming.36 voor, één tegen. Aangenomen.

4.7 Bestemmingsplan Haagbeuklaan 1-3

Ik ga naar vier punt zeven, getiteld: Bestemmingsplan Haagbeuklaan één tot drie. Behoefte aan een stemverklaring? Heer de Looze was de eerste.

Naam spreker 5: meneer Looze (GroenLinks)

Dank, dit woningbouwproject draagt niet bij aan een oplossing voor de hoge woningnood en verspilt daarmee schaarse bouwgrond. GroenLinks zal daarom tegen dit voorstel stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer de Looze voor uw toelichting. De heer Stoffels meen ik te zien net. U heeft het woord.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Wij zullen voor stemmen. We hebben wel een stemverklaring, zoals eerder door de ChristenUnie is aangegeven, vinden wij de 12 parkeerplaatsen die dwars op de Lindenlaan zijn geprojecteerde en onwenselijk. Als onwenselijk vanwege de onoverzichtelijkheid in de bocht we zien dat een groot gevaar voor de ongelukken. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Stoffels. De heer Sjaardema.

Naam spreker 24: meneer Sjaardema (50 PLUS)

Wij zullen tegen stemmen. Missen diversiteit in het aanbod en te hoog ten opzichte van de omgeving past niet in het bestaande. Wij zullen tegen stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Sjaardema. Geen andere stemverklaringen? Dan breng ik nu het voorstel in stemming. Vier punt zeven. We zorgen even dat er een goede titel hier ook staat vier punt zeven, getiteld: Bestemmingsplannen Haagbeuklaan één tot drie. Het is inmiddels het geval. De stemming is nu geopend. 29 voor acht tegen. Het voorstel is aangenomen.

4.8 Voteren krediet extra zwemwater

Dames en heren, we gaan vier punt acht. Getiteld: Voteren krediet extrazwem water. Ik heb begrepen dat mevrouw Bouwman een stemverklaring heeft. U heeft het woord.

Naam spreker 21: mevrouw Bouwman (PvdA)

PvdA is ontzettend blij dat we deze stap zetten voor extra zwem water. Daar hebben we als stad heel lang op gewacht. De PvdA ziet er meerwaarde in het investeren in deze publieke voorziening, zodat meer mensen kunnen zwemmen en kunnen leren zwemmen en daarmee kan bijdragen aan meer veiligheid door zwem vaardigheden en meer gezonde sporters. Daarom stemmen wij voor.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, mevrouw Bouwman. Andere stemverklaring? Heer Stoffels.

Naam spreker 2: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Wij zullen ook voor stemmen. Alleen we vinden het een gemiste kans dat het gezondheidscentrum daar niet bij komt. Het staat wel als onderdeel van de stemming. Op 25 maart was het onderdeel en op 24 mei was het verdwenen. Ik vind het kwalijk dat de Raad niet goed is geïnformeerd.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u zeer, heer Stoffels voor uw stemverklaring. Heer Sjaardema.

Naam spreker 24: meneer Sjaardema (50 PLUS)

We zullen wel voor stemmen maar met pijn in het hart vanwege de mega overschrijding op de begroting.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, heer Sjaardema. Geen andere stemverklaringen? Breng ik nu het voorstel in stemming, vier punt acht. 37 voor. Unaniem vastgesteld.

4.9 Verlenging van ontheffing van vereiste ingezetenschap wethouder Elzakalai

Dames en heren, ik naar vier punt negen. Getiteld: Verlenging van ontheffing van het vereiste van ingezetenschap van de wethouder Elzakalai. Ik heb begrepen dat de heer Monkelbaan een stemverklaring heeft. U heeft het woord.

Naam spreker 9: meneer Monkelbaan (bbA)

Dank u, voorzitter. Burger Belangen Amstelveen blijft principieel van mening dat Amstelveense, wethouders, in Amstelveen behoren te wonen en te leven. Zeker als het gaat over belangrijke Amstelveense kwesties als wonen A-negen en niet te vergeten Schiphol. We zullen wel voor stemmen voor het voorstel, want het is niet persoonlijk.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Burgemeester)

Dank voor uw stemverklaring. Behoefte van andere partijen voor een stemverklaring? Niet het geval. Dan breng ik nu het voorstel in stemming. Unaniem aangenomen.

5 Sluiting raadsvergadering

Dames en heren, ik kom bij het laatste deel van deze raadsvergadering en dat is de sluiting. Dank voor uw inbreng allen. Ik nodig u uit nog even kort na te zitten en u bent weer welkom in dit gezelschap als gemeenteraad op vijf juli. En u mag uw pas in de de microfoon plat laten zitten. Dank u zeer, allemaal. Tot snel.

---------- Vergadering gesloten----------