

Geachte gemeenteraad,

11 maart 2022 versus vandaag 26 maart 2025. En dan die vijf minuten. Dat is de spreektijd die we als Vereniging tot Behoud van de Schaapsdrift - een vereniging met ruim honderd leden - hebben om aan te geven wat de afgelopen drie jaar voor ons hebben betekend en wat we vinden van de honderden pagina's in het TAM-Omgevingsplan en alle daaraan gekoppelde bijlagen. Drie jaar die het leven van een hele buurt op zijn kop hebben gezet. Drie jaar die mensen slapeloze nachten en fysieke klachten hebben bezorgd. Drie jaar die hebben gemaakt dat de onderlinge saamhorigheid bij onze leden in dezelfde mate toenam als het vertrouwen in de plaatselijke overheid afnam.

Sinds het opleggen van de Wvg aan een hele buurt met de kennelijke intentie om deze van de kaart te vegen heerst er bij velen van ons boosheid, argwaan en onzekerheid. Niet in het minst bij de bewoners en ondernemers die uit de meest recente plannen hebben moeten vernemen dat ze weg moeten om plaats te maken voor nieuwbouw en geen idee hebben waar ze naartoe kunnen. Maar ook degenen die mogen blijven worstelen met vragen. Eén ding weten ze uit de voorliggende stukken wel zeker: of het nou gaat om het verlies van uitzicht, zonuren, parkeerplekken of de waardedaling van hun woning; beter worden ze zeker niet van de plannen van de gemeente. Zelfs als het gaat om aanhaken bij de inspanningen rond verduurzaming en energietransitie in de toekomstige buurt vissen ze achter het net. Ook de hoeveelheid woningen in dit postcodegebied en daarmee het aantal bewoners neemt sterk toe. We noemen dit de woondruk. Wel de lasten, niet de lusten, dat gevoel leeft heel sterk onder de bewoners van de Schaapsdrift en omgeving.

Over de communicatie van de gemeente Arnhem zijn veel kritische noten gekraakt, en terecht. Zeker in het begin was die zwaar ondermaats. Met de wethouder en de projectleiders - inmiddels de vierde, als ik het goed heb - zijn talloze overleggen door de vereniging gevoerd. In een van de bijlagen bij het TAM-Omgevingsplan maakt de gemeente trots gewag van betekenisvolle participatie door de bewoners. Zonder daar de kanttekening bij te plaatsen dat dit overleg tot twee keer toe door ons is opgeschort vanwege iets wat wij voelen als geschonden vertrouwen.

Is er dan niets goedgegaan? Toch wel. Door de massieve weerstand van de bewoners, de niet aflatende publiciteit en de inzet van een aantal raadsleden, zijn de scherpste randjes van het plan afgeslepen. Goede woningen blijven behouden, bestaand groen blijft zoveel mogelijk gespaard, maar dan nog resteren er heel veel zorgen. Kijken we straks - ondanks toezeggingen van het tegendeel - aan tegen hoge nieuwbouw, met alle voor ons negatieve gevolgen van dien? Wordt de parkeer- en verkeersdruk alleen maar groter, hoe autoluw de gemeente de stad ook wil maken? En wanneer komt de gemeente nu eens fatsoenlijk over de brug bij degenen die noodgedwongen weg moeten?

Als vereniging hebben we, net als zestien andere betrokkenen, een uitvoerige zienswijze ingediend. De gemeente heeft, zonder op al onze punten in te gaan, een aantal wijzigingsvoorstellen aan het TAM-Omgevingsplan toegevoegd. Dat is positief nieuws. Minder goed nieuws is dat de hoofdpunten van onze bezwaren geen weerklank vinden bij de gemeente.

Wat bij ons echter alle alarmbellen doet afgaan, is bijlage 1 waarin aan u als gemeenteraad wordt voorgesteld de volgende bepaling toe te voegen:

*"Het is toegestaan om af te wijken van de bepalingen uit de beleidsregels Omgevingsplan Schaapsdrift e.o. ten aanzien van het uiterlijk van bouwwerken, het aantal bouwlagen en de geleding van bouwwerken indien dit van belang is voor de ruimtelijke kwaliteit of indien het voldoen aan de regels door bijzondere omstandigheden op zwaarwegende bezwaren stuit."*

Is dit dezelfde fuik als met HET amendement. U weet wel welke we bedoelen?

Wat ons en hopelijk ook wat u als raad betreft is deze toevoeging volstrekt onacceptabel en juridisch in strijd met de aard en geest van de Omgevingswet. Bekrachtiging van deze bepaling zou immers betekenen dat de gemeente de facto de ruimte heeft om alles wat is vastgelegd in het TAM-Omgevingsplan naast zich neer te leggen.

We hebben het vaker betoogd en onderschrijven dat ook: we zijn vóór het opknappen van de buurt en zijn blij dat er nieuwe woningen komen op de plek waar nu oude loodsen staan. Wij passen er echter voor om het kind van de rekening te zijn. Wij zijn het eveneens beu om telkens weer geconfronteerd te worden met foefjes zoals bovenstaande bepaling die verstopt zit in vele honderden pagina's. Zijn we te achterdochtig? Misschien, maar wie drie jaar lang zijn neus heeft gestoten, is vanzelf op zijn hoede.

We hopen oprecht dat de gemeente Arnhem eindelijk inziet dat het niet aangaat om de huidige bewoners de sluitpost te laten zijn van een ambitieus nieuwbouwplan. Al was het maar om straks niet met dit project vast te lopen in het drijfzand van bezwaarschriften en juridische procedures.

-----