	Overzicht moties en amendementen inclusief besluitvorming Zomernota 2024				
	AMENDEMENTEN				
Fractie	**Letter**	**Titel**	**Toezegging/opmerking wethouder**	**Stemverklaring**	**Besluit**
EA	F	Beschermd wonen.	Wethouder Vedder: niet de bedoeling om realiseren extra woningen. In college afspraak gemaakt dat als budget niet reikend is, dan…..	--	**Niet aangenomen** met 31 stemmen tegen (BBE-VVD-CDA-CU-PvdA-Volt-GL-PVV) en 7 stemmen voor (EA-PvdD-D66-SP)
D66	B	Behoud indexatie rioolheffing voor uitvoering GroenBlauw projecten	--	--	**Niet aangenomen** met 25 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-PVV) en 13 stemmen voor (EA-Volt-GL-D66-SP)
EA	E	Overige lokale heffingen	--	--	**Niet aangenomen** met 33 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-PvdD) en 5 stemmen voor (EA-PVV-SP)
D66-GL	C	Sociaal Scheiden	--	Mevr. Hümmels (PvdA): sympathiek amendement, maar stemmen tegen, motie eigen om in de gaten te houden Dhr. Heutink (PVV): gaan niet meest armen pakken en stemmen niet mee met dit amendement, maar wel voor het amendement van EA. Dhr. Brouwer (EA): dit is een iets minder verslechtering, en stemmen toch mee.	**Niet aangenomen** met 27 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-PVV) en 11 stemmen voor (EA-GLPvdD-D66-SP)

				Dhr. Van Lagen (CDA): idem PvdA	
PvdD	G	Een miljoen voor Groen	--	Mevr. Hümmels (PvdA): steunen de oproep, zien echter niet de impact op de IA	**Niet aangenomen** met 25 stemmen tegen (BBE-CDA-VVDE-CU-PvdA-PVV) en 13 stemmen voor (PvdD-EA-Volt-GLD66-SP)
EA	D	Onroerende zaak belasting	--	--	**Niet aangenomen** met 32 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-D66) en 6 stemmen voor (EA-PVV-PvdD-SP)

Stemverklaringen bij het raadsvoorstel Zomernota 2024:
Dhr. Tillema (D66): wenst de bespreking van deze Zomernota na te bespreken in het Presidium. Vindt het lastig deze besluitvorming met stoom en kokend door te drukken. Inhoudelijk niet blij met deze Zomernota. Zitten geen punten in die we in de komende jaren niet kunnen bijsturen. Met tegenzin stemmen we voor.
Dhr. Peeters Weem (GL): stemmen tegen deze Zomernota. Als raad niet ons werk kunnen doen, opgaven en uitdagingen worden benoemd maar niet plan hoe hier mee om te gaan. Onvoldoende de kaders gekregen om zelf de afweging te maken. Daarbovenop, we gaan de zwakkeren in de samenleving hiermee pakken en dat maakt dat GL tegen stemt.
Dhr. Van Ek (SP): vrijwel zeker 100% achter de stemverklaringen van D66. Alle amendementen van de oppositie zijn weggestemd, en dit gebeurt al jaren zo. Oppositie wordt hiermee niet serieus genomen. Een aantal geode antwoorden van het college, een aantal minder. Stemmen met grote tegenzin voor deze Zomernota.
Dhr. Heutink (PVV): zijn het met meer dan 18 punten uit deze Zomernota niet eens. Verkeerde prioriteiten, verkeerde keuzes en lastenverzwaring zijn voor ons niet acceptabel en stemmen tegen deze Zomernota
Mevr. Hofte (PvdD): idem GL
Dhr. Brouwer (EA): idem GL en grotendeels idem D66 en SP. Het sociale gezicht wordt hier erg gemist. Stemmen tegen deze Zomernota.
Dhr. Van Lagen (CDA): stemmen voor de Zomernota, hier staat een degelijk, zwakke schakel in het BOB traject en verwachten hier de toegezegde memo's over.
Dhr. Kemp (Volt): stemmen voor, zien de routekaart als een eerste stap. Goed dat het college de begroting heeft rond gekregen en aan de slag gaat met het BOB traject.

Beslissing op raadsvoorstel Zomernota 2024: raadsvoorstel is aangenomen met 30 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-D66-SP) en 8 stemmen tegen (GL-PVV-PvdD-EA)

	MOTIES

Fractie	Nr.	Onderwerp	Toezegging/reactie college	Stemverklaring	Besluit
BBE	1	Bekendheid van bedrijven vergroten onder studenten	Wethouder Diepemaat: ontraden, het is aan de TwenteBoard om talent te trekken. Dit wordt breed opgepakt, en niet nodig bestuurlijke druk op te leggen. Zal bijpraten met Twente Board hierover.	--	**Aangenomen** met 32 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-PVV-D66-SP) en 6 stemmen tegen (EA-GL-PvdD)
	2	Onderzoek Strategische investering schoon drinkwater	Wethouder Teutelink: omarmen, doen we al, ook in gesprek met Provincie en het Waterschap. Zal motie meenemen als in gezamenlijke verantwoordelijkheid. Tweede oproep zal hij ook meenemen.	--	**Unaniem aangenomen** met 38 stemmen voor.
PvdA	3	Zorgeloos afval	Wethouder Teutelink: Omarmen, wat wel kan inzichtelijk te maken in de app hoeveel ledigingen men al heeft gehad. Met soort acties al bezig.	Dhr. Heutink (PVV): deze motie was niet nodig, slechts een appeltje voor de dorst, stemmen tegen Dhr. Van Ek (SP): stemmen tegen, bang voor veel zwerfafval en bijplaatsgingen en is dit totaal geen oplossing voor deze stad. Dhr. Peeters Weem (GL): stemmen voor, zal wond enigszins kunnen verzachten. Hopen met dit een stap in de goede richting. Mevr. Hofte (PvdD): gaat mee met GL en stemmen voor.	**Aangenomen** met 33 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-PvdD-D66) en 5 stemmen tegen (EA-PVV-SP)

D66	4	Bouwen, bouwen, bouwen	Wethouder Diepemaat: omarmen, tegelijkertijd realiseren, mag dit zien als oproep inzet slimme prioritering? Dan mee uit te voeten. Ook eigenlijk de afweging die we moeten maken. Kan omarmen met deze kanttekening.	--	**Aangenomen** met 36 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-PVV-D66-SP) en 2 stemmen tegen (EA-PvdD)
	5	Het Warenhuis	Wethouder Diepemaat: inhoudelijk als het gaat om de cofinanciering kan wethouder ver in mee. Proces afgesproken binnen de raad om te zoeken naar huisvesting van culturele instellen en dat zij in september hier mee naar de raad komen. Vindt deze motie net de verkeerde timing hebben. In deze vorm echter ontraden.	Dhr. Brouwer (EA): stemmen tegen, koppeling met de bieb onjuist. Mevr. Hümmels (PvdA): stemmen tegen, bieb wordt hiermee te veel genegeerd. Dhr. Van Ek (SP): stemmen tegen, wensen van de bieb worden niet gerespecteerd. Dhr. Peeters Weem (GL): formulering punt 3 voelt bijna als chantage, stemmen tegen. Dhr. Kemp (Volt): stemmen tegen, hechten waarde aan het proces met de instellingen in september. Dhr. Van Lagen (CDA): stemmen tegen idem Volt.	**Aangenomen** met 20 stemmen voor (BBE-VVD-CU-PvdD-D66) en 18 stemmen tegen (CDA-EA-PvdA-Volt-GL-PVV-SP)
CDA	6	Gezin-strategie **Onder toezegging van wethouder Vedder is**	Wethouder Vedder: sympathieke motie, wel 2 opmerkingen: gezin staat maar 1 keer in de zomernota. Andere benamingen (single etc.) staan er 0 keer in.	--	--

		deze motie ingetrokken.	Kijken naar familie, iedereen komt uit een familie. Veel onderwerpen uit bestaande beleid raken “het gezin” Wethouder Vedder zegt toe: naar de raad te komen met een brief met in beeld wat het college allemaal doet op dit gebied en dat evt. het debat dan voeren. Deze toezegging staat als indiener de motie wil intrekken.		
	7	Schoolmaaltijd	--	Dhr. Tillema (D66): stemmen tegen, deze motie is overbodig. Dhr. Heutink (PVV): stemmen tegen, is zeker niet overbodig, maar zitten hiermee te veel op de stoel van Tweede Kamer.	**Aangenomen** met 33 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-EA-PvdA-Volt-GL-PvdD-SP) en 5 stemmen tegen (PVV-D66)
	8	Aanvalsplan laaggeletterdheid	Wethouder Kampman: recentelijk is de evaluatie van Laaggeletterdheid naar de raad gestuurd. Wil graag succes boeken met elkaar. Zit niet te wachten op een extra opdracht. Als ik dit kan lezen als een aanmoediging voor een gesprek met de raad hierover, dan strik er om heen, dan kan ik hier handen en voeten aan geven.	Dhr. Tillema (D66): deze motie is overbodig, maar stemmen wel voor.	**Aangenomen** met 36 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-EA-PvdA-Volt-GL-PvdD-D66-SP) en 2 stemmen tegen (PVV)
	9	Investeren in een sterke stad	Wethouder Diepemaat: ingewikkeld, onderschrijf het belang van deze regeling en de waarde voor de stad. Tegelijkertijd zitten we in situatie dat beperkingen stelt. Wat graag zou	Mevr. Hümmels (PvdA): stemmen voor, omdat we binnen het bestaande budget gaan zoeken naar de middelen, en niet omdat we extra geld vrij	**Aangenomen** met 34 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-D66) en 4 stemmen tegen (EA-PVV-PvdD)

			willen doen, tot de begroting de tijd te benutten hoe de ruimte te vinden om deze plannen wel mogelijk te maken. Winstwaarschuwing; met dit financiële kader. In deze vorm kan het niet maar snap het belang van deze regeling. Als zo omschrijft over de financiën dan wel te scherp. Kan dat niet beloven. Suggestie in dictum: pas het zo aan dat u zegt zoek naar een mogelijkheid om deze regeling te kunnen continueren in 2025.	maken want dat hebben we niet.	
	10	Vastgoedstrategie Sociaal Werken	Wethouder Diepemaat: omarmen, ook omdat dit al aan zit te komen. In derde kwartaal met agenda naar de raad creatieve broedplaatsen. Waarin geest van deze motie al in zit. Wat wel, als je maatregelen wilt treffen in stap vooruit, dan zal je daar geld voor moeten reserveren.	--	**Aangenomen** met 32 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-PvdD-SP) en 6 stemmen tegen (EA-PVV-D66)
	11	Ruimte om te ondernemen heroverweeg de Usseler Es Deze motie is door indiener ingetrokken.	Wethouder Diepemaat: ontraden omdat ook wetende wat in het verleden is besloten rondom Usseler Es, raadsopdracht uitgevoerd. Wethouder heeft deze locatie meegekregen om deze plek uit te sluiten als zoekgebied.	--	--
CU	12	Voorkom- beperk-trauma bij kinderen met ouders in detentie	Wethouder Vedder: kan omarmen, mooi voorstel om hier naar te kijken, gaat er mee aan de slag. Kijken hoe we wijkteams hierin kunnen versterken? Wil	--	**Aangenomen** met 37 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-PVV-PvdD-D66) en 1 stem tegen (EA)

			voorkomen om tijd te spenderen aan het in kaart brengen van cijfers. Liever de tijd beter besteden. Nu geen sprake dat er kinderen uit beeld zijn, althans niet bekend bij de wethouder. Indien wel dan een verbeterslag maken. Met uitleg van mevr. Meijer, is deze motie uitvoerbaar.		
Volt	13	Lobby studietoeslag naar DUO	Wethouder Kampman: is een taak van DUO maar door verlegenheid bij de gemeente is komen te liggen. Wil dit graag weer teruggeven aan het Rijk, staat op mijn lijstje om dit te doen. Doet dit graag, we komen 4 ton te kort. Nog nergens ingediend, zijn wel de eerste gemeente.	--	**Aangenomen** met 37 stemmen voor (BBE-CDA-VVD-CU-EA-PvdA-Volt-GL-PVV-PvdD-D66-SP) en 1 stem tegen (dhr. Overink BBE)
	14	Enschede steunt Oekraïne met wederopbouw	Burgemeester Bleker: gekeken naar hulp voor opbouw van Mariapoel, als behoefte is dan in vorm van ambtelijke ondersteuning en kennis. Mariapoel zal geen partner gemeente worden zoals Palo Alto. Zegt toe nogmaals in contact te komen met VNG International (coördinerend hierin) om te kijken waar kan helpen met mogelijke wederopbouw. Wellicht de vraag wel te vroeg.	--	**Aangenomen** met 22 stemmen voor (CDA-CU-EA-PvdA-Volt-GL-PvdD-D66-SP) en 16 stemmen tegen (BBE-VVD-PVV)
PVV	15	Erkennen Armeense genocide Deze motie is door indiener ingetrokken.	Burgemeester Bleker: het College heeft geen behoefte om hier lokaal uitspraak over te doen. Is niet voor de lokale politiek, voeren geen actief buitenland beleid, geen onderzoek naar gedaan door	--	--

			Enschede, volgen de landelijke richtlijn. Eerder bij gedenkteken aangesloten bij de uitspraak van het Parlement. Ontraadt dan ook deze motie. Erkenning is aan het Kabinet, aanvullend op wat het Parlement al gedaan heeft.		
	16	Goed Bestuur	Teutelink: ontraden	--	**Niet aangenomen** met 33 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-PvdD) en 5 stemmen voor (PVV-SP-EA)
	17	Energietoeslag Deze motie is door indiener ingetrokken, onder toezegging wethouder Kampman.	Wethouder Kampman: ontraadt deze motie, omdat el eerder geld meegenomen is naar dit jaar, ook uitgegeven. Geld dat over is gaat naar algemene middelen. Als in najaar vast stellen met elkaar dat mensen echt verzuipen zullen we samen met de raad zeker ook naar kijken hoe hen te helpen. Primair kijkt hij ook naar het Rijk of hier geld moet voor bijkomen. Wethouder Kampman zegt toe, op vraag van dhr. Heutink, om het initiatief te nemen als de wethouder ziet dat het in de stad de verkeerde kant op gaat en we moeten ingrijpen, hij met een voorstel naar de raad zal komen.	--	--
	18	Scheiden aan de bron herzien (grondstoffen visie)	Wethouder Teutelink: vervuiling bij de ondergrondse containers. Wethouder ontraadt deze motie. Bij na-scheiden gaat de afvalstofheffing omhoog.	Dhr. Brouwer (EA): stemmen voor, altijd voor na-scheiden geweest.	**Niet aangenomen** met 34 stemmen tegen (BBE-CDA-VVD-CU-PvdA-Volt-GL-D66-SP) en 4 stemmen voor (EA-PVV-PvdD)

-einde overzicht-