Verslag van de raadsvergadering van 8 maart 2021

Aanwezig	Dhr. H.J. Meijer (voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: mevr. I.G. Bloemhof, dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. A. Brouwer, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. J.W. Elferink, dhr. M. Jajan, mevr. M.I. Jeliazkova, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y.A. Hümmels, dhr. G.M. Kel, dhr. J. Kerkwijk, mevr. A. Koç, dhr. J. Kort, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. H. Meijer-Ytsma, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. H. de Roode, dhr. B. Peeters Weem, dhr. B.J. Sanders, mevr. M. Schouten, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. Visser-Voorn, mevr. J. Wichgers-Apeldoorn en dhr. R. Wessels.
Afwezig	dhr. D. Sariakçe

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom en opent deze digitale raadsvergadering. De heer Sariakçe is afwezig.

De raadsvoorstellen Fietsvisie Enschede 2030 en Verordening adviesraad Sociaal Domein schuiven door naar de eerstvolgende extra ingelaste raadsvergadering op 29 maart 2021.

2. Vragenhalfuur (art 36 Reglement van Orde) *- er zijn geen vragen ingediend.*

3. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie CDA e.a. 'herziening afvalbeleid in Enschede'
- verzoek agendering actuele motie EA e.a. 'maatschappelijke kosten-baten analyse rubberrecyclebedrijf RVN'
Deze actuele moties worden na de bespreekpunten besproken.

Punt van orde dhr. De Roode – mevr. Jeliazkova – mevr. Koç:
Vragen de beraadslaging en besluitvorming van het raadsvoorstel Versterking Regionale Samenwerking door te schuiven naar de eerstvolgende (extra) raadsvergadering. Alvorens een zienswijze wordt ingediend, vindt eerst deze week een bestuurlijk overleg hierover plaats met de betrokken wethouder en wordt dit onderwerp nogmaals besproken in de stedelijke commissie (22 mrt. 2021).
Daarmee is de agenda conform vastgesteld.

4. Kennis nemen van het verslag van de raadsvergadering van 1 februari 2021 *– de raad heeft conform kennis genomen van het verslag.*

5. Benoeming nieuw extern lid raadscommissie Omgevingsbeleid

De heer Robert Forkink is bij acclamatie benoemd tot nieuw extern lid van de raadscommissie Omgevingsbeleid.

6. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
R 1	Initiatiefvoorstel Verordening tijdelijke onderzoekscommissie 'Maatwerk uitvoering Sociaal Domein'	3 mrt. 2021	2100018681	Stedelijke cie. 11 jan. 2021

Dictum:

1. Op grond van artikel 84 Gemeentewet een tijdelijke onderzoekscommissie 'Maatwerk uitvoering sociaal domein gemeente Enschede' in te stellen;
2. Bijgevoegde verordening tijdelijke onderzoekscommissie 'Maatwerk uitvoering sociaal domein gemeente Enschede' vast te stellen.

Voorstel dhr. Marc Teutelink: *stelt voor dit raadsbrede initiatiefvoorstel als hamerstuk af te doen, namens de gehele gemeenteraad.*

Mondelinge zienswijze wethouder Kampman:
Hecht er aan de stad samen te besturen, van belang ook gezamenlijke basis te hebben. Zoals beeld van de werkelijkheid. In Enschede wordt al tijdje kritisch gesproken over of wij onze inwoners wel voldoende ondersteunen. In welke mate dat staat onder discussie.
Wetgeving bindt ons, maar maatwerk moet mogelijk zijn. wil de mogelijkheden van de wet maximaal benutten. Vanuit Rijk wordt ook onderzocht wat anders moet in de werkwijze, en zoekt de gemeenten op. Enschede rijkt de hand om mee te praten.

Volledige zienswijze van wethouder Kampman volgt schriftelijk.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 1	Subsidieverordening Ondersteuning culturele sector en inzet Rijksmiddelen Cultuur	3 febr. 2021	2100007140	Stedelijke cie. 15 febr. 2021

Dictum:

1. De tijdelijke *Subsidieverordening Ondersteuning culturele sector* vast te stellen met een budget van 1.519.000 euro;
2. Ten behoeve van Kaliber 100.000 euro ter beschikking te stellen voor het exploitatietekort dat is ontstaan door de vertraging van de verbouwing van het Muziekkwartier vanwege de Covid-19 pandemie
3. Te besluiten een bijdrage beschikbaar te stellen van 1.000.000 euro ter dekking van de extra kosten voor de verbouwing van het Muziekkwartier vanwege de vertraging door de Covid-19 pandemie.
4. Te besluiten een bedrag van maximaal 176.000 te reserveren als bijdrage aan een Twents cultuurfonds.
5. Te besluiten om de uitvoeringskosten tot een maximum van 300.000 euro te dekken binnen de beschikbare middelen vanuit het Rijk
6. De onder punt 1 t/m 5 van dit voorstel genoemde middelen te dekken uit het programmabudget Cultuur, ten laste van de middelen welke door het Rijk voor de coronamaatregelen ter beschikking zijn gesteld.

Niet aangenomen amendement

A	Mevr. Schouten (GL)	Noodgeld cultuur eerlijk verdelen, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * BESLISPUNT 1: De tijdelijke Subsidieverordening Ondersteuning culturele sector vast te stellen meteen budget van 2.519.000; * BESLISPUNT 3: te schrappen; * Een nieuw beslispunt toe te voegen, genummerd 2: Het voorstel Subsidieverordening Ondersteuning culturele sector zodanig te wijzigen, dat in artikel 4 (Subsidieplafonds) in lid 1 het genoemde bedrag 1.519.000,- wordt gewijzigd in 2.519.000,- euro, en voorts alle genoemde bedragen om de leden a t/m h met 65% verhoogd worden; * Een nieuw beslispunt toe te voegen, genummerd 7: De genoemde middelen te oormerken als cultuurgeld; * De nummeringsvolgorde in het dictum aan te passen.	Stemverklaring dhr. Brouwer (BBE): stemmen voor het raadsvoorstel maar tegen het amendement, motie GL lijkt overbodig. Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen tegen, te veel aanval Nederlandse cultuur. **Niet aangenomen** met 25 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CU-PvdA-DPE-PVV) en 13 stemmen voor (EA-CDA-GL-SP-GV)

Stemverklaring mevr. Visser (EA): stemmen voor, vinden nu jammer en kwalijk dat geld wordt ingezet voor de verhuizing van de bibliotheek.
Stemverklaring mevr. Futselaar (SP): idem EA, maar stemmen tegen.
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen voor, hebben vertrouwen in de toezegging van de wethouder.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 28 stemmen voor (BBE-D66-VVD-CU-PvdA-DPE-GV-EA-PVV-dhr. Van Lagen CDA) en 10 stemmen tegen (CDA-GL-SP)

Motie stemmen staken

Motie 1 mevr. Schouten (GL) “Slimmer samenwerken in de cultuursector”, inhoudende:

Draagt het college op:
* Het belang van samenwerking tussen de culturele instellingen en de lokale makers te onderstrepen en uitdragen, te beginnen bij de besteding van de middelen voor de coronamaatregelen;
* Te onderzoeken of de Fair Practice Code kan bijdragen aan het bestendiger, weerbaarder en diverser maken van de culturele infrastructuur in Enschede (en de regio);
* De bevindingen terug te koppelen naar de raad.

Stemverklaring mevr. Denneboom (VVD): stemmen tegen, motie is inhoudelijk erg overbodig. Wat in de motie staat gebeurd al.

Besluit: 19 stemmen voor en 19 stemmen tegen – stemmen staken - herstemming cf. artikel 32 lid 4 Gemeentewet tijdens eerstvolgende raadsvergadering.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	Stedenbouwkundig plan en mobiliteitsplan Kennispark	13 jan. 2021	2000080531	Stadsdeelcie. Noord 26 jan. + stadsdeelcie. Noord 18 febr. 2021

Dictum:
1) Het stedenbouwkundig plan en mobiliteitsplan Kennispark vast te stellen als
a. ambitie voor de ontwikkeling van het gebied en
b. als uitgangspunt voor toekomstige besluiten over de gebiedsontwikkeling Kennispark.

Aangenomen amendement

B	Dhr. Overink (BBE)	Wie kiest wordt gekozen, focus op het Kennispark, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Aan het dictum van het raadsvoorstel toe te voegen: Een beslispunt 2: 2. In de profilering van Kennispark en de acquisitie voor het gebied scherpe keuzes te maken en daarbij: a. nadrukkelijk, maar niet uitsluitend, MedTech te communiceren en uit te dragen b. de specifieke doelgroep van het MedTech-cluster en hieraan gerelateerde bedrijven mee te geven als focus branche c. de reeds gevestigde bedrijven in het MedTech-cluster actief te betrekken.	Unaniem **aangenomen** met 38 stemmen voor.

Niet aangenomen amendement

C	Dhr. Wessels (GL)	Collectief parkeren Kennispark, inhoudende: Besluit punt 1 van het raadsvoorstel te wijzigen in: 1. Het stedenbouwkundig plan en mobiliteitsplan Kennispark gewijzigd vast te stellen als a. ambitie voor de ontwikkeling van het gebied en b. als uitgangspunt voor toekomstige besluiten over de gebiedsontwikkeling Kennispark, waarbij c. de opties "leder voor zich" en "Parkeerterreinen delen" uit de menukaart parkeren worden geschrapt.	**Niet aangenomen** met 31 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CU-PvdA-CDA-DPE-EA-PVV-GV) en 7 stemmen voor (GL-SP)

Niet aangenomen amendement

D	Mevr. Futselaar (SP)	Verantwoord investeren in de Hengelosestraat, inhoudende: Besluit het volgende punt aan het dictum van het raadsvoorstel toe te voegen: 2. De voorgestelde aanpassingen aan de Hengelosestraat vooralsnog buiten beschouwing te laten en nog geen geld voor te reserveren, maar eerst: a. Mogelijke fysieke ingrepen aan de Hengelosestraat te onderzoeken op in ieder geval: 1. Kosten; 2. Bijdrage aan de toename van banen, zowel kwalitatief als kwantitatief; 3. voor- en nadelen voor de leefomgeving; b. Hierbij vooral te kijken naar betaalbare ingrepen en in ieder geval een variant te betrekken die uitgaat van de minimaal noodzakelijke ingrepen die aan de infrastructuur moeten worden gedaan om de bestaande en nieuwe bedrijven bereikbaar te houden cq maken; c. Wanneer aannemelijk is dat de doelstellingen voor het Kennispark kunnen worden gehaald en de noodzaak van investeringen in de Hengelosestraat daarvoor nog steeds aanwezig is, ter zijner tijd een nieuw voorstel aan de raad voor te leggen	Stemverklaring dhr. Dönmez (PvdA), dhr. Overink (BBE) en dhr. Kreeft (VVD): stemmen tegen, omdat wethouder toezegging heeft gedaan eerst met raad ervaringen over eerste kleine ingrepen Hengelosestraat (fase 1) te evalueren alvorens voorstellen voor vervolgaanpak voor te leggen aan de raad. **Niet aangenomen** met 22 stemmen tegen (BBE-D66-PvdA-VVD-CU) en 16 stemmen voor (SP-GL-GV-CDA-PVV-DPE-EA).

Stemverklaringen bij geamendeerd raadsvoorstel:
Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen tegen, steunen de ontwikkeling van het Kennispark, maar voorliggend plan doet geen recht aan de geschetste visie.
Stemverklaring mevr. Futselaar (SP): stemmen tegen het raadsvoorstel, omdat de amendementen van GL en de SP niet zijn aangenomen en kan niet verantwoorden dat we zoveel geld over de balk gooien.
Stemverklaring mevr. Visser (EA): stemmen tegen, idem SP
Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): stemmen tegen, idem SP
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV: stemmen tegen, idem SP

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 26 stemmen voor (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA) en 12 stemmen tegen (GL-SP-EA-PVV-GV-DPE)

Aangenomen motie

Motie 2 dhr. Overink BBE “Participatie bij de gebiedsontwikkeling Kennispark”, inhoudende:

Draagt het college op:
Bij de oprichting van de gebiedsorganisatie Kennispark als volgt uit te werken:

* Een kleine en slagvaardige uitvoeringsorganisatie waarbij de gebruikers van het kennispark een gelijkwaardige rol krijgen.
* Waarbij de hoogst mogelijke trede van de participatieladder wordt toegepast.
* Deze participatie in proces kan worden begeleid door Studio Versbestuur.
* De gebiedsstrategie binnen de vastgestelde kaders dient te worden uitgevoerd.
* Er tevens van de gebruikers op het Kennispark ook wordt verwacht dat zij een grote bijdrage leveren aan de kwaliteitsimpuls op het Kennispark.
* Het college de gang van zaken bij de gebiedsorganisatie blijft monitoren op de vastgestelde kaders en snelheid.

Besluit: motie 2 is aangenomen met 37 stemmen voor (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-GL-SP-EA-DPE-PVV-GV) en 1 stem tegen (dhr. Kort GL)

Aangenomen motie

Motie 3 dhr. Overink BBE "Innovatie past niet altijd in bestaande regels", inhoudende:

Draagt het college op:
* Om met de provincie tot een oplossing te komen en de mogelijkheden in kaart te brengen om nieuwe initiatieven de kans te geven zich te ontwikkelen, zoals, maar niet uitsluitend TRENS.
* Deze vorm van innovaties niet te laten stranden door bestaande regels
* Het gehele Kennispark tevens als proeftuin voor innovatie in te zetten, inclusief de openbare ruimte.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): steunt de motie zolang geen sprake is van privacy schendingen.

Besluit: motie 3 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 4 dhr. Overink BBE "Investeren aan de hand van indicatoren", inhoudende:

Draagt het college op:
* Deze investering cq. de bouw niet vanzelfsprekend onderdeel te laten zijn van de ontwikkelingen van Fase 1 van het investeringsplan.
* Een werkgroep van Raadsleden, ambtenaren en de Gebiedsorganisatie Kennispark, de indicatoren te laten opstellen aan de hand van de banengroei van kennisintensieve banen binnen de focusgebieden en/ of de groei van het aantal bedrijven binnen de focusgebieden.
* Deze indicatoren vast te laten stellen door de gemeenteraad.
* Bij het behalen van de indicatoren de raad hier over te informeren
En met het voorstel te komen om de bouw van een parkeergebouw op te starten.

Besluit: motie 4 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 5 dhr. Wessels (GL) "Subsidieregeling verfraaien en verduurzamen", inhoudende:

Draagt het college op:
* De mogelijkheid te onderzoeken voor een subsidieregeling voor het tegelijkertijd verfraaien en verduurzamen van de oudere kantoor- en bedrijfspanden op het Kennispark;
* Te onderzoeken in hoeverre hiervoor provinciale, landelijke of Europese subsidies kunnen worden aangeboord;
* De resultaten vóór de programmabegroting met de raad te delen, en wanneer een dergelijke subsidieregeling haalbaar, betaalbaar en zinvol lijkt, tegelijkertijd een voorstel tot het invoeren van een dergelijke regeling aan de raad voor te leggen;

Besluit: motie 5 is aangenomen met 36 stemmen voor (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-EA-GL-SP-DPE-GV) en 2 stemmen tegen (PVV).

Niet aangenomen motie

Motie 6 dhr. ten Vergert (CDA) "Verleiden voor parkeren", inhoudende:

Draagt het college op:
* Voor dat met de ontwikkeling van een gezamenlijk parkeergebouw wordt gestart, eerst de mogelijkheden verkennen om met verleiden zoveel mogelijk de bestaande parkeerruimte rondom de Veste te benutten.
Gedacht kan worden aan een aantrekkelijke en veilige wandelroute, electrische voertuigen (zoals de Demcon proef), en te zijner tijd slimme inzet van electrische steps zodra ze worden toegelaten.
* De raad voor 1 oktober 2021 te informeren over de mogelijkheden en succeskansen van de parkeerruimte rondom de Veste, voor dat met de verkenning van de realisatie van een gezamenlijk parkeergebouw wordt gestart.

Stemverklaring dhr. Dönmez (PvdA): stemmen tegen, motie overbodig.
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen tegen, motie overbodig.

Besluit: motie 6 is niet aangenomen met 25 stemmen tegen (PvdA-BBE-D66-VVD-CU-EA-PVV) en 13 stemmen voor (GL-SP-DPE-CDA-GV)

Aangenomen motie

Motie 7 dhr. Kreeft (VVD) "Faseren van & informeren raad over, ontwikkeling Kennispark", inhoudende:

Draagt het college op:
• om de Raad jaarlijks of vaker indien daar aanleiding voor is, te informeren over de (strategische) ontwikkelingen aangaande het Stedebouwkundig en mobiliteitsplan Kennispark, middels schriftelijke updates en / of informatiesessies
• daarbij met name inzicht te geven in het verloop van de (gebieds) investeringen, de voortgang van acquisities c.q. nieuwe 'parkbewoners' en de hiermee gepaard gaande ontwikkeling van banen

Besluit: motie 7 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Enschede-Dolphia"	11 jan. 2021	2000105334	Stadsdeelcie. Oost 2 febr. 2021

Dictum:
1. het vaststellen van de Nota "Samenvatting en beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Eschmarke-Dolphia" en degenen die een zienswijze omtrent dit plan aan de raad kenbaar hebben gemaakt hiervan in kennis te stellen en mede te delen dat de ingediende zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan;
2. het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Eschmarke-Dolphia" overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00137-0003;
3. Gedeputeerde Staten van Overijssel te verzoeken om in te stemmen met eerdere bekendmaking.

Aangenomen amendement

E	Mevr. Hümmels (PvdA)	Handhaven karakteristiek fabrieksgebouw Gronausestraat 645, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Het voorliggende raadsbesluit onder punt 1 te schrappen en als volgt te wijzigen: De nota Samenvatting en beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Eschmarke-Dolphia gewijzigd vast te stellen waarbij de ingediende zienswijze over gewenste regelgeving dubbelbestemming "leiding-gas"(conform nota samenvatting en beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Eschmarke-Dolphia), aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen, maar de tweede zienswijze over het predicaat Karakteristiek voor de raad geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan te wijzigen en daarmee dus het predicaat "karakterisitiek" voor het gebouw Gronausestraat 645 te handhaven - en degene die een zienswijze kenbaar hebben gemaakt hiervan in kennis te stellen.	Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen voor het amendement, blij met zorg voor instandhouding van karakteristieke gebouwen. Stemverklaring mevr. Lents (BBE): stemmen tegen, na 2 taxaties niet karakteristiek bevonden. Stemverklaring dhr. Tillema (D66): nemen stichting Heemschut zeer serieus, maar stemmen tegen. Stemverklaring dhr. De Roode (CU): stemmen tegen, idem D66 **Aangenomen** met 22 stemmen voor (PvdA-GL-DPE-SP-CDA-VVD-GV-EA) en 16 stemmen tegen (CU-BBE-PVV-D66)

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met 36 stemmen voor (D66-BBE-VVD-PvdA-CU-CDA-EA-GV-DPE-GL-SP) en 2 stemmen tegen (PVV)

Actuele moties

- verzoek agendering actuele motie CDA e.a. ‘herziening afvalbeleid in Enschede’
- verzoek agendering actuele motie EA e.a. ‘maatschappelijke kosten-baten analyse rubberrecyclebedrijf RVN’

Deze actuele moties schuiven door naar de eerstvolgende raadsvergadering.

8. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
R 1	Initiatiefvoorstel Verordening tijdelijke onderzoekscommissie ‘Maatwerk uitvoering Sociaal Domein’	3 mrt. 2021	2100018681	Stedelijke cie. 11 jan. 2021

Dictum:
1. Op grond van artikel 84 Gemeentewet een tijdelijke onderzoekscommissie ‘Maatwerk uitvoering sociaal domein gemeente Enschede’ in te stellen;
2. Bijgevoegde verordening tijdelijke onderzoekscommissie ‘Maatwerk uitvoering sociaal domein gemeente Enschede’ vast te stellen.

Beslissing op het raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

C 2	Bekrachtigen geheimhouding stukken ENSIA verantwoording 2020	8 febr. 2021	2100002686	--

Dictum:
1. Op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende vergadering de door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen op
- Collegeverklaring ENSIA 2020 inzake informatiebeveiliging DigiD en Suwinet;
- Collegeverklaring ENSIA 2020 Bijlage 1 DigiD (1) Digitaal Loket Gemeente Enschede;
- Collegeverklaring ENSIA 2020 Bijlage 1 DigiD (2) Loket Parkeervergunningen;
- Collegeverklaring ENSIA 2020 Bijlage 1 DigiD (3) iBurgerzaken Gemeente Enschede;
- Collegeverklaring ENSIA 2020 Bijlage 2 Suwinet;
- Verbeterplan inzake DigiD.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 3	Subsidieaanvraag kosten opsporen/ruimen explosieven 12 projecten	15 febr. 2021	2100009729	Stedelijke cie. 1 mrt. 2021

Dictum:
Om de gemaakte kosten in 2019 en 2020 voor het opsporen en ruimen van explosieven à € 417.959,48 (excl. Btw) in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, voor een suppletie-uitkering in het kader van de Bommenregeling 2021. Het gaat om de volgende projecten:

Oldenzaalsestraat (centrum) € 216.139,19
Kop Boulevard 1e fase € 36.683,-
Kop Boulevard 2e fase € 3.585,-
Schuttersveld € 39.646,-
Aamsveen € 37.378,50
Lonnekerberg / Hof Espelo € 12.985,04
Warmtebaan fase 2: Wenninkgaarde – Kottenhof € 16.975,-
Warmtebaan fase 3: Roombeek - Deppenbroek € 9.000,-
Grefteberghoekweg € 10.553,-
Raiffeisenstraat / Kottendijk € 2.430,-
Oldenzaalsestraat / Bergweg € 26.974,75
Nieuwe gemeentebrede risicokaart (meerwerk) € 5.610,-

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 4	1ste gewijzigde verordening	18 febr. 2021	2100011368	Stedelijke cie. 1 mrt 2021

	Precario 2020 en intrekkingsbesluit verordening Marktgelden 2020 in het kader van aanvullende coronamaatregelen			

Dictum:
1. Met terugwerkende kracht tot 1 januari 2020 over 2020 af te zien van de heffing van terrasprecario, uitstallingenprecario, precario voor standplaatsen en borden boven de openbare gemeentegrond en marktgelden (voor de zaterdagmarkt).
2. Daarvoor de eerste gewijzigde verordening precario 2020 en het intrekkingsbesluit verordening marktgelden 2020 vast te stellen.
3. De financiële effecten van € 378.000 + pm te verwerken in de jaarrekening 2020

Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): stemmen voor; willen nogmaals de wethouder bedanken, onze motie bleek niet nodig te zijn.
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen voor, door corona helaas nodig, blij dat college proactief heeft opgepakt.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 2	Doelgroepenverordening sociale huur en middenhuur Enschede 2021	8 febr. 2021	2100007226	Stedelijke cie. 1 mrt 2021

Dictum:
1. De Doelgroepenverordening sociale huur en middenhuur Enschede 2021 vast te stellen.
2. de datum van inwerkingtreding van de onder 1 genoemde verordening vast te stellen op 1 april 2021.
3. De verordening Geliberaliseerde Middenhuur Enschede 2019 per 1 april 2021 in te trekken.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.