



Mondelinge vragen Waarom blijven gesprekken met SUL uit?

13 februari 2024

Vragen:

Onlangs ontvingen wij een zorgwekkende e-mail van SUL, de modelautosportvereniging in Overvecht. In een uitgebreide toelichting lieten zij ons weten dat er nog steeds geen gesprekken op gang zijn gekomen met de wethouder en de ambtelijke organisatie van de gemeente, ondanks meerdere verzoeken die zij hiertoe hebben gedaan richting de wethouder en de ambtenaren. Dat terwijl er een aangenomen motie ligt van CDA Utrecht waarin de meerderheid van de gemeenteraad het college opdraagt om dat gesprek aan te gaan. De motie dateert al weer van 22 juni 2023.

Dit stemt ons zeer ontevreden omdat de wethouder alle tijd heeft gehad sinds de zomer vorig jaar en we zien dat SUL nu qua tijdslijn in de knel kan komen, en gebaat is bij duidelijkheid over haar voortbestaan op deze plek in Utrecht.

1. Klopt het dat er geen gesprekken zijn gevoerd, herkent het college de berichten van SUL?
2. Welke reden heeft de wethouder ervoor om deze gesprekken af te houden?
3. In hoeverre wordt SUL benadeeld door deze vertraging, welke risico's heeft dit tot gevolg?
4. Kan de wethouder toezeggen om deze maand nog in overleg te treden met SUL en zo alsnog de opdracht uit de aangenomen motie uit te voeren?
5. Wanneer kan zij de gemeenteraad informeren over de uitkomsten, zowel van het gesprek als het onderzoek naar de mogelijkheden voor SUL. Wat ons betreft gebeurt dit nu zo snel mogelijk, bij voorkeur binnen 3 á 4 weken.

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- Rik van der Graaf, ChristenUnie Utrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- David Bosch, UtrechtNu!
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



motie. Steun voor voortbestaan van SUL

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 22 juni 2023.

Constaterende dat:

1. De gemeenteraad zich meermaals in het verleden heeft uitgesproken over het belang om SUL (het modelbouwcentrum in Overvecht) in Utrecht te behouden, zowel via moties als schriftelijke en mondelinge vragen;
2. De voormalig wethouder Diepenveen had toegezegd om alle opties te verkennen en onderzoeken om tot een oplossing te komen.

Overwegende dat:

1. SUL van grote waarde is voor Utrecht om verschillende redenen, van techniekonderwijs tot aan een van de spreekwoordelijke rafelrandjes die we als stad moeten willen koesteren;
2. Onlangs per brief is bekend gemaakt dat het college van plan is om de bestaande erfpacht-overeenkomst met SUL¹ op te zeggen, zonder een haalbaar alternatief aan te bieden;
3. De gemeente een zorgplicht heeft richting organisaties als deze, die al 50 jaar actief bezig zijn en altijd hun verantwoordelijkheid hebben genomen door de jaren heen, vaak met de hulp van vele vrijwilligers.

Draagt het college op:

1. Te wachten met haar besluit tot opzegging en eerst nog uitgebreider de mogelijkheden te onderzoeken, waarbij gedacht kan worden aan diverse constructies (een publiek-private samenwerking, een subsidierelatie² of andere regeling zoals die ook voor moestuinen en scoutings geldt);
2. In overleg te treden met SUL om tot een gezamenlijke oplossing te komen;
3. De gemeenteraad te informeren over de uitkomsten.

Ingediend door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Gertjan te Hoonte, Utrechtse VVD