



College van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Betreft: gevraagd advies sport- en beweegnota 2021-2024
Nijmegen, 21 oktober 2021

Geachte college,

Onze dank dat u ons in de gelegenheid heeft gesteld om een advies uit te brengen ten aanzien van de voorgenomen Sport- en Beweegnota 2021-2024. Graag zouden wij u het volgende advies willen uitbrengen.

Ten eerste verdient het aanbeveling om in de nota een definitie op te nemen van inclusie, waarin onder andere wordt opgenomen op welke groepen hiermee wordt bedoeld. Daarmee wordt voor de lezer – waaronder sportverenigingen en sporters – duidelijk dat inclusie veel verschillende groepen omvat. *Daarbij adviseren wij u de groepsduiding 'LHBTI+' te gebruiken i.p.v. 'lhbti' of 'seksuele geaardheid'.*

De nieuwe agenda benoemt terecht dat in 2022 de Eurogames zullen plaatsvinden. De Eurogames staan echter niet op zichzelf. Het biedt de kans om meer bewustwording en acceptatie binnen de sport te creëren. Na afloop van de Eurogames 2022 zullen de bereikte resultaten geborgd en vergroot moeten worden. Het is de uitdaging om de ontwikkelingen vanuit de Eurogames (en aanpalende activiteiten) mee te nemen en in te bedden in de brede sport in Nijmegen. Dit wordt tevens door de gemeente als argument in de diverse stukken aangehaald. Daarover lezen wij helaas niets terug in de voorliggende agenda. In de sportnota wordt amper gesproken over hoe discriminatie van de LHBTI+ groep moet worden voorkomen. Ook is er geen differentiatie in aanpak van de verschillende groepen.

In onze visie gaat het hier niet slechts om uitvoering, maar om beleid. *Het beleid dient te zijn dat de Eurogames een vervolg krijgen en dat de gemeente actief aan de slag gaat om de acceptatie van LHBTI+ in de sport te vergroten en discriminatie tegen te gaan.*

In een eerdere versie van de nota stond bij de paragraaf over jongeren nog benoemd dat veiligheid een belangrijk actiepunt is. Mondeling hebben wij in een bijeenkomst met de steller van de nota aangegeven dat dit actiepunt niet alleen geldt voor jongeren en verzocht om *veiligheid ten aanzien van LHBTI+ voor alle doelgroepen als*

actiepunt te maken (en niet alleen voor jongeren). Helaas is dit mondelinge advies nog niet overgenomen. Echter, nu ontbreekt het betreffende actiepunt ook bij jongeren; het actiepunt is nu in zijn geheel weggefallen. Wij handhaven ons eerdere mondelinge advies op dit punt.

Als wij het goed begrijpen, dan is uw college voornemens om het project Sportplezier ongewijzigd voort te zetten. Binnen dit project krijgen sportclubs interventies aangeboden op een aantal thema's, waaronder een workshop waarin het thema LHBTI+-acceptatie is geïntegreerd. Bij de totstandkoming van de vorige sportnota (2017-2020) heeft de adviescommissie in een gesprek met toenmalig wethouder Helmer al laten weten dat seksuele en genderdiversiteit niet hoog op de agenda van de sportclubs staan en dat de commissie twijfelt of een vraaggestuurde aanpak naar ondersteuning in dit verband wel de juiste methode is. Om die reden heeft de adviescommissie wethouder Helmer geadviseerd om een combinatiefunctionaris op dit thema in te zetten. Wij verwijzen naar het verslag van dit gesprek van 4 april 2017, welk verslag u bijgaand aantreft.

Dit advies is destijds niet overgenomen. Uw college heeft ervoor gekozen om geen specifiek project voor LHBTI+ op te zetten binnen de sport, maar om het thema onderdeel te laten blijven van het project Sportplezier.

Nu, vier jaar later, lijkt er weinig veranderd te zijn qua acceptatie van LHBTI+ binnen de sport. En aldus concludeert onze commissie dat het project Sportplezier niet het juiste (en een te vrijblijvend) middel is om de acceptatie te vergroten.

Binnen het onderwijs zijn er hele goede resultaten behaald met het project SchoolsOUT. De ervaringen zijn zo goed, dat ook binnen het Inclusiebeleid ervoor is gekozen om deze aanpak te "kopiëren" ten aanzien van de acceptatie van mensen met een beperking in het onderwijs.

Wij adviseren u om onderdelen uit de aanpak van SchoolsOUT, voorzover toepasbaar binnen de sport, ook te gebruiken bij sportverenigingen, althans een werkwijze op te zetten die gebaseerd is op de bewezen effectieve aanpak van SchoolsOUT. Deze aanpak zou met de Eurogames 2022 geïntroduceerd kunnen worden. Onze commissie gaat graag met u in gesprek over de vraag welke onderdelen uit deze aanpak daarvoor in aanmerking komen.

Voorts adviseren wij u om onderscheid te maken tussen de beroepssport en de breedtesport. Dit vergt een ander beleid (in ieder geval m.b.t. LHBTI+). Denk bijvoorbeeld aan de aanpak van spreekkoren bij enerzijds NEC en anderzijds langs de lijn bij een amateursportvereniging.



Daarnaast adviseren wij u om samen met de sportverenigingen een klachtenmeldpunt in te richten voor meldingen ten aanzien van LHBTI+ gerelateerde discriminatie of non-acceptatie. Een dergelijke klachtenpunt zal enerzijds eraan bijdragen dat binnen de sport(verenigingen) meer bewustwording rondom LHBTI+ wordt gecreëerd. En anderzijds kan het bijdragen aan een veiligheidsgevoel en daarmee bijdragen aan het vergroten van de deelname van LHBTI+-sporters.

In het algemeen ontbreken SMART doelstellingen bij de verschillende acties in de Sport- en beweegnota. Wij adviseren u om SMART geformuleerde doelstellingen toe te voegen aan de acties in de P&C-cyclus zodat toetsing mogelijk is. Daarnaast adviseren wij u om in de sportverenigingsmonitor ook onderzoek te doen naar discriminatie en/of non-acceptatie van LHBTI+ binnen de sportverenigingen.

Vriendelijke groeten,

Koen W.A. Wools
voorzitter RegenboogRaad Nijmegen

RegenboogRaad Nijmegen
Secretaris Helma van den Heuvel, MO10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen
regenboograad@nijmegen.nl

Bijlage: Bijlage RRn advies sport- beweegnota Verslag LHBT gesprek wethouders 4-4-2017