



MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de Verordening op de raadscommissies en beeldvormende bijeenkomsten Beekdaelen 2023 van de raadsfractie **PvdA** ten aanzien van het agendapunt **B.1 "Continuering inzet straatcoaches"** ter behandeling in de raadscommissie **Bestuur & Middelen** van **13 september 2023**.

Vraag 1:

Doelstelling 6:

*Wat gebeurt er met deze rapportages en welke "slagen" zijn hiermee geslagen?
Graag concrete voorbeelden.*

Antwoord:

In de rapportages staat per meegenomen locatie of er al dan niet jeugdigen zijn aangetroffen, op welke dag en tijdstip en wat hun gedragingen zijn. Dit wordt verwerkt in een Excel-datasheet, zodat per locatie inzichtelijk is wat zich daar heeft afgespeeld over een langere periode.

De rapportages hebben o.a. de volgende voordelen:

1. Indien de inzet van straatcoaches, boa's en politie geen oplossing biedt voor de overlast op een bepaalde locatie, kan de burgemeester overwegen gebruik te maken van zijn bevoegdheden op het gebied van openbare orde en veiligheid, zoals bijvoorbeeld het instellen van cameratoezicht, een gebiedsverbod of een samenscholingsverbod. Bij de inzet van al deze bevoegdheden dient een oordeel te worden gegeven over de proportionaliteit en subsidiariteit. Bij bijvoorbeeld cameratoezicht houdt de proportionaliteitseis in dat het cameratoezicht in verhouding moet staan tot de geconstateerde criminaliteit en overlast. Constateren de straatcoaches dus drie dagen per week dat zich een grote groep luidruchtige jongeren op een bepaalde locatie ophoudt en biedt het gesprek aangaan of handhaven door straatcoaches, politie en boa's geen soelaas, dan heeft de gemeente de beschikking over een uitgebreid dossier dat mede onderbouwing levert om over te gaan tot deze maatregel. De subsidiariteits eis houdt in dat om een handhavingsdoel te bereiken, het lichtste middel moet worden ingezet waarmee dat doel bereikt kan worden. De inzet van

straatcoaches kan als een licht middel worden beschouwd. Met de rapportages kan uitgebreid worden aangetoond hoe vaak zij zijn ingezet en of dit al dan niet succesvol is geweest als het gaat om het terugdringen van overlast.

2. Door een goede informatiepositie kan de capaciteit van straatcoaches, maar ook van boa's en politie gericht worden ingezet op locaties waar zich daadwerkelijk problemen voordoen.
3. Een goede informatiepositie biedt aanknopingspunten om met een overlastmelder in gesprek te gaan over de (ervaren) overlast en uit te leggen waarom er wel óf juist geen aanvullende, soms disproportionele maatregelen worden getroffen door de gemeente. In de praktijk komt het bijvoorbeeld regelmatig voor dat de gemeente wordt verzocht om bankjes weg te halen op bepaalde plaatsen omdat daar vaak jongeren op zitten die overlast veroorzaken. Ook verzoeken om bij parkeerplaatsen dure toegangspoorten te plaatsen die overlast moeten voorkomen passeren regelmatig de revue. Zonder een goede informatiepositie o.b.v. straat- en systeeminformatie, waaruit regelmatig blijkt dat een probleem meevalt, is het lastig begrip te creëren bij inwoners indien het antwoord op een gewenste maatregel 'nee' is. Een terechte vraag die anders wordt gesteld door inwoners is "op basis waarvan bepaald kan worden dat er wel of geen sprake is van een probleem?"