



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 22 februari 2022 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Boekel.

**Aanwezig:**

Mevrouw C.J.M. van den Elsen (vz),  
Mevrouw A.B.M. Beelaerts van Blokland, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer R.M. Gruijters (CDA),  
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort - Penninx (CDA),  
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),  
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert - van de Ven (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
De heer M.G.W. Kanters (DOP),  
De heer F.H.A. Koolen (VVD).

**Voorts aanwezig:**

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder,  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**Afwezig:**

De heer. A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer J.M.M. van Lanen (is online aanwezig).

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en zij heet iedereen van harte welkom. De heer De Wit is met kennisgeving afwezig en de heer Van Lanen is online toehoorder van deze vergadering.

**2. Vragenhalfuur.**

**Vragenhalfuur raadsvergadering 22 februari 2022**

Al een flinke tijd vinden er ontwikkelingen op het Bovenstehuis plaats waar veel inwoners zich zorgen over maken. Zoals u zelf aangeeft: "Het buurtschap Bovenstehuis staat in de komende periode in een versneld tempo een aantal veranderingen te wachten."

U stelde de raad voor een halve ton vrij te maken om een gebiedsregisseur in te huren. De raad ging hier niet in mee en heeft besloten dat u zelf een plan van aanpak moet opstellen na een buurtbijeenkomst om tot een gezamenlijk eindbeeld te komen. De planologische en milieukundige analyse biedt genoeg handvaten om aan de slag te gaan. De bijeenkomst met de buurt is reeds geweest.



Naar aanleiding van deze ontwikkelingen hebben wij één vraag.

Het rapport is ondertussen 8 maanden oud. Welke bestuurlijke instrumenten heeft u al ingezet of bent u van plan in te zetten om de problemen zoals geconstateerd in die analyse tegen te gaan.

Fractie DOP

Wethouder Buijsse betreurt het dat hij zelf niet aanwezig kon zijn bij deze bijeenkomst vanwege een positieve coronabesmetting. Het is bijzonder dat een buurt in beslotenheid met elkaar spreekt. Er zijn gevoeligheden in de buurt en de avond heeft bevestigd dat er onderhuidse spanningen zijn. Fijn dat de spanningen konden worden uitgesproken. Deze bijeenkomst is een goede stap waar het college achter staat. Tevens probeert de wethouder een plan voor te bereiden waar de raad unaniem achter staat. De buurtbewoners van Bovenstehuis voelen zich sterk verwant aan de agrarische sector en men vindt dat deze identiteit behouden dient te worden. De wethouder heeft een positieve houding. De problematiek van de Bovenstehuis is niet hetzelfde als de startsituatie op de Elzen. De milieukundige analyse laat zien dat er weliswaar een grens in beeld is voor het buurtschap, maar deze grens wordt niet overschreden zoals bij de Elzen wel het geval was. Onder de bewoners is een grote mate van betrokkenheid. Een aantal initiatieven, zijn omwille van de situatie, on hold gezet.

DOP enerzijds zijn initiatieven on hold gezet en anderzijds wordt in het advies aangegeven om een beleidskeuze te maken voor een functietoedeling van het buurtschap.

Wethouder Buijsse reageert dat het college nog geen beleidskeuze heeft gemaakt en er is nog geen beleidskeuze aan de raad voorgelegd.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Graag wil de CDA-Boekel-Venhorst gebruik maken van de mogelijkheid van het stellen van vragen voorafgaand aan de Raadsvergadering van 22-2-2022

Betreft ingekomen brief Boekel Sport 17-1-2022 ( met bijlage)

Bij mededelingen en ingekomen stukken heeft fractie CDA Boekel-Venhorst kennis genomen van de ingekomen brief van Boekel Sport dd 17-1-2022 ( met bijlage ) betreffende de aanleg van 2 voetbal kunstgrasvelden op Sportpark de Donk

Het college heeft deze geplaatst in blok D en vraagt de raad ( vandaag) deze ter advisering in handen van het college te stellen.

Afgelopen maanden heeft een werkgroep vervangings- en uitbreidingsinvesteringen zich gebogen over visie en ( financiële) reikwijdte hiervan voor de gemeente Boekel. De raad heeft nog geen raadsinfo van het college ontvangen, waarin haar visie en standpunten t.a.v. nieuwe investeringen sportvoorzieningen wordt weergegeven.

Dit is voor de fractie aanleiding om het college hierover onderstaande vragen te stellen:

1) Heeft college ook kennis genomen van betreffende brief ( met bijlage) van Boekel Sport, aangaande nieuwe investeringen van grasvelden, LED verlichting en Zonnepanelen?

Zo ja, hoe heeft u die beoordeeld, zo nee, op welke termijn en op basis van welke uitgangspunten gaat het college Boekel Sport actief benaderen n.a.v. deze brief?

2) Is het college met het CDA eens dat deze brief ondubbelzinnig aantoont dat noodzaak van kunstgrasvelden bijzonder hoog is en dat enige urgentie meer dan gewenst is? Wanneer gaat het college in gesprek met Boekel Sport over dit punt?



3) Hoe past deze aanvraag van nieuwe kunstgrasvelden in het nieuwe beleidsplan Vervangings- en uitbreidingsinvesteringen in wording? Is het college het met het CDA eens dat blijven uitstellen geen optie is?

4) Boekel Sport wil in het kader van verduurzamen van haar voorzieningen, graag investeren in de vervanging van de huidige veldverlichting in LED verlichting en daarmee haar kosten m.b.t. verlichting/energie kunnen verlagen. De vervangingskosten van deze verouderde veldverlichting, kunnen verrekend worden in een nieuw vast te stellen kostendeekkende huurprijs.

Is het college met het CDA eens, dat vanuit efficiency, gewenst is dat nu direct aansluiting wordt gevonden bij de gemeentelijke versnellingsaanpak vervanging oude verlichtingsarmaturen door LED-verlichting (collegebesluit 8-2-2022)?

Wanneer gaat de gemeente deze vervangingsinvestering bij Boekel Sport uitvoeren?

5) Om verenigingen te helpen en stimuleren bij duurzaamheidsinvesteringen, heeft de raad een 11-11-2020 Motie Duurzaamheidsfonds en 24-6-2021 Amendement Duurzaamheidsfonds aangenomen. Op welke wijze heeft college inmiddels uitvoering gegeven aan het vaststellen van uitvoeringsregels Duurzaamheidsfonds verenigingen en de verenigingen geïnformeerd over de geboden mogelijkheden op aanspraak op dit fonds?

Is bij de verenigingen überhaupt bekend, op welke wijze zij aanspraak kunnen doen op financiële ondersteuning vanuit dit Duurzaamheidsfonds, zo nee, wanneer gaat het college dan uitvoering geven aan de betreffende moties en amendement?

6) Boekel Sport wil ook verduurzamen middels het plaatsen van zonnepanelen op de kleedlokalen-kantine. Is het college met het CDA eens, dat Boekel Sport hiervoor aanspraak kan doen op het betreffende Duurzaamheidsfonds en zo ja, op basis van welke criteria, welke bijdrage kan Boekel Sport dan verwachten?

Hartelijk dank voor de beantwoording.

Fractie CDA Boekel-Venhorst,

Wethouder Tielemans gaat ervan uit dat CDA de brief van 17 december 2021 bedoelt van Boekel Sport. Zowel ambtelijk als bestuurlijk worden er gesprekken gevoerd met Boekel Sport over de kunstgrasvelden. Boekel Sport heeft, na het laatste overleg, als huiswerk mee gekregen om mee te gaan rekenen o.b.v. de beleidslijn die voorgesteld wordt aan de raad. De wethouder bevestigt dat de velden op dit moment in slechte staat zijn. Een onafhankelijk bureau beoordeelt periodiek de kwaliteit van de velden en maakt hier een rapport van. O.b.v. dit rapport wordt beoordeeld wat nodig is. De raad besluit over de kunstgrasvelden. De aanleg van nieuwe kunstgrasvelden wordt beoordeeld als uitbreiding van bestaande velden. Bij dit soort investeringen wordt voorgesteld dat de gemeente voor 80% bijdraagt aan de investeringskosten. Er wordt van de verenigingen ook een bijdrage verwacht, omdat het een aanvulling van de bestaande velden betreft. Het college heeft op 8 februari jl. besloten om de openbare verlichting te voorzien van LED verlichting en dit is iets anders als sportverlichting.



Wethouder Buijsse vult aan dat er op dit moment een collegevoorstel uitvoeringsregels duurzaamheidsfonds wordt uitgewerkt. Bij de uitwerking zal bekend worden welke criteria verbonden zijn, om aanspraak te kunnen maken op het duurzaamheidsfonds voor zonnepanelen.

CDA reageert op de wethouder, die aangeeft dat enkel de openbare verlichting wordt vervangen, en vraagt wanneer de verlichting op de velden wordt vervangen. Wanneer zal een voorstel inzake het duurzaamheidsfonds aan de raad worden voorgelegd.

Wethouder Buijsse verwacht medio mei een voorstel aan de raad voor te leggen.

Wethouder Tielemans ziet het vervangen van sportverlichting als een duurzaamheidsmaatregel

### 3. Vaststellen van de agenda.

CDA verzoekt om agendapunt 12 na agendapunt 14 te agenderen.

GVB ziet graag de agenda gehandhaafd, zoals voorgesteld.

DOP en VVD stemmen in om agendapunt 12 te agenderen na agendapunt 14.

Vz concludeert dat agendapunt 12 na 14 behandeld zal worden.

DOP wil een motie vreemd aan de orde van de dag willen toevoegen.

Vz concludeert dat de raad instemt met het toevoegen van de motie en de motie wordt geagendeerd als agendapunt 18a.

### 4. Besluitvorming hamerstukken.

Vz concludeert dat de volgende agendapunten, zonder beraadslaging, unaniem worden vastgesteld:

7. Raadsvoorstel inzake kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant.

8. Raadsvoorstel inzake kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en deelname stichtingen risicobeheer en waarborgfonds.

9. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2023 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten BNO.

10. Raadsvoorstel inzake kadernota 2023 Brabants Historisch Informatiecentrum.

11. Raadsvoorstel inzake kadernota 2023 Belastingssamenwerking Oost-Brabant.

15. Raadsvoorstel inzake kadernota 2023 gemeenschappelijke regeling Kleinschalig Collectief vervoer Brabant Noordoost.

### 5. Spreekrecht voor burgers.

Er zijn geen aanmeldingen.

### 6. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 12, de heer Kanters, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

### 13. Raadsvoorstel inzake aanpassing kunstwerk De Kei Venhorst.

GVB steunt het burgerinitiatief en zij stelt voor om gebruik te maken van koppelkansen.

CDA ondersteunt eveneens dit burgerinitiatief. Zij maakt zich echter nog zorgen over de kosten en zij dient een motie in om de wethouder een steuntje in de rug te geven.

**Motie** ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel



Onderwerp: Aanpassing kunstwerk De Kei - Venhorst

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22-2-2022

constaterende dat:

- Met dit voorstel gevraagd word, tegemoet te komen aan de wens van inwoners van Venhorst, om de Kei van Venhorst op het plein, weer volledig zichtbaar te maken;
- Hiervoor het kunstwerk moet worden verwijderd en De Kei daarna op een nieuwe sokkel moet worden geplaatst;
- In Venhorst deskundige vrijwilligers en ondernemers beschikbaar zijn, die kenbaar hebben gemaakt, bereid te zijn deze werkzaamheden uit te voeren, waardoor kosten aanzienlijk kunnen worden gereduceerd;

overwegende dat:

- Hiermee tegen aanzienlijk minder kosten dan het gestelde budget van € 15.000,- , uitvoering kan worden gegeven aan een wens vanuit het dorp, door de dorpsbewoners zelf;

roept het college op

- om in samenwerking met Stichting Leefbaar Venhorst en bereidwillige vrijwilligers en ondernemers uit Venhorst, De Kei te verwijderen uit het huidige kunstwerk en deze zichtbaar te herplaatsen op een nieuwe sokkel op het plein in Venhorst
- In samenspraak met Fonds Kunst en Cultuur, het verschil tussen het beschikbare budget van € 15.000 en de daadwerkelijke kosten, beschikbaar te stellen aan Stichting Leefbaar Venhorst t.b.v. culturele en/of kunstzinnige activiteiten tijdens het 90-jarig bestaan van Venhorst, wanneer de kei wordt gepresenteerd.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

CDA

VVD

Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel



DOP ondersteunt het burgerinitiatief van harte. Helaas heeft zij door de hectiek van deze dag niet kunnen reageren naar CDA dat zij deze motie ook ondersteunen. DOP wil eveneens een motie indienen om de Kei inhoudelijk te beoordelen en zij leest deze voor:

**Motie** ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: aanpassing op aanpassing de Kei

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 februari 2022

constaterende dat:

- een raadsvoorstel voorligt om geld vrij te maken om de Kei te verplaatsen;

overwegende dat:

- de Kei verplaatsen een goede zaak is;
- de rvs-zuil zonder kei op dezelfde plaats handhaven niet past bij het historische en karakteristieke karakter van het Sint Josephplein;
- de rvs-zuil beter zou passen tegen de wand van de Horst nabij de Kei;
- de lege sokkel op het Sint Josephplein dan gevuld kan worden met groen;
- dit ook beter past bij het Sint Josephplein;

roept het college op:

- om met de initiatiefnemer en kunstenaar om tafel te gaan om bovenstaande overwegingen te bespreken om tot een aanpassing van het plan te komen;
- de uitkomsten mee te delen met de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

DOP



VVD stemt in met het raadsbesluit.

Vz schorst de vergadering om 20.05 uur.

Vz hervat de vergadering om 20.15 uur.

Wethouder Willems ontraadt beide moties, omdat zij wil vasthouden aan het oorspronkelijke voorstel. Het college heeft aangegeven bij de initiatiefnemers om te proberen om met minder middelen uit te komen als het geraamde bedrag.

GVB vraagt of een eventueel restant terugvloeit naar de gemeente.

Wethouder Willems bevestigt dat het terugvloeit naar de gemeente.

CDA vindt dat het terug laten vloeien van een restant naar Stichting Leefbaar Venhorst, juist stimulerend werkt op de bereidwilligheid van de vrijwilligers om geld over te houden. Zij kan niet instemmen met de motie van DOP, omdat zij niet op de stoel van de uitvoerder wil zitten.

DOP hoort graag de argumenten van het college, om de motie te ontraden.

Wethouder Willems we denken niet dat de motie bijdraagt aan een beter voorstel.

DOP reageert dat het proces niet over gedaan hoeft te worden. De raad heeft echter wel een rol bij de invulling van de openbare ruimte.

GVB kan de motie van DOP niet ondersteunen. Zij sluit zich aan bij CDA dat een restant terug laten vloeien naar Stichting Leefbaar Venhorst juist stimulerend kan werken.

VVD blijft achter hun motie staan. Zij kan de motie van DOP niet ondersteunen, omdat zij wil niet op de stoel van de kunstenaar wil zitten.

Vz concludeert dat de motie van CDA en VVD unaniem is aangenomen en de motie van DOP met 11 stemmen tegen en 3 stemmen voor verworpen.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **14. Raadsvoorstel inzake voortzetten actieve aanpak armoedebestrijding en vroegsignalering.**

DOP betreurt dat hun motie destijds niet door VVD is ondersteund, terwijl zij juist in de media verkondigde het belang van een armoedebestrijder te ondersteunen. Zij betreurt eveneens dat het college, in tegenstelling tot het advies van de ASD om een regisseur voor 12 maanden aan te stellen, voorstelt om een regisseur voor 6 maanden aan te stellen met eventueel een verlenging van 6 maanden. Op verzoek van DOP is het rapport van bevindingen van de voormalige armoederegisseur aan de vergaderstukken toegevoegd en zij vraagt wat de wethouder heeft gedaan met de kritische geluiden t.a.v. het dorpssteam.

Wat heeft de wethouder gedaan met de bevindingen van de armoederegisseur en welke acties heeft de wethouder ondernomen. Tenslotte heeft DOP in het coalitieoverleg moeten vernemen dat de regisseur reeds is aangenomen. Zij betreurt het dat er nu niet over het voorstel, maar over het proces wordt gesproken.

VVD vraagt of de armoederegisseur reeds is aangenomen, zo ja, per wanneer en op welke voorwaarden is de regisseur aangenomen. Is de wethouder ervan op de hoogte dat er voorbij is gegaan aan de raad. VVD betreurt het dat armoedebestrijding niet in het voorstel inzake preventie is opgenomen. Het zou integraal moeten worden gezien en voorkomen is immers beter dan genezen. Zij wil een amendement samen met CDA hiervoor indienen. Zij ziet graag dat een ervaringsdeskundige wordt ingezet, zoals ook in het rapport van bevindingen wordt aanbevolen. Erkent de wethouder de conclusies van de voormalig armoederegisseur? Welke acties zijn afgelopen jaar hiertoe ondernomen en wat zijn hiervan de resultaten? dat de. Wat is er het afgelopen jaar gebeurt met de bevindingen van de armoederegisseur. Zij vraagt of de wethouder de conclusie deelt dat er 1 regiehouder zou moeten zijn, vanuit het Dorpssteam.



CDA vraagt wat voor zin het heeft om de noodzaak van een armoederegisseur te bespreken, nu blijkt dat de armoederegisseur al is aangenomen. De commissie was een schijnvertoning, omdat de wethouder verzuimde zijn voorkennis te delen met de commissie en raad. Op 7 februari jl. ontving CDA een brief van de ASD, dat zij evenmin waren geïnformeerd over het reeds aannemen van de regisseur. Het lijkt dat bewust belangrijke informatie is achter gehouden. CDA heeft alle ambtelijke stukken opgevraagd, maar zij krijgt de stukken niet. Het college dient de stukken, op basis van de gemeentewet, te verschaffen. Waarom heeft de wethouder op 1 februari jl. niet gecommuniceerd dat de armoederegisseur reeds was aangenomen.

CDA is voorstander van weerbaarheid van de burgers en wil graag inzetten op preventie. Zij ziet dan ook liever een medewerker financiële weerbaarheid, omdat dit een bredere lading dekt dan een armoederegisseur. Zij ziet graag een proces van omdenken en zij wil een medewerker langer faciliteren als 6 maanden. Zij dient een amendement in, samen met VVD en zij leest deze voor:

<p><b>Amendement</b> ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</p>
<p>Onderwerp/ontwerpbesluit: Voortzetten aanpak armoedebestrijding en vroeg signalering</p>
<p>De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 februari 2022</p>
<p>besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:</p> <p>Het ontwerpbesluit te vervangen door onderstaand besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de inhuur van een armoederegisseur, voor regisseren op het gebied van vroeg signalering schulden en versterken financiële redzaamheid van de inwoners, voor een periode van 12 maanden.</li> <li>2. Voor 2022 hiervoor uit de post 663040-4411102 Minima-Actieve aanpak armoedebeleid een bedrag van € 20.000,- excl. BTW. op te nemen en € 10.000 excl. BTW in de Voorjaarsnota 2022</li> <li>3. De werkzaamheden van deze aanpak armoedebestrijding en vroeg signalering, maximaal te integreren met de taakwerkzaamheden van de beleidsmedewerker Sociaal Domein (zie raadsvoorstel visie op Preventie)</li> <li>4. In najaar 2022 deze combi-werkzaamheden te laten evalueren door het college met een optie tot verdere verlenging.</li> </ol>
<p>Toelichting:</p> <p>De werkzaamheden van de armoederegisseur en de Preventiemedewerker Sociaal Domein bevatten diverse overlapgebieden en maken voor een deel gebruik van dezelfde netwerken en contacten in het sociaal- en maatschappelijk werkveld. Voor positieve opbrengsten op de langere termijn, is een meer structurele inzet op deze specifieke zorgwerkvelden een belangrijke voorwaarde.</p>





Een combinatie van deze functies bij een en dezelfde persoon, vergroot de efficiency van werken en de mogelijkheden om binnen het beoogde netwerk, vertrouwensrelaties op de bouwen voor de langere termijn.

Gezien de reeds omvangrijke inzet vanuit het maatschappelijk middenveld op het gebied van armoedebestrijding en vroegsignalering, is een bescheiden ambtelijke rol passend.

Ingediend door de fracties: Handtekening:

CDA

VVD

GVB heeft reeds de afgelopen 4 jaar aangegeven dat het overschot eigenlijk behouden zou moeten blijven voor het sociaal domein, voor bijvoorbeeld armoedebestrijding, i.p.v. dat het restant naar de algemene reserves terugvloeit. De wethouder wilde de geldstromen juist transparant houden. Bij de vaststelling van de agenda was GVB tegen het agenderen van agendapunt 12 na agendapunt 14, omdat een preventievisie veel breder is als een armoedevisie. Zij hoort graag een toelichting op het proces van de wethouder. Zij kan instemmen met het voorstel en zij ziet graag dat de regisseur voor een termijn van 12 maanden wordt aangesteld.

Wethouder Willems benadrukt het belang van armoedebestrijding, zodat mensen weer mee kunnen doen in de maatschappij. Er zijn reeds veel initiatieven zoals schuld hulpmaatje, geldfit, stichting Leergeld, etc. De armoederegisseur gaat met burgers in gesprek en koppelt terug wat er beter moet. Dit heeft niets te maken met de visie op preventie. De wethouder wilde eveneens een aanstelling voor 1 jaar, maar hij werd geadviseerd dat de kosten te hoog waren. Op de afdeling sociaal domein zijn 3 vaste medewerkers en 4 vacatures. De sectordirecteur was blij dat zij een cv kreeg aangeboden, met de krapte op de arbeidsmarkt.

CDA vraagt waarom de wethouder deze informatie niet heeft gedeeld in de commissie.

DOP onderschrijft het belang van een armoederegisseur, maar zij sluit aan bij CDA dat deze informatie gedeeld had moeten worden.

Wethouder Willems antwoordt dat de raad de kaders stelt en de uitvoering is een taak van het college.

VVD reageert dat het raadsbesluit expliciet de raad wordt gevraagd om in te stemmen met de aanstelling van de armoederegisseur. Het college heeft dit besluit zelf aan de raad voorgelegd.

Wethouder Willems antwoordt dat er een medewerker, op basis van inhuur, op 1 februari jl. is gestart en na de aanstelling is besloten om deze medewerker in te zetten op armoedebestrijding. Naar aanleiding van de aanbevelingen van de voormalige armoedestrijder, heeft het college op 7 februari jl. een memo verstuurd inzake de doorontwikkeling van het Dorpsteam. Het dorpsteam zorgt voor een meer integrale samenwerking op WMO en Jeugd. Er is op een andere manier invulling gegeven aan het contract met Ons Welzijn, zodat we niet de diensten afnemen van Ons Welzijn, maar dat er bij het Dorpsteam mensen van Ons Welzijn worden ingehuurd. Tweede lijns zorg wordt door eigen personeel uitgevoerd, om alle aanvragen van burgers zo goed mogelijk uit te kunnen voeren. Het dorpsteam gaat verhuizen naar de locatie van 't Stappertje, zodat de bereikbaarheid en toegankelijkheid beter is.



DOP geeft aan dat het over het proces gaat. De raad wordt geconsulteerd, maar vervolgens wordt er zelf aan de slag gegaan.

Wethouder Willems antwoordt dat het aannemen van personeel geen aangelegenheid is van de wethouder, maar het beleid wel.

Vz vult aan dat er 4 vacatures waren binnen het sociaal domein en indien de raad besluit geen armoederegisseur aan te nemen, kan deze persoon andere taken uitvoeren. Deze persoon heeft zich zelf aangemeld.

DOP vraagt nogmaals waarom de wethouder verzuimd heeft de informatie te delen dat de medewerker reeds is aangenomen.

Wethouder Willems geeft aan dat hij niet anders kan antwoorden.

VVD vraagt eveneens waarom de informatie niet is gedeeld in de commissie.

CDA kan zich niet voorstellen dat er niet is nagedacht om de raad al dan niet te informeren.

Wethouder Willems reageert dat de medewerker in het huis is voorgesteld.

Vz schorst de vergadering om 21.05 uur.

Vz hervat de vergadering om 21.20 uur.

Wethouder Willems realiseer me nu dat het verstandiger was geweest om de informatie te delen en dit is zeker niet bewust gebeurd. Het college kan instemmen met het inhuren van de armoederegisseur voor de duur van 12 maanden i.p.v. 6 maanden. De genoemde middelen in conceptbesluit 2 zijn nu niet meer toereikend en de wethouder stelt voor om het bedrag van € 30.000,- te vervangen door de tekst "de benodigde middelen voor de aanstelling van 12 maanden" op te nemen in de voorjaarsnota. Het college ontraadt om de werkzaamheden van de armoederegisseur te combineren met die van een preventiemedewerker.

CDA wil de verschillende vaardigheden en competenties van beide functies combineren om efficiënt te kunnen werken. Indien er in het najaar geëvalueerd wordt, zijn de kosten voor 2023 ook inzichtelijk voor de begroting van 2023.

Wethouder Willems reageert dat de procesbegeleider een visie opstelt en daarna weer uit dienst is.

CDA wil juist de functies verbinden.

Wethouder Willems antwoordt dat beide functies niet gecombineerd kunnen worden, omdat deze verschillende vaardigheden vragen.

VVD vindt het denken van de wethouder achterhaald en zij verzoekt om "om" te denken. Zij pleit ervoor om met de visie te beginnen.

GVB is verbaasd waarom de raad denkt dat beide functies gecombineerd kunnen worden. De functie van medewerker buitendienst kan toch ook niet gecombineerd worden met beleidsmedewerker infrastructuur zijn. Indien de raad deze motie gaat aannemen, gaat GVB een motie indienen om de functie van buitendienstmedewerker te combineren met beleidsmedewerker infrastructuur.

CDA verzoekt om een schorsing.

Vz schorst de vergadering om 21.30 uur.

Vz hervat de vergadering om 21.55 uur.

CDA dient een motie in, mede namens VVD en DOP en zij leest deze voor:



Motie van treurnis ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Raadsvoorstel inzake voortzetten actieve aanpak armoedebestrijding en vroegsignalering

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 februari 2022

Constateerende dat

- In het raadsvoorstel de raad gevraagd wordt in te stemmen met de inhuur van een armoederegisseur voor een periode van 6 maanden in 2022 en daarvoor een bedrag van € 30.000 op te nemen in de Voorjaarsnota 2022;
- De in het raadsvoorstel genoemde armoederegisseur echter al per 1-2-2022 is aangesteld conform de in het raadsvoorstel genoemde criteria;
- Er door de wethouder, zonder inachtneming van het besluit van de gemeenteraad, en zonder deze te informeren, al over is gegaan tot uitvoering van het voorgesteld besluit;
- Er voor nu dus slechts sprake is een van een reeds voldongen besluit;

Overwegende dat

- Hierbij dus sprake is van voorbarig en niet geautoriseerd handelen in relatie tot genoemd raadsvoorstel.
- De gemeenteraad bij de effectuering van dit voorgestelde besluit is gepasseerd.
- De gemeenteraad het hoogste bestuursorgaan in de gemeente is.
- De gemeenteraad aangeeft wat er in een gemeente moet gebeuren en toe ziet op het werk van het college van B&W.

<sup>we</sup> in afwachting van de gevraagde inlichtingen;

Betreft de gevoerde werkwijze van de ~~wethouder~~ portefeuillehouder en uitvoering m.b.t. voortzetten actieve aanpak armoedebestrijding en vroegsignalering.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door het lid/de leden:

CDA

VVD

D&P

Handtekening:

*van der Meulen*  
*[Signature]*

*[Signature]*



DOP dient een aangepast amendement in, namens de gehele raad, en zij leest deze voor:

### Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: aanstelling armoederegisseur/voortzetten aanpak armoedebestrijding en vroegsignalering

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 februari 2022

besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

1. In te stemmen met een indienstneming van een armoederegisseur op het gebied van vroegsignalering schulden en versterken financiële redzaamheid van de inwoners voor een periode van ~~32 maanden~~ <sup>zes maanden</sup> voor minimaal één jaar.
2. Voor 2022 hiervoor ~~een bedrag~~ <sup>€ 30.000,-</sup> op te nemen in de voorjaarsnota 2022 van ~~€ 30.000,-~~ <sup>€ 30.000,-</sup> ~~op te nemen~~ <sup>voor het benodigde bedrag</sup>

Toelichting:

Armoede is een langdurig probleem en vrijwel niet oplosbaar binnen een half jaar. Een aanstelling van een armoederegisseur voor zes maanden is dan ook niet wenselijk. Bovendien is een vast persoon belangrijk voor mensen die in gesprek zijn, omdat het bespreekbaar maken van armoede vaak als een drempel ervaren wordt. Op dit moment worden al stappen gezet om de regisseur in dienst te nemen. Dit amendement is in lijn met het advies van de ASD.

Ingediend door de fracties:...

Handtekening:

DOP

cmh

up.

g.v.b.



DOP vult aan dat het controleren van het college een primaire taak is van het college en het informeren van de raad is één van de primaire taken van het college. Daarom deelt zij een gele kaart uit.

GVB is teleur gesteld dat er een motie van treurnis is ingediend, vlak voor de verkiezingen. Zij is blij dat deze periode ten einde loopt.

CDA vindt het jammer dat GVB deze conclusie trekt. Zij wil juist op de inhoud discussiëren en niet voor de Bühne.

VVD sluit zich hier bij aan. Zij begrijpt de emotionele oproep van GVB niet.

DOP verzoekt met klem om de raad tijdig en volledig te informeren, anders zijn dit de gevolgen.

Vz concludeert dat de motie met 10 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen. Zij brengt het geamendeerde raadsbesluit in stemming en zij concludeert dat de raad unaniem akkoord gaat.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit.***

## **12. Raadsvoorstel inzake procesvoorstel visie op preventie.**

DOP geeft aan dat ondanks dat de functies van preventiemedewerker en armoederegisseur verschillende functies zijn, zij wel samen kunnen werken. Zij vraagt hoe lang de preventiemedewerker nodig heeft om dit te kunnen realiseren en zij vraagt of de visie aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd.

GVB geeft aan dat er veel werk ligt. Zij hoopt dat de preventiemedewerker snel aan de slag kan gaan en dat er snel een meerjarenplan komt.

VVD heeft tijdens de commissie een alternatief voorstel gedaan voor het voorliggende raadsvoorstel, maar helaas ontving VVD geen bijval van het college en andere fracties. Een jaar geleden hebben aanbevelingen geresulteerd in een vervolgaanpak in de vorm van quick wins. Zij vraagt de wethouder naar zijn visie op de quick wins. Het resultaat wordt binnen 1 jaar verwacht en VVD vindt dit erg lang.

CDA reageert dat voorkomen altijd beter is als genezen. Een integrale benadering, visie en aanpak hebben veel raakvlakken en zullen in elkaar overlopen. Zij vraagt om de raakvlakken van beide functies te zoeken en hier vervolgens beleid op te maken. Zij bespreekt graag in het najaar van 2022 de visie in de raad. Zij verzoekt om een schorsing.

Vz schorst de vergadering om 22.15 uur.

Vz hervat de vergadering om 22.20 uur.

CDA vroeg om een schorsing om met de VVD het indienen van een amendement te bespreken. Zij hebben besloten om geen amendement in te dienen, maar zij roept de portefeuillehouder op om de werkzaamheden te evalueren n.a.v. de visie en zij roept de wethouder op om te komen tot een brede visie, waarbij met name de samenwerkende partners t.a.v. preventie te betrekken en dan met name de Adviesraad Sociaal Domein.

Wethouder Willems reageert dat er reeds veel activiteiten en projecten in gang zijn gezet. Er wordt een visie opgesteld, waarin alle activiteiten worden opgenomen en waarmee het



beoogde doel wordt omschreven. In bijlage 1 wordt met name de ASD genoemd bij de belanghebbende partijen. Daarna wordt een preventievisie opgesteld, waar maatschappelijke partners worden betrokken. Het college vraagt de raad om

€ 25.000,- beschikbaar te stellen. Voor procesondersteuning heeft het college een verzoek ingediend bij de VNG, zodat de ambtenaren mee kunnen werken aan de vorm en inhoud. Hiervoor is reeds bijna €10.000,- beschikbaar gesteld. Er zijn raakvlakken met schuld hulpverlening.

CDA constateert dat de wethouder vanuit de praktische kant naar een visie werkt, terwijl CDA juist pleit voor een visie. Zij hoopt dat er mogelijkheden zijn van omdenken en integraliteit.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **16. Raadsvoorstel inzake kadernota Omgevingsdienst Brabant Noord.**

CDA blijft hameren dat ODBN zich aan de basistaken moet houden. De arbeidskrachte zou een stimulans moeten zijn, om zich bij de basistaken te houden. T.a.v. het inrichtingenbestand vindt de raad van het van belang dat de geurkaarten actueel zijn om zo beter te kunnen sturen. Zij dient een motie in namens de gehele raad en zij leest deze voor:

<p><b>Motie</b> ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</p>
<p>Onderwerp: Structurele update geurkaarten</p>
<p>De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 februari 2021</p>
<p>Constaterende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gewenste update van de geurkaarten meerdere keren is aangekaart door de raad, met de wens om de geurkaarten actueel te houden op basis van het inrichtingenbestand</li> <li>• In memo 2022/1 is aangegeven dat het inrichtingenbestand niet meer overeenkwam met de werkelijkheid binnen de gemeente Boekel</li> <li>• In memo 2022/1 is aangegeven dat het inrichtingenbestand inmiddels nagenoeg geactualiseerd is</li> <li>• Dat er in 58% van de gevallen een wijziging dan wel beëindiging heeft plaatsgevonden</li> <li>• Dat de geurkaarten direct gekoppeld zijn aan het inrichtingenbestand</li> <li>• Actuele geurkaarten verwarring over aangepaste of beëindigde inrichtingen wegneemt en zo het besluitvormingsproces ten goede komt</li> </ul>
<p>roept het college op</p> <p>De actualisatie van de geurkaarten (naar aanleiding van het geactualiseerde inrichtingenbestand) tweejaarlijks op te nemen in haar programma, zodat de papieren situatie beter overeenkomt met de werkelijke situatie.</p>



en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door het lid/de leden: Handtekening:

CDA Boekel Venhorst  
 VVD Boekel Venhorst  
 Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel  
 DOP

- GVB heeft in de commissie reeds hun bezorgdheid uitgesproken over de personeelskrapte in relatie tot de wettelijke verplichtingen van de gemeente. Zij vraagt hoe de wethouder een vinger aan de pols gaat houden, zodat de gemeente kan voldoen aan de verplichte VTH taken.
- VVD gaat akkoord met het raadsbesluit. Zij deelt de zorgen van GVB en zij verzoekt de wethouder om middels een raadsinformatiebrief de raad op de hoogte te houden.
- DOP sluit zich aan bij de vorige fracties. Zij gaat akkoord.
- Wethouder Buijsse antwoordt dat het actualiseren van de geurkaarten geld kost en het college gaat dit niet zomaar doen. De motie wordt echter raadsbreed ondersteund en het college gaat het uitvoeren. Complexe juridische zaken zoals een omgevingswet, die op komst is, en een regeerakkoord, waarin men de stikstofproblemen wil aanpakken, zorgen voor een enorm beslag op de specialisten van de ODBN. De wethouder deelt de zorgen van de raad, maar ook de ODBN kampt met een personeelstekort.
- GVB benadrukt het belang van integraliteit bij personeelstekort. Het is noodzaak om landelijk samen te werken. Zij uit nogmaals haar bezorgdheid over de verplichte VTH taken voor de gemeenten en zij vindt het op de hoogte houden van de raad middels een raadsinformatiebrief te mager.
- CDA sluit zich aan bij CDA om samen te werken met meerdere omgevingsdiensten.
- Wethouder Buijsse het omdenken gebeurt reeds, er zijn meerdere omgevingsdiensten die samen werken. Uit overleg met de ODBN blijkt niet dat taken niet uitgevoerd kunnen worden, maar er worden dure mensen ingehuurd en dat ziet de raad terug in het tarief.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **17. Raadsvoorstel inzake plaatsingsbeleid laadinfrastructuur.**

- CDA vindt dat de wethouder de raad tijdens het proces goed geïnformeerd heeft. Uit de samenvatting blijkt dat de gemeente aan de lat staat bij onvoldoende gebruik van een laadpaal. CDA verzoekt het college de raad jaarlijks hierover te informeren.
- DOP geeft aan dat het visiedocument niet aan de raad is voorgelegd, noch is de raad geïnformeerd middels een memo. In het contract is geen voorbehoud opgenomen dat de raad hiermee moet instemmen, terwijl er financiële gevolgen zijn. Zij vraagt de wethouder wat er gebeurt indien de raad niet akkoord gaat.
- VVD heeft antwoord ontvangen op de door hun gestelde vragen. Zij is benieuwd naar het antwoord op de door het CDA gestelde vraag.



GVB vraagt hoe de gemeente het netwerk gaat beheren, indien het netwerk na één jaar voor rekening van de gemeente komt. Zij vraagt DOP of zij nu ook een motie van treurnis gaat indienen, indien volgens DOP de raad niet is geconsulteerd.

Wethouder Tielemans geeft aan dat de gemeente op een aantal strategische locaties laadpalen wil plaatsen, maar particulieren en ondernemers kunnen ook op eigen terrein laadpalen plaatsen. Indien de raad niet akkoord gaat met het voorliggend raadsbesluit, zullen de meeste laadpalen toch doorgang vinden. Indien de raad nu niet besluit, gaan de meeste zaken gewoon door. Er wordt nu een bewonersparticipatie gehanteerd.

DOP vraagt een bevestiging van de wethouder dat er een contract is afgesloten met financiële gevolgen, dat ook wordt uitgevoerd, indien de raad niet akkoord gaat. Waar blijft de rol van de raad in dit proces?

Wethouder Tielemans reageert dat het enkel om strategische laadpalen gaat. Er zijn geen financiële gevolgen.

DOP reageert dat het college aan de raad vraagt om in te stemmen met het investeren van €11.000,-.

Wethouder Tielemans legt nogmaals uit dat het om strategische laadpalen gaat.

DOP reageert dat het college op basis van het visiedocument, wat het college zelf heeft vastgesteld, een contract heeft afgesloten. Waar is de raad meegenomen in het proces?

Wethouder Tielemans geeft toestemming aan derden om de laadpalen te plaatsen, maar er zijn geen financiële gevolgen.

GVB constateert dat de wethouder wederom geen antwoord geeft op de vraag. Voor het opstellen van het visiedocument had een kredietaanvraag van €30.000,- aan de raad moeten worden voorgelegd. GVB roept CDA en VVD op om een motie van treurnis in te dienen, zoals zij zojuist ook hebben gedaan.

DOP verzoekt om een schorsing.

Wethouder Tielemans kent niet de gehele geschiedenis, maar betreurt het indien de raad niet is geïnformeerd.

Vz schorst de vergadering om 23.00 uur

Vz hervat de vergadering om 23.10 uur.

DOP concludeert dat raadsvoorstel en contract zijn niet in lijn. In het raadsvoorstel staat andere informatie dan in het contract en bovendien staan er bedragen in het contract, die niet in het raadsvoorstel zijn opgenomen. DOP vraagt of de wethouder het ermee eens is dat de visie eigenlijk voorgelegd had moeten worden aan de raad.

GVB vraagt wie het beheer overneemt na 2030, aangezien Vattenfall eigenaar is tot 2030.

CDA wil niet blijven bakkeleien. Zij ziet graag dat de laadpalen worden geplaatst. De procedure is niet te vergelijken met de procedure van een eerder behandeld agendapunt, omdat de visie aan de raad wordt voorgelegd en bovendien worden de bedragen jaarlijks geïndexeerd, waardoor er verschillen ontstaan.

DOP reageert dat de raad niet wordt gevraagd om in te stemmen met het visiedocument.

CDA constateert dat de DOP tegen de laadpalen is, omdat DOP enkel tegenargument geeft.

VVD sluit zich aan bij CDA dat de procedure van dit raadsvoorstel niet te vergelijken is met een voorgaand raadsvoorstel.

Wethouder Buijsse geeft aan dat het college begin 2021 de visie heeft vastgesteld met de wetenschap dat er een concessie plaats vond. In een Presidium met de vorige vz van de raad is reeds besproken dat de visie eigenlijk aan de raad had moeten worden voorgelegd, maar toen is besloten dat de visie niet alsnog aan de raad hoeft te worden





voorgelegd. In de raad van 24 juni 2021 is het duurzaamheidsplan vastgesteld, waarin de laadpalen prioriteit hebben.

Wethouder Tielemans vult aan dat het college krediet vraagt om naast de “Vattenfall palen” ook Boekelse palen te kunnen plaatsen. Vattenfall is tot 2030 eigenaar van de palen, maar er zal waarschijnlijk voor 2030 een aanbesteding plaats vinden.

- DOP reageert dat de uitleg enkel meer onduidelijkheid geeft. Andere gemeenten hebben het visiedocument wel vastgesteld. Het college vraagt o.b.v. dit document budget, terwijl de wethouder niet uitlegt wat de verschillen zijn tussen de bedragen in het voorstel en het contract. Het is niet duidelijk waar zij “ja” tegen zeggen. Zij vraagt de andere partijen of zij weten waar zij “ja” tegen zeggen.
- CDA wil zijn betoog niet herhalen. De wethouder geeft een duidelijke uitleg van het voorstel om de laadpalen te faciliteren en CDA gaat akkoord.
- VVD sluit zich aan bij CDA.
- GVB vraagt de wethouder om de kritische noten ter harte te nemen en zij vraagt te controleren wat er is afgesproken. Zij wil boven de principiële discussie staan, maar zij heeft daar wel een mening over.
- DOP stemt tegen met stemverklaring; het is niet duidelijk waar de raad een besluit over neemt. CDA, VVD en GVB gaat akkoord met het raadsbesluit.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan, met het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Kanters en Jansen worden geacht, tegen te hebben gestemd.***

#### **18. Raadsvoorstel inzake nota van uitgangspunten omgevingsplan kommen Boekel.**

- VVD staat positief tegenover de nota. Zij vraagt wat de eventuele gevolgen zijn voor uitstel van de nieuwe omgevingswet tot 1 oktober 2022 of 1 januari 2023 voor de nota van uitgangspunten. Wat is de strategie van het college.
- GVB benadrukt het belang van burgerparticipatie en zij vraagt of de burgers betrokken kunnen worden alvorens er besluitvorming heeft plaats gevonden. Zij constateert dat een initiatief van een burger altijd gehonoreerd wordt door het college, waardoor een andere burger altijd op achterstand staat, indien deze bezwaar heeft. Zij pleit ervoor om de overweging mee te geven om naast het “ja, mits” principe, ook het “nee, tenzij” principe te zetten. Het uitgangspunt “Milieuaspecten”, waar mogelijk aangesloten wordt bij landelijke standaardnormen, roept vragen op. Wat heeft dit uitgangspunt voor consequenties voor onze geurverordening. De wethouder heeft geantwoord, in de commissie, dat de gemaakte afspraken en geurverordening één op één wordt overgenomen in de nota. GVB vraagt de wethouder om het antwoord te bevestigen en dat het antwoord wordt opgenomen in de notulen.
- CDA sluit zich aan bij VVD wat de gevolgen zijn van het uitstellen van de implementatie van de nieuwe omgevingswet. Hoe gaat het college burgerparticipatie inzetten bij in documenten of processtappen, omdat deze stappen vaak ver van de burger staan.
- DOP geeft aan dat Boekel binnen 2,5 jaar, uiterlijk in 2024, een omgevingsvisie moet vaststellen volgens de invoeringswet. Het uitgangspunt is dat de omgevingsvisie vastgesteld wordt na vaststelling van het omgevingsplan. In de nota van uitgangspunten is hier echter niets over terug te vinden. Zij vraagt of de wethouder hiervan op de hoogte is.
- Wethouder Tielemans antwoordt dat er uitstel is vooral door ICT gerelateerde zaken en uitstel zal voor Boekel geen consequenties hebben. De wethouder sluit zich aan bij GVB dat burgers op tijd moeten worden betrokken in het proces. Initiatieven van burgers worden niet altijd gehonoreerd. Zij begrijpt van dat GVB voorstelt om bij een aanvraag ook de gevolgen voor de



omgeving mee te nemen. Het college staat juist altijd stil bij de consequenties voor omwonenden. In Boekel geldt een strengere geurverordening dan de landelijke wetgeving en de geurverordening blijft gehandhaafd in Boekel. De wethouder reageert naar DOP dat hij niet op de hoogte is van de jaartallen. Er is gekozen om te starten met de kommen, omdat het omgevingsplan de kommen is verouderd en in de nieuwe periode wordt z.s.m. gestart met de omgevingsvisie.

GVB attendeert de raad erop dat er ruime kaders worden gehanteerd en indien iemand met een initiatief komt, de aanvraag vergund dient te worden. Indien met uitgaat van het 'nee, tenzij' principe gaat men regelen wat men per definitie geregeld wil hebben.

DOP vraagt waarom de deadlines van de omgevingsvisie en van de omgevingsplannen niet bekend zijn bij het college en niet bij Pouderoyen. De visie moet eerst worden vastgesteld en daarna het omgevingsplan. De deadlines zijn wettelijk vastgelegd en moet de gemeente zich aan houden.

Wethouder Tielemans reageert dat er een visie is van de omgeving en het is geen probleem om een omgevingsplan te maken parallel aan een omgevingsvisie. Er dient wel een verordening fysieke leefomgeving te worden gemaakt.

DOP benadrukt nogmaals dat de informatie van de wethouder niet klopt. Boekel moet zich houden aan de gestelde data.

Wethouder Tielemans betreurt dat op het laatste moment wordt aangegeven dat het proces niet klopt. De wethouder gaat ervan uit dat zij hun adviseur kunnen vertrouwen.

- De wethouder zegt toe, dat indien blijkt dat het omgevingsplan en omgevingsvisie voor bepaalde data gereed dienen te zijn, er getracht zal worden hieraan te voldoen.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **18. b Motie vreemd aan de orde van de dag.**



Ingediend  
voor  
tegen

~~Handtekening~~

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: motie van treurnis

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 februari 2022

Overwegende dat constaterende dat:

- de raad kennis heeft moeten nemen van de laatste financiële ontwikkelingen van project Zuidwand via de media;

Overwegende dat:

- dossier Zuidwand een politiek enorm gevoelig dossier is;
- het college deze informatie rechtstreeks aan de raad had moeten sturen;
- het college heeft nagelaten de raad goed en tijdig te informeren;
- de raad zijn rol door het doen en nalaten van het college, in deze het niet tijdig sturen van essentiële informatie, niet kan vervullen;

(Spreekt uit/verzoekt/roept het college op/.....)

Betreft de handelswijze van het college.  
draagt het college op binnen 48 uur de volgende informatie aan de raad te sturen voor zover deze informatie niet gedekt is in het raadsvoorstel grondexploitatie 2021:

- waarom de raad de laatste stand van zaken van de Zuidwand heeft moeten lezen via de media;
- alle voorstellen aan en besluiten van het college waarop de nieuwe financiële tegenwaller betrekking heeft;
- in hoeverre nog meer financiële tegenwaller te verwachten zijn;
- in hoeverre de Gemeente Boekel deze financiële last kan dragen;
- wat de exacte aanleiding is van deze financiële tegenwaller.

en gaat over tot de orde van de dag. Spreekt uit dat de raad informatie

Ingediend door het lid/de leden:

Handtekening:

niet buiten de reguliere kanalen wenst te ontvangen.  
en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:  
DOP

Handtekening:

CDA reageert dat de DOP hier de plank mis slaat. Zij vindt de motie ongepast, omdat het informatieproces van college naar raad en pers al jaren een discussiepunt is en niet te vergelijken met de eerdere motie van treurnis deze avond.



- GVB vindt het treurig wat hier vanavond gebeurt. Zij bevestigt dat zij niet blij is dat de pers eerder is geïnformeerd als de raad, maar het indienen van een motie van treurnis vindt zij te ver gaan. Zij verzoekt het college met klem om transparant te zijn.
- VVD reageert dat het enkel een krantenartikel betreft. Het college zal het officiële nieuws nog aan de raad doen toekomen.

### 19. Vaststelling notulen raadsvergadering 22 december 2021.

De notulen conform concept vastgesteld.

### 20. Mededelingen en ingekomen stukken.

Er is niemand met een opmerking over de mededelingen en ingekomen stukken.

### 21. Sluiting.

De vz sluit de vergadering om 24.00 uur.

De notulen zijn aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 22 juni 2023.

De griffier

De voorzitter

Jkvr. mr. A.B.M. Beelaerts van Blokland

C.J.M. van den Elsen

### Toezeggingen

	Datum	Toezegging	Voortgang
1.	Raad 20-5-2021	Wethouder Willems zegt toe, een brief te sturen naar de werkgevers die bekend zijn, om hun arbeidsmigranten op te roepen een vaccinatie te halen.	In de raad van 14 oktober 2021 heeft wethouder Willems medegedeeld dat het de taak van de GGD is om de arbeidsmigranten op te roepen voor een vaccinatie.
2.	Raad 20-5-2021	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. de gebiedsvisie Huize Padua, over een jaar terug te komen naar de raad in hoeverre de kpi's zijn behaald.	
3.	Raad 24 juni 2021	Burg zegt toe, m.b.t. jaarverslag en jaarrekening 2020, de OZB te onderzoeken.	
4.	Raad 14 oktober 2021	Wethouder Tielemans zegt toe, m.b.t. het bestemmingsplan Kloosterlaan ong, z.s.m. te komen met beleid t.a.v. levensbestendige woningen.	

