Gemeente Bergen op Zoom

RVB21-0099

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het presidium van 20-12-2021, nr. RVB21-0099;

gelet op het bepaalde in artikel 16 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Bergen op Zoom en artikel 82 van de Gemeentewet,

BESLUIT:

1. Te concluderen dat:
   1.1. Aanknopingspunten voor verbetering van het vergadermodel zitten in de structuur van het model en in gedrag;
   1.2. Dat de onderdelen Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming een prima basis zijn voor het vergadermodel, maar dat op onderdelen aanscherping gewenst is.
2. In te stemmen met de volgende conclusies & voorstellen:
   2.1. Kies voor minder bijeenkomsten per BOB-cyclus:
      2.1.1. Integreer de dialoogavonden (gezien de huidige inhoud van deze avonden) in de Beeldvorming;
      2.1.2. Ga weer werken met drie commissie-avonden (zie bij 2.5 Oordeelsvorming)
   2.2. Maak in het vergadermodel ruimte voor reflectie in de vorm van een benen op tafel-overleg:
      2.2.1. Zet aan het einde van een bijeenkomst een korte digitale poll uit onder de aanwezigen (raadsleden, aanwezige collegeleden en insprekers) met de vraag wat goed en minder goed ging in de bijeenkomst.
      2.2.2. Organiseer twee keer per jaar een benen op tafel-overleg met de raadsleden. De uitkomsten van de polls dienen daarbij als input. Deze bijeenkomsten vinden plaats in een informele, besloten omgeving. Begeleiding kan eventueel plaatsvinden door iemand van buiten de raad.
      2.2.3. Organiseer naar behoefte een reflectie met het presidium, raad- college of met de samenleving en/of insprekers.
   2.3. Verbeter de Agendavorming op de volgende manieren:
      2.3.1. Schaf het automatisch doorzetten van alle raadsvoorstellen en –mededelingen af en voer in plaats daarvan een kwaliteitstoets voor raadsvoorstellen en –mededelingen in.
      2.3.2. Ga werken met een lange termijnplanning / jaarplanning, waardoor beeldvorming – indien nodig – een betere plek krijgt in de vergadercyclus.
      2.3.3. Ga werken met een agendacommissie: Een vaste groep van maximaal 5 personen te vormen door leden van het presidium en voorzitters van de (commissie)vergaderingen, waarbij gezorgd wordt voor een goede taakafbakening tussen de agendacommissie en het presidium.

2.3.4. Laat de agendavorming zowel gaan over de inhoud (BOB-onderdelen) als over reflectie (Benen op tafel-gesprekken). Beide onderdelen moeten worden opgenomen in de jaarplanning. Maak daarbij ook goede werkafspraken met de griffie over hoe zij hierbij ondersteunen.

2.3.5. Leidt te agenderen beantwoording op artikel 36-brieven door naar eerstvolgende presidium, tenzij er sprake is van spoedeisendheid.

2.4. Verbeter de Beeldvorming op de volgende manieren:

2.4.1. Zet de beeldvorming in voor inspreken, ronde tafel gesprekken en informatie. Plan maximaal twee beeldvormende bijeenkomsten per maand. Bepaal de werkvorm per bijeenkomst, afhankelijk van het doel van de bijeenkomst. Het college kan op verzoek van de agendacommissie worden uitgenodigd voor een beeldvormende bijeenkomst.

2.4.2. Geef meer bekendheid aan de mogelijkheid om in te spreken, door:

- De communicatie rond de beeldvorming te verbeteren, inwoners en organisaties actief te wijzen op de mogelijkheid om in te spreken en actief uit te nodigen.
- Het inspreken interactiever te maken; te experimenteren met opstelling, locatie, werkvorm en ruimte (tijd) te maken om met de inspreker in gesprek te gaan.
- De Inspraakverordening naar een Participatieverordening te actualiseren.
- Het mogelijk te maken dat inwoners ook kunnen inspreken op onderwerpen die niet op de agenda staan.

2.5. Verbeter de Oordeelsvorming op de volgende manieren:

2.5.1. Geef het debat meer ruimte door weer te gaan werken met drie commissie-avonden: Verdeel de onderwerpen zodanig over deze avonden dat er geen overvolle commissie-agenda's komen, er voldoende tijd is om de onderwerpen te behandelen en de expertise (vakgebieden) van de raadsleden optimaal benut worden.

2.5.2. Ga werken met een tijdsklok per fractie per raads- en commissievergadering.

2.5.3. Zet in op verbetering van de kwaliteit van de vergadering door na de verkiezingen te investeren in een debattraining en in trainingen voor de voorzitters.

2.5.4. Bespreek de grote projecten raadsbreed twee keer per jaar in een reguliere commissie.

2.6. Verbeter de Besluitvorming:

2.6.1. Pas de aanbevelingen uit de Oordeelsvorming (afspraken over spreektijden, debattraining en training voor de voorzitters) ook toe op de fase van besluitvorming. De werkgroep voegt hieraan toe: Tijdens de oordeelsvorming (commissies) debatteren we met elkaar. In de raad vindt besluitvorming plaats; debat in de raad vindt alleen nog plaats over die onderwerpen zoals in de commissie gemotiveerd. Discussies uit de commissies worden niet opnieuw gevoerd in de raad.

2.6.2. Zorg dat heel duidelijk is of de commissie een stuk als A-stuk of B-stuk doorleidt naar de raad. De fractie motiveert waarom zij het als een B-stuk doorleiden naar de raad en in de raad gaat de discussie dan over dit aspect. Alleen degenen die het voorstel als B-stuk hebben aangemerkt krijgen spreektijd in de 1e termijn; debat met alle fracties kan dan in de 2e termijn.

2.6.3. Bespreek moties vreemd aan de orde van de dag zoveel mogelijk in de commissies en leidt deze door als akkoordstuk of bespreekstuk naar de raad.

2.7. **Koppel aan het inwerkprogramma van de nieuwe gemeenteraad ook een onderdeel opleiding & training.** Te denken is bijvoorbeeld aan: Training in het voeren van een ronde tafelgesprekken, debattraining en training voor de voorzitters van de verschillende bijeenkomsten.

2.8. Overige onderwerpen:

2.8.1. Herbevestig de afspraken voor het tijdig indienen van de technische vragen en vraag aandacht voor politieke sensitiviteit bij de beantwoording van de vragen: Definieer wat wordt bedoeld met technische en politieke vragen. Stel als fractie technische vragen die nodig zijn om tot een oordeel te komen en belast de organisatie niet onnodig met technische vragen die niet relevant zijn om tot besluitvorming te komen.

2.8.2. Samenstelling van de raadscommissies: Een commissievergadering is niet bedoeld om te stemmen, dus een afspiegeling van de stemverhoudingen in de raad is niet nodig. Voorstel is om te gaan werken met de volgende staffel:

- Fracties met 1-3 raadszetels: maximaal 2 commissieleden;
- Fracties van 4-5 zetels: maximaal 3 commissieleden;
- Fracties met 6 zetels of meer: maximaal 4 commissieleden;

Om financiële redenen blijft het maximum aantal burgerleden per fractie per commissie begrensd op twee.

Met deze staffel komt de huidige vervangingsregeling te vervallen.

2.8.3. Maak concrete afspraken over de benoeming en taken van burgerleden, waarbij een zo breed mogelijke inzetbaarheid het uitgangspunt is.

2.8.4. Na afsplitsing tijdens een raadsperiode gaan de afgesplitste raadselden verder onder de benaming "Groep + achternaam van degene die zich afgesplitst heeft.

3. Na de installatie van de nieuwe gemeenteraad per 1 april 2022 te gaan werken met het aangepaste vergadermodel.
4. Het vergadermodel een jaar na invoering (dus in het 2e kwartaal van 2023) te evalueren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2022

De griffier,

Mevr. drs. E.P.M. van der Meer

De voorzitter,

Dhr. dr. F.A. Petter