

Zaaknummer: 2025-314400

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 3 december 2025. De vragen zijn afkomstig van PvdA en gaan over de geluidswal langs de N357 nabij Stiens.

Vragen

1. Is het college bekend met de recente meldingen van bewoners uit Stiens over de slechte staat van de geluidswal langs de N357? Zo ja, wanneer zijn deze gemeld en wat is er sindsdien gedaan?
2. Kan het college bevestigen dat de gemeente Leeuwarden - zoals eerder bevestigd in 2020 - nog steeds volledig verantwoordelijk is voor onderhoud, herstel en vervanging van de geluidswal en het geluidsscherm? Graag een toelichting op de actuele verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeente en provincie.
3. In uw beantwoording uit 2020 gaf u aan dat een deel van de geluidswal verzakt was en dat het houten scherm gebreken vertoonde die mogelijk 'geluidslekken' veroorzaakten.
 - a. Zijn deze gebreken destijds daadwerkelijk verholpen?
 - b. Zo ja, wanneer en op welke wijze?
 - c. Zo nee, waarom niet?
4. Heeft het college recent opnieuw onderzoek uitgevoerd naar:
 - de technische staat van de geluidswal;
 - de staat van het geluidsscherm;
 - eventuele verzakkingen;
 - de mate van geluidsoverlast ter plaatse?

Antwoorden

Ja, van de afgelopen jaren zijn er meerdere meldingen bekend. Er ligt een grondwal, deels met beplanting en deels met een scherm er bovenop. Er was al een plan in voorbereiding om de geluidswal op te hogen met elders vrijkomende grond. Daartoe is de bestaande beplanting in 2025 verwijderd. Vervolgens is echter gebleken dat de beschikbare grond om milieukundige redenen niet geschikt was voor deze toepassing.

Ja, de gemeente is eigenaar van de geluidswal en het -scherm en daarmee verantwoordelijk voor onderhoud c.q. vervanging. Een eventuele aanpassing van de geluidswal als gevolg van een mogelijk significant hogere verkeersintensiteit en daarmee geluidsbelasting is de verantwoordelijkheid van de provincie, als wegbeheerder van de N357.

Ja, de "geluidslekken" van het geluidsscherm zijn in de tussentijd hersteld en er is grond aangevuld aan de onderzijde van de houten schermen om de opening tussen scherm en wal op te vullen.

De technische staat van de verschillende onderdelen is de afgelopen jaren een aantal keren beoordeeld en er zijn beperkte herstelwerkzaamheden uitgevoerd. In 2022 is door de FUMO een onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting. De uitkomst was dat er door een kleine toename van de verkeersintensiteit een zeer beperkte toename is van het geluidsniveau. Daarnaast is een "natuurlijke" groei

Zo ja, kunt u deze bevindingen met de raad delen? Zo nee, waarom niet?

van wegverkeersgeluid in de oorspronkelijke berekeningen verdisconteerd. Maatregelen zijn formeel niet nodig. Om de bewoners tegemoet te komen is onderzocht of er toch verbeteringen mogelijk zijn. Er leek een kans te zijn om de grondwal op te hogen met vrijkomende grond van een ander project. Zoals bij antwoord 1 aangegeven bleek dat niet mogelijk.

Het onderzoek van de Fumo zal separaat met u worden gedeeld.

5. Kan het college aangeven welke concrete maatregelen gepland staan om de geluidswal te herstellen of te vernieuwen, inclusief tijdspad?

Het voorstel is om de geluidswal te verbeteren, het geluidsscherm te vervangen en dit scherm over een langer tracé toe te passen. De exacte maatregelen werken we nu verder uit. Hierbij houden we rekening met onder andere het aanwezige draagvlak bij bewoners voor de verbeteringen, de uitkomsten van ecologisch onderzoek, aanbestedingstermijnen en het te doorlopen proces voor de omgevingsvergunning. We willen binnen een jaar starten met de uitvoering of zoveel eerder als mogelijk is. Zie ook de beantwoording van vraag 7.

6. Is het college bereid om in het provinciale traject (inventarisatie knelpunten N357 in Q1 2026) actief aan te haken en de verslechterde staat van de geluidswal expliciet in te brengen als knelpunt met urgentie?

Bij het provinciale traject van de inventarisatie van verkeersveiligheidskwesties op deze weg zijn wij al aangehaakt. De situatie met de geluidswal staat hier in praktische zin los van. Wel zal de provincie er over worden geïnformeerd.

7. Bent u bereid om – in overleg met bewoners – te komen tot een transparant proces, inclusief:
- een inspectie op korte termijn,
 - een duidelijk herstelplan,
 - momenten van terugkoppeling,
 - het betrekken van Plaatselijk Belang Stiens en andere belanghebbenden?

Ja, inmiddels hebben wij een overleg gehad met de werkgroep ‘Geluidswal’, inclusief Plaatselijk Belang Stiens. Daar is het bij antwoord 5 genoemde voorstel besproken. We maken op basis daarvan een planning voor het bijbehorende voorbereidings- uitvoerings- en communicatietraject. De belanghebbenden worden daar weer bij betrokken.

8. Kunt u aangeven waarom bewoners al sinds 2019 wachten op een duurzame oplossing? En wat gaat het college anders doen om te voorkomen dat deze situatie nóg jaren blijft liggen?

Het akoestisch onderzoek van de FUMO en pogingen van onze zijde tot ophoging van de geluidswal hebben veel tijd in beslag genomen maar helaas nog niet geleid tot een bevredigende oplossing. Dit tegen het licht van eerder gedane toezeggingen aan de omwonenden. We hebben daar onze excuses voor aangeboden aan de werkgroep en Plaatselijk Belang. Zoals aangegeven bij de antwoorden op vraag 5 en 7 zullen de vervolgacties voortvarend worden opgepakt.

Blad 3

Leeuwarden, 10 februari 2026,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.

**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*