Antwoorden op vragen raadsvergadering d.d. 5 juli 2022

GEMEENTE ROZENDAAL

<table>
<tr><th>Fractie</th><th>V/A</th><th>Vraag en antwoord</th></tr>
<tr><td>PAK</td><td>V</td><td>Turap 1: Uitvoeringskosten klimaat- en energiebeleid
Bij programma 7 (pag. 6) wordt een post opgenomen in de begroting van 2022 á € 105.000,- t.b.v. de uitvoeringskosten klimaat- en energiebeleid: hoe wordt dit in 2022 besteed c.q. hoe wordt voorkomen dat dit (deels) aan het eind van het jaar afvloeit naar de algemene reserves?</td></tr>
<tr><td></td><td>A</td><td>Deze middelen zijn beschikbaar gesteld in de meicirculaire 2022. De concrete invulling moet nog worden bepaald. Mocht blijken dat deze middelen in 2022 nog niet zijn besteed, dan kan worden besloten deze middelen te reserveren voor het beoogde doel.</td></tr>
<tr><td>PAK</td><td>V</td><td>Turap 1: Energietransitie
Bij de opsomming van de (rest)kredieten onder de vrije algemene reserve (pag. 8) staat ook een bedrag gereserveerd voor de energietransitie á € 102.000,- , wat zijn hier de beoogde doelen voor (in 2022)?</td></tr>
<tr><td></td><td>A</td><td>Dit betreft een raadvoorstel van 21 september 2021. Dit bedrag is benodigd voor de werklijnen 2022 en de inhuur van externe capaciteit op het gebied van de energietransitie. In het raadsvoorstel wordt uitgebreider beschreven wat er in de werklijnen gebeurt. Dat is op hoofdlijnen: Bewustwording en realisatie van energiebesparing bij inwoners, voorbereiding uitvoeringsstrategie per buurt, uitwerken beleidskader duurzame energieopwekking, campagne duurzaam Rozendaal (energiecoach, buurtambassadeurs)</td></tr>
<tr><td>PAK</td><td>V</td><td>Turap 1: Weerstandsratio
Wat is de ontwikkeling van de weerstandsratio tussen deze Turap (14,9) en die van eind 2021?</td></tr>
<tr><td></td><td>A</td><td>De cijfers die in de Turap vermeld staan zijn helaas niet juist. Onderstaand de juiste tabel (conform de jaarrekening 2021):

<table>
<tr><th>Weerstandsvermogen</th><th></th><th>Beschikbaar</th><th></th><th>Benodigd</th></tr>
<tr><td>Structureel</td><td>A</td><td>10.000</td><td>B</td><td>115.000</td></tr>
<tr><td>Incidenteel</td><td>C</td><td>4.219.491</td><td>D</td><td>152.500</td></tr>
<tr><td>Totaal</td><td>E</td><td>4.229.491</td><td>F</td><td>267.500</td></tr>
<tr><td>Structureel (A/B)</td><td></td><td>0,09</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Incidenteel (C/D)</td><td></td><td>27,67</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Totaal (E/F)</td><td></td><td>15,81</td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

Antwoorden op vragen raadsvergadering d.d. 5 juli 2022

GEMEENTE ROZENDAAL

<table>
<tr><th>Fractie</th><th>V/A</th><th>Vraag en antwoord</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>In de kadernota die in de raad van 12 juli 2022 behandeld zal worden is de ontwikkeling van de weerstandsratio toegelicht. Zoals onderstaand te zien is, daalt de ratio doordat de claims zijn betrokken bij de berekening van de ratio. De toevoeging van een deel van het jaarrekeningsaldo dempt de daling enigszins.

<table>
<tr><th colspan="2">Stand</th><th>Ratio</th></tr>
<tr><td>0</td><td>Jaarrekening, exclusief claims (risicobeeld begr. '21)</td><td>15,8</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Jaarrekening, inclusief claims (risicobeeld begr. '21)</td><td>12,9</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Jaarrekening, inclusief claims en bestemming rekeningresultaat (risicobeeld begr. '21)</td><td>14,6</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Kadernota 23, inclusief risico-wijziging '22</td><td>6,7</td></tr>
</table>

In de tabel is te volgen wat het effect is van de toevoeging van de claims op de reserve (1) en vervolgens het effect van de storting in de algemene reserve van het restant na bestemming van het positieve saldo van de jaarrekening van € 450.000 (2). Ter toelichting: Wij hebben in de jaarstukken 2021 een positief saldo van € 1,1 mln. Omdat we hebben afgesproken dat we in totaal € 450k toevoegen aan de algemene reserve stijgt de weerstandsratio (14,6 ten opzichte van 12,9). Vervolgens is te zien hoe de ratio in bij de stand kadernota met 6,7 sterk afwijkt (namelijk meer dan halveert) ten opzichte van de ratio van 14,6 vanwege een veranderde risico-inventarisatie.</td></tr>
<tr><td>PAK</td><td>V</td><td>Turap 1: claims
Onder de tabel van reserveringen op blz.8 staan bij voetnoot 1 de posten: “bestemmingsplan Steenhoek 14K”; “planschades 195k”. Zijn deze activiteiten niet al afgerond? Waarom nog de reservering?</td></tr>
<tr><td></td><td>A</td><td>De post ‘bestemmingsplan Steenhoek’ was bedoeld voor de ondersteuning in de beroepsprocedure van het bestemmingsplan, het toezicht en de begeleiding van de overdracht van de openbare grond (de weg tussen de woningen). Doordat de overdracht van de openbare grond nog niet heeft plaatsgevonden is deze post nog als reservering is opgenomen.
Voor wat betreft de planschades loopt er op dit moment nog een bezwaarprocedure en kan er eventueel nog beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State volgen. Daarom is deze post opgenomen.</td></tr>
<tr><td>BGR</td><td>V</td><td>Accountantsverslag
Blz. 4: geeft de accountant het volgende aan “uit onze controle kwamen een aantal aanpassingen in de jaarstukken voort”. Vraag: Zou zonder deze aanpassingen het oordeel van de accountant anders hebben geluid?</td></tr>
</table>

	A	Deze aanpassingen betroffen voornamelijk presentatie-technische aanpassingen en een kleine financiële correctie. Het oordeel had niet anders geluid.
BGR	V	**Accountantsverslag** Blz. 5: De persoonsgebonden budgetten worden volledig als onzekerheid meegenomen in het rechtmatigheidsoordeel. In 2020 bedroegen deze 8K en in 2021 bedroegen deze 12K. Vraag: Is het aantal PGB's toegenomen of is het gemiddelde bedrag per PGB toegenomen?
	A	Het antwoord op deze vraag kunnen wij u nog niet geven. Zodra het antwoord bekend is, zullen wij dit met u delen.
PAK	V	**Masterplan Veluwezoom** In het principeplan is gesproken over de bijdrage van Rozendaal aan het masterplan Veluwezoom met een bedrag van € 35.000. Nu loopt dit op tot € 215.000 en mogelijk zelfs € 490.000. - Graag ontvangen wij een onderbouwing voor de toegenomen kosten - Wat zijn de directe voordelen van deze meerkosten voor onze inwoners? - Wat is de onderbouwing voor de kostenverdeling onder Natuurmonumenten, Rheden en Rozendaal voor de investering en operationele kosten. Waar is ons aandeel op gebaseerd? - Hoe worden eventuele financiële tegenvallers opgevangen tussen Natuurmonumenten, Rheden en Rozendaal? - Er wordt gesproken over structurele kosten van € 8.000. Waar zijn deze kosten op gebaseerd? - Wat zijn de plannen om de verkeerssituatie in Rozendaal te monitoren?
	A	- Het bedrag van € 35.000 was onderdeel van een totaalbedrag van € 160.000 (Rheden en Rozendaal samen) voor de cofinanciering Regiodeal, vooral voor de planvormingsfase. Dat bedrag was nog niet gebaseerd op de werkelijke realisatiekosten van het Masterplan. Het bedrag van € 215.000 is dat wel. Overigens loopt dit bedrag niet op zonder voorafgaande instemming van uw raad. - Met de investering van €215.000 profiteert Rozendaal evenredig van de maatregelen die zijn opgenomen in het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma. Uit de eerder geleverde tabel is af te leiden aan welke projecten Rozendaal meebetaalt en waarvan wordt geprofiteerd. - De onderbouwing van de kosten heeft met name te maken met het directe belang voor Rozendaal. Rozendaal betaalt naar rato mee aan de deelprojecten waarbij wij belang hebben en betaalt niet mee aan de projecten waarbij dat niet zo is. Zo betaalt Rozendaal bijvoorbeeld wel mee aan de afsluitingen van de wegen en het PRIS-systeem, maar wordt geen bijdrage geleverd aan aanpassingen van het bezoekerscentrum of de route naar het station Rheden. - Indien sprake is van tegenvallers, zal het plan moeten worden aangepast of zijn meer middelen nodig. In beide gevallen zal het college uw raad hieromtrent informeren en een voorstel doen. Meevallers binnen het project zullen worden gereserveerd voor mogelijke (latere) tegenvallers in het project. - De structurele kosten van € 8.000 komen voort uit onder andere het beheer van het PRIS-systeem, beheer van afsluitingen en om beheerslasten van bijvoorbeeld oplaadvoorzieningen voor de fiets. De totale beheerslasten worden in dit stadium geschat op ongeveer € 70.000 per jaar en zijn naar rato over de gemeenten verdeeld. De beheerskosten zijn

grotendeels voor de gemeenten (gaat om beheerskosten van openbare voorzieningen). Natuurmonumenten betaalt de beheerskosten van haar betaald parkeren.

- Het plan voor de verkeersmonitoring moet nog worden uitgewerkt, maar de monitoring zal zich in ieder geval richten op de verkeersintensiteit, de verkeersveiligheid en mogelijke waterbedeffecten die in het parkeren optreden. Deze Items worden voor zowel Rheden als Rozendaal uitgewerkt in het monitoringsplan dat naar verwachting in Q4 van dit jaar of Q1 van 2023 gereed zal zijn.

BGR V **Masterplan Veluwezoom**

Deelproject	Investering	Exploitatie
D2 Digitale oplossing spreiding bezoekers	€ 50.000,00	€ 0,00
E2 parkeren aan de randen	€ 350.000,00	€ 0,00
E3 Categorisering en inrichting wegen	€ 750.000,00	€ 0,00
F2 Dynamische parkeerroutering	€ 700.000,00	€ 15.000,00
G1 Meet en monitoringsplan	€ 150.000,00	€ 0,00
TOTAAL	€ 2.000.000,00	€ 15.000,00
Bruto bedragen	€ 450.000,00	
Percentage van totaal	22,50%	
Netto bedragen	€ 215.000,00	€ 8.800,00
Percentage van totaal	10,75%	58,67%

Wij hebben in bovenstaand overzicht de deelprojecten opgesomd waarbij Rozendaal wordt vermeld.
Vragen: waarom dragen wij meer dan de helft bij in de exploitatiekosten?
Als de inschatting van subsidies niet reëel blijkt, moet Rozendaal dan aanvullend krediet verlenen?

Bij deelproject E2 parkeren aan de randen staat o.a. Samenvoegen parkeerplaatsen Rozendaalse Veld en stimuleren gebruik parkeerplaats De Pinkenberg/VVO. Als risico's worden procedures genoemd.

		Vragen: welke procedures? En zijn VVO en andere voetbalclubs hierover geïnformeerd?
	A	Het getoonde overzicht is niet compleet. Rozendaal draagt, qua exploitatie bij aan de projecten E1, E6, F1, F2. De totale exploitatielasten hierbij bedragen op jaarbasis € 72.000, waaraan Rozendaal € 8.800 (12%) bijdraagt. Indien sprake is van tegenvallers (zoals het niet binnenhalen van voldoende subsidies), zal het plan moeten worden aangepast of zijn meer middelen nodig. In beide gevallen zal het college uw raad hieromtrent informeren en een voorstel doen. Meevallers binnen het project zullen worden gereserveerd voor mogelijke (latere) tegenvallers in het project. Deelproject E2 betreft de procedures in het kader van aanvraag vergunningen en eventuele wijzigen bestemmingsplannen. VVO heeft zich zelf bij de gemeente Rheden gemeld met de vraag of zij hun parkeerplaats beschikbaar mogen stellen met het idee dat dit financiën kan genereren (koffie / thee e.d. verstrekken).
BGR	V	**Accountantsverslag** Blz. 11: Daar staat dat op basis van de kadernota Rechtmatigheid 2018 een overschrijding niet meetelt in het oordeel van de accountant wanneer deze bij de behandeling van de jaarrekening alsnog door de Raad wordt geautoriseerd. Vragen: Welke kadernota Rechtmatigheid 2018? Wat zou het oordeel van de accountant zijn geweest als een overschrijding wel meetelt in het oordeel? En welke overschrijding(en) zouden dan tot een ander oordeel leiden?
	A	Hier wordt gerefereerd aan de kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV. Deze commissie doet aanbevelingen omtrent de verantwoordingsregels van gemeenten. Uitspraken van deze commissie gelden als bindend bij de verantwoording door gemeenten. Het gaat om de overschrijdingen aan de kostenkant zoals toegelicht op bladzijde 75 van de jaarrekening bij het onderdeel begrotingsrechtmatigheid.
BGR	V	**Jaarverslag** In voorgaande jaren werd bij beleidsindicatoren altijd Gr < 25.000 vermeld, dit jaar alleen Nederland breed. Vraag: waarom?
	A	Bij het opstellen van de Bijlage beleidsindicatoren beperkten we ons tot de minimaal verplichte set aan indicatoren. Er is in de presentatie van de cijfers voor gekozen om – anders dan voorheen, de door waarstaatjegemeente.nl gestandaardiseerde tabellen te presenteren. Daarbij is ingeschat dat het hanteren van referentiegemeenten (< 25.000 inwoners hanteerden we in het voorheen) niet voldoende bijdraagt aan de duiding van de cijfers. Deze referentie is overigens niet verplicht.
BGR	V	**Jaarverslag** Blz. 10 Lasten programma 0 De post lasten OZB 2021 is vertienvoudigd tov 2020. Vraag: Waarom?
	A	In de tweede helft van 2020 zijn de werkzaamheden inzake de wet Woz overgedragen aan De Connectie. Tot die tijd hadden wij een vaste inhuurkracht voor deze werkzaamheden. Zijn kosten werden bij inhuur personeel verantwoord. Vandaar deze afwijking.

Antwoorden op vragen raadsvergadering d.d. 5 juli 2022

GEMEENTE ROZENDAAL

BGR	V	**Jaarverslag** Blz. 17 Dorpsschool, de financiële bijdrage aan de VVE is binnen de begroting gebleven. Vraag: Hoeveel bedroeg het exploitatietekort voor de gemeente Rozendaal over 2021?
	A	U doelt waarschijnlijk op de gemeentelijke bijdrage aan de VVE; deze is binnen de begroting (bijgesteld bij turap 1 van 2021) gebleven.
BGR	V	**Jaarverslag** Blz. 47 Staat van Reserveringen en Voorzieningen A Vrije Algemene reserve per 31/12/2021 van € 4,2 miljoen en claims van 228K. In de Turap van 14 juni 2022 staat het claims bedrag op 778K. De besluiten die de Gemeenteraad in 2022 heeft genomen tot 14 juni 2022 ten laste van de Algemene Reserve bedragen 363K. Vraag: Wij missen een bedrag van 187K. Wat betreft dit?
	A	Wij herkennen de door u genoemd 363k en 187k niet. Het bedrag waarop wij ons baseren is opgebouwd uit de volgende (rest)kredieten:: Fietspad Kluizenaarsweg, Digitale agenda, Rollen digitale agenda, partiele herziening bestemmingsplan Dorpsschool, planschades, het restkrediet voor de Kerklaan en de post onvoorzien voor organisatieontwikkeling. De laatste 2 zijn in de stand bij de jaarrekening niet verwerkt.
BGR	V	**Jaarverslag** Blz. 47 Reserve dekking kapitaallasten saldo 31-12-2021 en claims Voor het eerst staat het volledige bedrag van deze reserve per 31/12 ook onder claims vermeld. Vraag: waarom nu wel en eerder niet?
	A	De reserve kapitaallasten is bestemd ter dekking voor de toekomstige afschrijvingslasten en daarmee in feite geclaimd. Het gaat hier om investeringen waarbij is besloten de investeringslasten te dekken uit een reserve. De grootste investering is de nieuwe Dorpsschool. Door deze besluitvorming is de reserve kapitaallasten in feite geheel geclaimd ter dekking van deze toekomstige afschrijvingslasten. Voorheen is dit niet zo aangegeven, maar het lijkt ons juister dit op deze manier weer te geven.
BGR	V	**Jaarverslag** Blz. 60 Overschrijding post reguliere organisatie Volgens de toelichting is deze overschrijding o.a. het gevolg van een administratieve fout. Vragen: hoeveel bedraagt deze administratieve fout? Is herhaling van deze fout uitgesloten?
	A	In de begroting 2021 was voor salarissen een verkeerde (lagere) jaarschijf opgenomen. Deze post zal bij toekomstige begrotingen dubbel worden nagekeken.
BGR	V	**Jaarverslag:** Blz. 63 BVO DRAN De bijdrage Rozendaal 2021 bedroeg € 44.000 t.o.v. € 22.000 in 2020.

		Vragen: Wat veroorzaakt dit verschil? Dit bedrag betreft toch alleen de bijdrage aan de uitvoeringskosten?
	A	Dit betreffen alle kosten die wij aan DRAN betalen. De kosten van leerlingenvervoer werden voorheen via de gemeente Rheden afgerekend. Per 2021 doen wij dat rechtstreeks bij BVO DRAN.
BGR	V	**Jaarverslag** Blz. 88 Overige schulden Overzicht crediteuren, hier staan de uitvoeringskosten 2020 en uitvoeringskosten 2021 Sociaal domein en de programmakosten 4e kwartaal Sociaal Domein. Vragen: zijn deze uitvoeringskosten nu de definitieve uitvoeringskosten? Waarom is 2020 nog niet betaald?
	A	Zeer recent is overeenstemming bereikt over de te betalen kosten voor deze taken over 2020 en 2021. De hier gemelde kosten zijn nagenoeg gelijk aan de daadwerkelijk te betalen kosten.
R'74	V	**Raadsinformatiebrief en bijlage Personeelstekort Hulp bij het Huishouden** Vraag: Hoeveel inwoners van Rozendaal hebben te maken met dit personeelstekort en wat zijn de gevolgen voor deze inwoners?
	A	Volgens de meest recente informatie (Q1 2022) ontvangen 19 inwoners een vorm van Hbh waarvan er 2 een algemene voorziening. De gemeente Rheden heeft De Gelderlander desgevraagd laten weten dat de brief naar de inwoners, door alle regiogemeenten verzonden op 15 juni, niet heeft geleid tot meldingen over ongewenste ontstane situaties. Wel ontving de gemeente een reactie van een inwoner die wilde laten weten geen problemen te ervaren en tevreden is over de ontvangen hulp. Rheden merkt wel dat het steeds lastiger wordt om inwoners te koppelen aan een hulpverlener. Dit komt mede doordat er nu aanbieders zijn die vanwege de naderende zomervakantieperiode een cliëntenstop hebben ingelast. Het blijft uiteraard belangrijk dat de meest kwetsbare mensen wel de zorg en ondersteuning krijgen die zij nodig hebben. Dat geldt dus ook voor het merendeel van de Rozendalers.
R'74	V	**Raadsinformatiebrief en bijlage Eindrapport Rheden onderzoek toegang WMO en Jeugdzorg.** Vraag: Bij de verschillende stakeholders zijn de bevindingen onderzocht en vergeleken met voorgaande jaren. Zijn er ook benchmarks beschikbaar van andere, vergelijkbare, gemeenten?
	A	Deze vraag is neergelegd bij het Onderzoeksbureau dat het rapport heeft opgesteld. Zodra we antwoord hebben, zullen wij dat met u delen.