Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	15-12-2022
Tijd	21:00 - 23:30
Locatie	Stadhuis Culemborg – Stadszaal
Voorzitter	G. van Grootheest
Griffier	S. Heerdink
Aanwezigen	R. van Asselt, T.C.A. van Boesschoten, P. Bos, M. el Boustati (vanaf 21:15 uur), H. Braam, T. Bronk, Y. Dagdag, J.C. van Empel, J. van Everdingen, A.L. James, T. de Kroon, D. Kusters, J. Rooks, M.C. van der Velde, G.A. van de Ven, J. van der Waal, W. Walhout, K. van der Zaag en M. van Zandwijk
Afwezig	M. Donck, M. Kuijer
College:	Wethouder Wichgers, wethouder Peters, wethouder Bijvoet

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen en kijkers welkom. Er is een afmelding ontvangen van mw. Donck (GL) en mw. Kuijer (VVD).

2 Vaststellen van de agenda

Omdat een aantal punten onder voorbehoud als bespreekpunt op de agenda is gezet, inventariseert de voorzitter of er nog bespreekpunten als hamerstuk kunnen worden afgedaan. Dit is het geval voor de agendapunten 6.2. (Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023) en 6.6 (Verlenging contract accountant)
De agenda wordt aldus **gewijzigd vastgesteld**

3 Vaststellen besluitenlijsten

Er zijn geen besluitenlijsten aangeboden.

4 Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen inspreker gemeld.

5 Besluitvorming hamerstukken

5.1 Fusie Scholen 't Praathuis en de Kaardebol

Pfh: M. Peters

De gemeenteraad van Culemborg besluit;

1. *In te stemmen met de voorgenomen fusie van 't Praathuis en Kaardebol per 1 augustus 2023, hierbij er van uitgaand dat OPO-R hiervoor alle formele en inhoudelijk benodigde stappen ter besluitvorming zorgvuldig doorloopt.*
2. *OPO-R van het besluit van de gemeenteraad in kennis te stellen*

Mw. Rooks (D66) legt een stemverklaring af. Haar fractie stemt voor het voorstel, maar vraagt aandacht voor het onderwijsaanbod in Oost en dan met name het openbaar onderwijs. Ze ziet het als een administratieve fusie.
De raad stemt **unaniem** in met voorliggend besluit.

6.2 Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023

Pfh: M. Peters

De gemeenteraad van Culemborg besluit:

1. *tot vaststelling van de de verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen per 1 januari 2023 op grond van haar bevoegdheid gegeven in artikel 255, lid 3 gemeentewet en artikel 4 Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden.*
2. *de begroting 2023 op dit punt te wijzigen.*

De raad stemt **unaniem** in met voorliggend besluit.

6.6 ***Verlenging contract accountant (optioneel: indien bij vaststellen agenda besloten)***

Pfh: G. van Grootheest / D. Kusters (vz. Auditcommissie)

De raad van Culemborg besluit:

1. *de dienstverleningsovereenkomst met Astrium Overheidsaccountants inzake accountantsdiensten met één jaar (boekjaar 2023) te verlengen.*
2. *Astrium Overheidsaccountants hiervan per brief te berichten.*

De raad stemt **unaniem** in met voorliggend besluit.

6 Besluitvorming Bespreekstukken

6.1 Leges en belastingverordeningen (inclusief parkeertarieven)

Pfh: wethouder Peters

De raad van de gemeente Culemborg besluit de bijbehorende verordeningen vast te stellen

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Dhr. van Asselt (VVD) gaat nader in op de rioolheffing. Hij spreekt van een behoorlijke trendbreuk door het verlagen van de tarieven. Toch gaat het wat hem betreft niet om een verlaging van de tarieven omdat er geld over is, maar omdat ongeveer 30% van het watertakenplan wordt uitgesteld. Hij had daar bij de bespreking van de najaarsrapportage een ander beeld bij. Indien fracties de behoefte hebben hieraan nog iets te corrigeren, dan heeft hij een amendement op zak. Verder had de VVD liever gezien dat er gekozen was voor een meer gelijkmatige daling van de tarieven.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Mw. van der Velde (PvdD) legt een stemverklaring af. Haar fractie stemt tegen het voorstel, omdat de hondenbelasting niet wordt afgeschaft.
Tegen het voorstel stemt de fractie van PvdD (1)
Voor het voorstel stemmen de overige fracties (18)
Het **voorstel is aangenomen**.

Vanaf dit moment wordt de vergadering voorgezeten door dhr. de Kroon, vicevoorzitter van de raad.

6.3 Participatievisie en - verordening

Pfh: G. van Grootheest

1. *De participatievisie gemeente Culemborg (GZDGCB446262/737183) vast te stellen.*
2. *De participatieverordening gemeente Culemborg (GZDGCB446262/737187) vast te stellen.*

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Dhr. van der Zaag (CU) geeft aan het voorstel goed te vinden, maar het graag op één punt iets aan te scherpen. Graag zou hij als raad aan de voorkant van het proces een rol krijgen bij de politiek gevoelige projecten waarvoor een overeenkomst wordt afgesloten. Hij dient daartoe een amendement in, medeondertekend door VVD, PvdA, PvdD en CDA.
Dhr. Dagdag (PvdA) heeft zorgen bij het voorstel en twijfelt of hij er in deze vorm voor kan stemmen. Hij is er eveneens voorstander van dat de raad een stem aan de

voorkant heeft bij politiek gevoelige projecten. Hij vraagt zich af wat de argumenten zijn om het eventueel niet aan de raad voor te leggen.
Dhr. van der Waal (CvN) is blij dat de gemeente met dit voorstel denkt in mogelijkheden. Hij is enthousiast over het platform Culemborg, dat wat zijn fractie betreft nog steviger gepositioneerd mag worden. Wel vraagt hij aandacht voor de terugkoppeling naar degene die participeren. Hij heeft vertrouwen in het college en gaat er voor wat betreft het amendement vanuit dat de raad wordt betrokken bij belangrijke dossiers. Er zijn afspraken opgenomen in het bestuursakkoord over de te nemen stappen en hoe het college daarmee omgaat. Het amendement is daarmee overbodig.
Er wordt geïnterrumpeerd door dhr. van der Zaag (CU) en dhr. van Everdingen (VVD) inzake het amendement.
Mw. Rooks (D66) is van mening dat het stuk goed is besproken in de beeldvorming en de commissie. Haar fractie is blij met het uitdaagrecht en de toelichting die daarbij is opgenomen. Ze ziet uit naar de uitvoering. Het amendement is wat haar fractie betreft hooguit een nadere precisering van wat al impliciet verwerkt is in het voorstel. Wat haar betreft doet de portefeuillehouder een toezegging. Mocht het amendement in stemming worden gebracht, kan ze er ook niet tegen zijn.

Burgemeester van Grootheest is eveneens van mening dat het voorstel goed is besproken in het voortraject. Voor wat betreft het amendement gaat het artikel dat wordt gewijzigd alleen over ruimtelijke projecten. Hierbij wordt een anterieure overeenkomst afgesloten met het oog op een bestemmingsplanwijziging. Dit is een bevoegdheid van het college, veel verder in het proces. De voorkant voor de raad is een startnotitie of nota van uitgangspunten, zoals die nu ook voorligt voor de Jan van Riebeeckstraat. Hij ontraadt daarmee het amendement, maar het is staand beleid met dergelijke startnotities en nota's van uitgangspunten te werken om de raad op de gevoelige onderwerpen aan de voorkant van het proces te plaatsen. Ook kan de raad zelf initiatief nemen om voor een onderwerp een startnotitie of nota van uitgangspunten te vragen, waarbij de agendacommissie en de planning van de raad een rol speelt.
Dhr. Dagdag (PvdA) informeert bij interruptie welke garantie er is op lange termijn als dit niet in het beleid vastligt. Dhr. van der Zaag (CU) informeert bij interruptie naar de wijze waarop wordt bepaald van politiek gevoelige onderwerpen zijn.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten op verzoek van de indieners van het amendement. Hij geeft vervolgens het woord aan dhr. van der Zaag.

Dhr. van der Zaag (CU) dankt de portefeuillehouder voor de toelichting en vraagt om een toezegging.
Burgemeester van Grootheest **zegt toe dat bij politiek gevoelige (ruimtelijke) onderwerpen gewerkt wordt met een nota van uitgangspunten, waarin een paragraaf over de participatie wordt opgenomen.**
Dhr. van der Zaag (CU) trekt zijn amendement in.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming
De raad stemt **unaniem in me het voorstel**.

Vanaf dit moment wordt de vergadering weer voorgezeten door burgemeester van Grootheest.

6.4 Kansrijk opgroeien jongeren 12 jaar en ouder

Pfh: M. Peters

1. *De raad van Culemborg besluit:*
   De beleidsnota 'Positief jeugdbeleid Kansrijk opgroeien 12 jaar en ouder' vast te stellen.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Dagdag (PvdA) is blij dat er eindelijk jeugdbeleid is, maar vindt het voorstel nog erg abstract. Hij heeft vertrouwen in de uitvoering. Zijn fractie vraagt aandacht voor de signalering van armoede, het drugsgebruik en de criminaliteit die daarmee samenhangt. Hij maakt zich zorgen over de toename van het gebruik van synthetische drugs en pleit voor een preventieve aanpak.
Mw. van de Ven (GL) is blij dat er nu beleid ligt voor jongeren van 12 jaar en ouder. Ze pleit voor een preventieve aanpak van de jeugdcriminaliteit en ziet graag dat het informele netwerk rondom jongeren wordt versterkt. Ook zou ze graag zien dat er op scholen meer voorlichting wordt gegeven over het gebruik van drugs en sociale media. Ze houdt een pleidooi voor de zogenaamde JIM-aanpak (Jouw ingebrachte mentor) en vraagt zich af wanneer Culemborg hiermee gaat werken. Verder zou ze graag zien dat de jeugd meer bij het beleid wordt betrokken, bijvoorbeeld door een jeugdvriendelijke versie van de nota op te stellen. Tenslotte vindt ze het van belang niet alleen te monitoren op cijfers.
Dhr. van Asselt (VVD) geeft complimenten voor het voorstel. Hij wil graag de trends beschouwen en is van mening dat het hier een lange adem nodig is.
Mw. Rooks (D66) is positief over het voorstel en het proces waarin dat tot stand is gekomen. Ze zou graag de nadruk leggen op preventie en vraagt tevens aandacht voor ouders en verzorgers.

Wethouder Peters dankt de sprekers voor de complimenten en gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Er is een publieksvriendelijke versie beschikbaar, maar ze **zegt toe na te gaan in hoeverre een aparte versie voor jongeren mogelijk is**. Armoede onder jongeren heeft de aandacht en de het terugdringen van drugsgebruik is een speerpunt uit het preventieakkoord. De inzet is daarbij op preventie aan de voorkant. Ook is er op dit moment al aandacht voor de ouders en verzorgers. Blijvende aandacht is nodig voor de LHBTIQ+-jongeren. Dit is opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Het monitoren gebeurt extern. Daarop heeft de gemeente niet zoveel invloed. Het gaat dan inderdaad niet alleen om de cijfers, maar ook om de verhalen van, en het gesprek met, jongeren
Er vinden interrupties plaats van dhr. Dagdag (PvdA; aandacht voor ouders) en dhr. Bos (CvN; aandacht voor LHBTIQ+-jongeren)

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Er wordt een stemverklaring afgelegd door dhr. Bos (CvN). Zijn fractie is positief over het voorstel en kijkt uit naar de nadere uitwerking.
De raad **stemt unaniem in met het voorstel**

6.5 Uitgangspunten Jan van Riebeekstraat

Pfh: M. Wichgers

1. *De concept nota van uitgangspunten (728629 / 731573) voor de ontwikkeling van de locatie Jan van Riebeekstraat vast te stellen.*

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Dhr. van Zaag (CU) spreekt zijn waardering uit voor de nota. De woningbouw voldoet aan een behoefte en het is een mooi concept. Hij heeft echter nog wel zorgen over de

ontsluiting van de wijk en refereert daarbij aan het aangrenzende project van de fietsstraat. Wat zijn fractie betreft is daarbij de volgorde: eerst de woningbouw en dan de fietsstraat. Hij wil weten op welke termijn de effecten van deze combinatie bekend zijn en wanneer dit onderzoek wordt uitgevoerd.
Dhr. El Boustate (CB) vraagt zich af wat wordt bedoeld met het onderzoek met CPO. Om wat voor onderzoek gaat het en worden hier anderen bij betrokken dan CPO? Hij wil graag vooraf informatie. Verder heeft hij de indruk dat de Blink-school te beperkt is betrokken.
Dhr. Walhout (CvN) geeft aan dat er te lang niets is gedaan in dit gebied en dat het goed is dat er nu betaalbare woningen worden gerealiseerd. Omdat de financiële haalbaarheid nog onzeker is, wil hij niet nog meer kaders toevoegen en ambities stapelen. Verkeer is een belangrijk aandachtspunten en dus is een integrale benadering is noodzakelijk. Wel ziet hij eventueel mogelijkheden het plan breder te trekken op basis van gesprekken met de school en omwonenden. Zijn fractie gaat akkoord met het voorstel.
Dhr. van Asselt (VVD) is blij met het voorstel en zijn fractie kan daarmee akkoord gaan. Wel maakt hij een kanttekening als het gaat om parkeren, dat niet altijd via hetzelfde concept wordt uitgewerkt. Hij informeert wanneer dit onderdeel nader wordt uitgewerkt.
Mw. van Boesschoten (GL) is blij met het plan, de woningen en het gegeven dat de regie bij de kopers en het CPO ligt. Met het oog op de onzekerheid over de financiële haalbaarheid, zou ze graag zien dat de gemaakte keuzes geen afbreuk doen aan de kaders die worden voorgesteld als het gaat om duurzaamheid, milieu, energieneutraal bouwen en biodiversiteit. Ze zou hier graag maximaal op inzetten binnen de kader die er zijn en het hoeft ook niet duurder te zijn.
Mw. Kusters (D66) is blij met het voorstel. Ze wijst onder meer op de betaalbare woningen die worden gebouwd, het concept waarmee wordt gewerkt en de aansluiting op de bestaande groenstructuur. Haar fractie steunt het voorstel.

Wethouder Wichgers gaat in op de gestelde vragen. Ze geeft aan dat het onderzoek loopt tot eind februari en daarin komen alle besproken onderwerpen aan de orde. Hierna vindt terugkoppeling plaats met alle belanghebbenden. Daarin wordt de school meegenomen. Er zal nog eens extra met de school worden gesproken, maar dat is ook een taak van Kleurrijk Wonen. Volgend jaar volgt, als alles goed verloopt, een bestemmingsplan. Voor wat betreft de fietsstraat verwijst ze naar hetgeen is afgesproken in het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan. Het gaat om een 30km zone en een vrijliggend fietspad is niet mogelijk. Een fietsstraat, waar de auto te gast is, daarentegen wel.
Dhr. van der Zaag (CU) informeert bij interruptie naar de omgang met de vele verkeerbewegingen

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
De raad **stemt unaniem in met het voorstel**.

7 Sluiting

De voorzitter wijst erop dat het de laatste vergadering van de interim griffier betreft en geeft het woord aan de vicevoorzitter van de raad.
Dhr. de Kroon (vicevoorzitter) dankt namens de raad de interim griffier voor bewezen diensten.
De griffier dankt raadsleden, collegeleden, medewerkers van de griffie en anderen voor de samenwerking en wenst dhr. van der Harst veel succes als griffier van Culemborg.

De voorzitter gaat kort in op het afgelopen jaar en wenst alle kijkers en aanwezigen prettige feestdagen. Hij sluit de vergadering om 22:45 uur

Aldus besloten in de vergadering van de Raad,
Gehouden op 19 januari 2023,

De griffier	De voorzitter
D. van der Harst	G. van Grootheest