Nota van beantwoording inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Noordwijkerhout 2e herziening’

d.d. 09-08-2021

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Noordwijkerhout 2e herziening’ heeft van 17 februari tot en met dinsdag 30 maart 2021 ter inzage gelegen. Zowel in het gemeentehuis als via www.ruimtelijkeplannen.nl bestond de mogelijkheid om het plan te raadplegen. Gedurende de periode van zes weken hebben ingezetenen en belanghebbenden de mogelijkheid gehad om een inspraakreactie in te dienen. Tevens is het plan toegezonden aan de provincie Zuid Holland.

2. Inspraakreacties en vooroverleg

In de tabel hieronder worden de ingediende vooroverlegreactie en inspraakreacties samengevat (kolom 2) en beantwoord (kolom 3). De tabel eindigt met een conclusie. Daarin staat of de reacties leiden tot een aanpassing van het plan (kolom 4).

	Reactie	Gemeentelijke reactie	Aanpassing
	OVERLEGREACTIE **Provincie Zuid-Holland**		
1.1	*Herenweg ong.* De provincie vraagt om verdere verduidelijking van de bestaande situatie en gemaakt afspraken.	De toelichting is op deze onderdelen verder aangevuld.	De toelichting is verder aangevuld met betrekking tot de gemaakte afspraken en onderbouwingen.
1.2	*Leidsevaart* De provincie vraagt zich af of het bestemmingsplan verruiming toestaat op dit perceel in relatie tot de aanwezige molenbiotoop.	Het bestemmingsplan biedt op dit punt geen verruiming.	Geen aanpassing
1.3	*Leeweg* De provincie vraagt om verdere verduidelijking van de bestaande situatie.	Er vindt geen wijziging plaats van functie en gebruik van de huidige bedrijfswoningen. Door de 'gelegaliseerde' situatie kan het beheer en onderhoud van de cultuurhistorische waarden van het landgoed Oud Leeuwenhorst worden gewaarborgd.	Geen aanpassing
	INSPRAAKREACTIES		
1	*Herenweg* Inspreker verzoekt om de locatie toe te voegen aan het bestemmingsplan.	Voor de locatie is onderzocht of er een mogelijkheid is om de locatie mee te laten liften met dit bestemmingsplan. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat voor het perceel een plattelandswoning opgenomen kan worden. De onderbouwing is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.	Voor het perceel Herenweg is opgenomen dat een plattelandswoning is toegestaan.
2	*Kraaierslaan* Inspreker verzoekt om de locatie Kraaierslaan toe te voegen aan het bestemmingsplan.	Voor de locatie is onderzocht of er een mogelijkheid is om de locatie mee te laten liften met dit bestemmingsplan. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat voor het perceel een plattelandswoning opgenomen kan worden. De onderbouwing is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.	Voor het perceel Kraaierslaan is opgenomen dat een plattelandswoning is toegestaan.
3	*Zilkerduinweg* Inspreker verzoekt om de locatie Zilkerduinweg toe te voegen aan het bestemmingsplan.	Voor de locatie is onderzocht of er een mogelijkheid is om de locatie mee te laten liften met dit bestemmingsplan. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat voor het perceel c.q. de bestaande bedrijfswoning een woonbestemming opgenomen kan worden. De onderbouwing is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.	Voor het perceel Zilkerduinweg is opgenomen dat een woning is toegestaan.

4	*Zilkerduinweg* Inspreker verzoekt om de locatie aan de Zilkerduinweg toe te voegen aan het bestemmingsplan.	Voor de locatie is onderzocht of er een mogelijkheid is om de locatie mee te laten liften met dit bestemmingsplan. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het opnemen van een plattelandswoning voor de bestaande bedrijfswoning t.b.v. het hout- en timmerbedrijf niet tot de mogelijkheden behoort. Er is immers geen sprake van een landbouwinrichting dan wel een agrarisch aanverwant bedrijf.	Geen aanpassing
5	*Westeinde* De bestaande en vergunde (in het jaar 1954) schuur wordt voorzien van een bouwvlak. Het voorzien van een bouwvlak is correct, echter de adresseringen niet. Het locatieadres van de vergunde schuur is Westeinde Noordwijkerhout. Het bouwvlak dient gekoppeld te worden aan het bouwvlak van Westeinde Noordwijkerhout, overeenkomstig de feitelijke legale situatie.	Het bouwvlak bevat op de verbeelding reeds de juiste koppeling. De adressering in de toelichting zal worden aangepast.	De adressering is aangepast in de toelichting.
6	*Zeestraat* Inspreker geeft aan dat er al sinds ruim 20 jaar geen agrarisch bedrijf meer mogelijk is op het perceel. Dit door de beperkte grond, de staat van de historische boerderij en de monumentenstatus, zodat er geen bedrijf meer kan worden ingericht en de milieu-eisen die het agrarische karakter onmogelijk hebben gemaakt. Om die reden is er al lange tijd geleden de aanvraag ingediend tot 3 huisnummers en de burgerbestemming. Op grond daarvan wil inspreker bezwaar maken als de historische agrarische bestemming nog in de opzet zou staan.	Voorliggend bestemmingsplan is op initiatief van meerdere eigenaren opgesteld en in procedure gebracht. Er is dan ook geen sprake van een algemene herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied waar de vraagstelling van inspreker bij betrokken kan worden. Geadviseerd wordt aan inspreker om met onderbouwde plannen in gesprek te gaan met de gemeente om te kijken waar eventueel oplossingsrichtingen liggen.	Geen aanpassing
7	*Zilkerbinnenweg* Inspreker verzoekt om de locatie om te zetten in een woonbestemming.	Voor de locatie is onderzocht of er een mogelijkheid is om de locatie mee te laten liften met dit bestemmingsplan. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat voor het perceel c.q. bestaande bedrijfswoning een woonbestemming opgenomen kan worden. Met de Greenport Ontwikkelings Maatschappij is daartoe een overeenkomst gesloten. De onderbouwing is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.	Voor het perceel Zilkerbinnenweg is opgenomen dat een woning is toegestaan.
8	*Schulpweg* Inspreker verzoekt om zijn perceel te splitsen in een bedrijfsgedeelte en een woongedeelte.	Zoals uit de beoordeling/ ruimtelijke onderbouwing blijkt is splitsing van het perceel niet mogelijk.	Geen aanpassing.

9	*Herenweg* Inspreker verzoekt om de huisnummering in de toelichting aan te passen.	De bestemmingsvlakken bevatten reeds de juiste adressering. De adressering in de toelichting zal worden aangepast.	De adressering is aangepast in de toelichting.
10.1	*Leidsevaart* Begripsbepaling dierenpension In het ontwerp is een begripsbepaling opgenomen voor de bestemming "dierenpension". Deze begripsbepaling gaat ervan uit dat men in het dierenpension tegen betaling huisdieren voor enkele dagen tot weken onder kan brengen en dat na verloop van tijd deze dieren weer worden opgehaald, terwijl voorts gevonden loslopende dieren worden opgevangen, die daar tijdelijk verblijven totdat de eigenaar is getraceerd of, indien dit niet mogelijk is, het dier wordt overgebracht naar een dierenasiel. De praktijk in het onderhavige bedrijf is evenwel anders. Ten aanzien van paarden overheerst de verhuur van stalling met accommodatie en uitloopweide en het verzorgen van de paarden Dat kan enkele weken zijn, maar ook vele jaren. Een begrenzing in tijd, zoals in de voorgestelde omschrijving, is dan ook niet op haar plaats. Daarnaast zal het bedrijf in de toekomst ook kattenopvang bieden. Dit zal zich in het algemeen beperken tot opvang tijdens afwezigheid van de eigenaar. Het opvangen van loslopende dieren is niet aan de orde. Dit overwegende stelt inspreker voor de begripsomschrijving als volgt te doen luiden: "dierenpension: a. het houden van paarden van derden, waaronder wordt verstaan de verhuur van accommodatie en uitloopweide, alsmede het verzorgen van de paarden; b. het bieden van onderdak en verzorging aan katten van derden gedurende de afwezigheid van de eigenaar van de katten." De definitie, genoemd onder a, ontlenen wij aan de leidraad "De paardenhouderij in het omgevingsrecht. Handreiking voor de praktijk", uitgegeven door de Sectorraad Paarden en de VNG.	In het bestemmingsplan is voor dierenpension opgenomen: *a. men tegen betaling huisdieren voor enkele dagen tot weken onder kan brengen én na verloop van tijd (bijvoorbeeld na een vakantie) weer wordt opgehaald (logeeradres) of* *b. gevonden loslopende dieren worden opgevangen (opvangadres), die daar tijdelijk verblijven totdat de eigenaar is getraceerd of indien dit niet mogelijk is, het dier wordt overgebracht naar een dierenasiel;'* Wij achten deze omschrijving in overeenstemming met hetgeen feitelijk/ legaal aanwezig is. Aan de voorgestelde aanpassing c.q. verruiming van de gebruiksactiviteiten achten wij niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke onderbouwing en wordt ook niet door inspreker nader onderbouwd (o.a. milieueffecten en verkeerstoename). Er kan dan ook geen medewerking worden verleend.	
10.2	Het bestemmingsvlak "dierenpension" omvat twee delen, te weten een bouwblok en een gedeelte zonder bebouwingsmogelijkheden. Dit laatste gedeelte is in gebruik als uitloopweide voor de paarden. Inspreker gaat ervan uit dat u met ons van mening bent dat dit gebruik in overeenstemming is	Het bestemmingsplan laat een dierenpension op het gehele perceel toe. Wel geldt dat gebouwen uitsluitend in het bouwvlak zijn toegestaan. Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldend afzonderlijke regels die in de	

	met de bestemmingsplanwijziging die thans voorligt. De weide is van essentieel belang voor het dierenwelzijn. In dit verband wijzen wij u op de richtlijnen, opgesteld door de Sectorraad Paarden. Onder de kop Huisvesting en beweging wordt ten aanzien van beweging vermeld dat paarden in individuele huisvesting dagelijks minimaal 4 uur beweging buiten de box krijgen..... Naast de training of ander gebruik dient het paard zoveel mogelijk beweging te krijgen afhankelijk van de mogelijkheden. Inclusief training of ander gebruik minimaal 4 uur per dag. De Dierenbescherming spreekt in het paardenbesluit van vrije beweging. Het is derhalve evident dat de accommodatie niet zonder uitloopweide kan functioneren. Om de paarden fit te houden is beweging dus noodzakelijk. In de praktijk betekent dit dat de paarden oefeningen doen en daarbij soms ook bereden worden. Daartoe is enig hindernismateriaal noodzakelijk. Omdat de uitloopweide buiten het bouwblok valt is het noodzakelijk de verbeelding en de regels op dit punt aan te vullen, in deze zin dat het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde tot een hoogte van bijvoorbeeld 1,5 m. mogelijk wordt. Het met zoveel woorden benoemen van hindernismateriaal behoeft overigens ook niet op bezwaren te stuiten.	situatie gelden voor het gehele bestemmingsvlak. Voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt een maximale bouwhoogte van 3 m (niet zijnde erfafscheidingen) en mits ook passend in de bestemmingsomschrijving, zie ook de voorgaande reactie.	
10.3	Het valt op dat het bestemmingsplan Buitengebied, noch de wijziging daarvan, noch de thans voorliggende 2e wijziging een regeling biedt voor nevenactiviteiten in bestemmingen als de onderhavige. En dat terwijl voor agrarische bedrijven een uitgebreide regeling voor nevenactiviteiten is opgenomen. Niettemin heeft het college van burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout bij brief van 23 september 2015, kenmerk Z-L5-L7953, UIT-L5-24069, aan inspreker toestemming verleend voor het uitoefenen van de nevenactiviteit opslag van zonnepanelen. Dit onder de restrictie dat het hoofdgebruik moet worden gehandhaafd en de nevenactiviteit aantoonbaar ondergeschikt is aan het hoofgebruik qua inkomsten, oppervlakte en tijdsbesteding. Inspreker is van mening dat de regels in het bestemmingsplan Buitengebied het mogelijk moeten maken ook bij bestemmingen als de onderhavige nevenactiviteiten uit te oefenen.	Het bestemmingsplan biedt waar mogelijk flexibiliteit aan een aantal vaker voorkomende verzoeken en is op dat punt ook in regionaal verband afgestemd. Een uitgebreide regeling voor nevenactiviteiten bij niet-agrarische bedrijven wordt dan ook in algemene zin niet wenselijk geacht. Maatwerk is in die gevallen aan de orde, mede gelet op de relatie met het bollenteeltgebied. De vergunde situatie van de opslag van zonnepanelen wordt toegevoegd aan het perceel.	De ondergeschikte opslag van nevenactiviteiten worden toegevoegd aan het perceel.

	Inspreker pleit er daarom voor een regeling toe te voegen die overeenkomt met de regeling dienaangaande voor agrarische bedrijven.		
11	Schippersvaartweg Inspreker verzoekt om de locatie Schippersvaartweg toe te voegen aan het bestemmingsplan. Voor het perceel Schippersvaartweg is opgenomen dat twee bedrijfswoningen zijn toegestaan in een aaneengebouwde vorm.	Voor de locatie is onderzocht of er een mogelijkheid is om de locatie mee te laten liften met dit bestemmingsplan. Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat voor het perceel de burgerbestemming gewijzigd kan worden in een bedrijfswoning. De bebouwingsmogelijkheden en het totaal aantal woningen blijft ongewijzigd. De onderbouwing is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.	Voor het perceel Schippersvaartweg is opgenomen dat twee bedrijfswoningen zijn toegestaan in een aaneengebouwde vorm.