



Beantwoording schriftelijke vraag

Onderwerp: Onderzoek recreatiewoningen
Van: College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder: S.J. Kraaijeveld
Datum B&W besluit: 18 juli 2023
Betreft: Beantwoording schriftelijke vraag "Onderzoek recreatiewoningen"
Zaaknummer: Z22000055

Het CDA heeft een aantal vragen gesteld over het Onderzoek recreatiewoningen.

- Waarom zijn niet alle bewoners van de onderzochte recreatiewoningen op de hoogte gebracht van de uitkomst van dit gedane onderzoek?

Reactie: de uitkomsten van het onderzoek leidde niet tot verandering van inzicht. Op basis van de feiten (de bewoningsgeschiedenis en de correspondentie) is gebleken dat de betreffende recreatiewoningen niet in aanmerking komen voor een object gebonden overgangsrecht. De planologisch-juridische status verandert dus niet en was er voor ons geen aanleiding om de inwoners te informeren.

- Wat zijn de beweegreden van het college om geen voorstel aan de raad voor te leggen, ten minste, over de 2 woningen die mogelijk wel in aanmerking komen voor de object gebonden overgangsrecht.

Reactie: het is onwenselijkheid om wonen definitief in bossen mogelijk te maken en daarom is een persoonsgebonden overgangsrecht nog steeds de beste regeling. De twee betreffende adressen hebben van de gemeente in het verleden geen brief gehad dat het bewonen van de panden onder het overgangsrecht valt. Sterker nog deze twee hebben in het verleden bericht gehad dat het bewonen in strijd is met het bestemmingsplan.

De inschatting is ook dat gelet op het andere feitenrelaas de provincie hier geen medewerking verleent aan object gebonden overgangsrecht.