



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Commissie Samenleving 25 / 27 oktober 2021

Datum	25 / 27 oktober 2021
Tijd	19.30 – 22:50 / 19.30 – 22:50
Locatie	Videoconference
Voorzitter	H.P. Klazenga / S.R. Paltansing
Griffier	H.T.A.G. Gevers
Aanwezig	Bij aanvang van de vergadering zijn leden van alle fracties aanwezig.
VVD	H.I. Aris-van Neuren, O. Heil, Ph. Van Veller, S.D. van den Heuvel
GBLV	M.J.R. Hartsinck, W.F. Steutel, P.F. Rozenberg, A.G.M. Brans
CDA	J. Hendriks, A.H.M. Strous, R. van Duffelen
D66	C.A. Bos, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti
GroenLinks	J. van Rossum, N.A. van Weers, C.L.A.M. van der Gronde
PvdA	C.M. van Hoogdalem, J. Streefkerk, S.R. Paltansing
ChristenUnie-SGP	C. Verschoor.
Wethouders en burgemeester	A.J.W. van Eekelen, F.J. Kist, J.J. Bouw en burgemeester J.G. Bijl

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

Als 1^e bespreekpunt wordt toegevoegd de raadsbrief 'reactie college op NRC-artikel 'undercover naar de moskee' d.d. 16 oktober 2021'. Dit n.a.v. een ordevoorstel van de heer Jorissen (D66) gesteund door alle fracties.

Het ordevoorstel van de heer Rozenberg (GBLV) om agendapunt 2.c (raadsvoorstel: opzet coronaherstelbeleid 2022-2025) van de agenda te halen wordt gesteund door de fractie D66. De overige fracties steunen het voorstel niet.

Het ordevoorstel van de heer Hartsinck (GBLV) en de heer Jorissen (D66) om overheveling van agendapunt 3.b (raadsvoorstel: vervolg haalbaarheidsonderzoeken huisvesting raad) naar de bespreekpunten wordt gesteund door alle fracties.

Het ordevoorstel van de voorzitter om de agendapunten 2.d (raadsbrief: beantwoording

raadvragen klokken Sint Martinuskerk) en 2.e (raadsbrief: overzicht activiteiten in het kader van inclusie en toegankelijkheid) naar voren te halen, omdat zich hiervoor insprekers hebben gemeld, wordt gesteund door alle fracties.

1.b Spreekrecht burgers.

Insprekers m.b.t. agendapunt 2.e (Raadsbrief: Overzicht activiteiten in het kader van inclusie en toegankelijkheid (2500): - De heer Bertels (namens het Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg).

Insprekers m.b.t. agendapunt 2.a (Raadsvoorstel: Programmaplan Versterkingsprogramma Leidschendam-Noord): - De heer Maan (namens Vidomes); - Mevrouw Oudshoorn (namens Vlietkinderen); en - De heer Hendriks (namens Bibliotheek).

Insprekers m.b.t. agendapunt 2.d (Raadsbrief: Betreffende beantwoording raadvragen klokken Sint Martinuskerk): - De heer Sloot (namens bewoners Oranjekwatier).

BESPREEKPUNTEN

2. Raadsbrief 'reactie college op NRC-artikel 'undercover naar de moskee' d.d. 16 oktober 2021'

De voorzitter constateert dat het college een stuk stuurt naar de raad en dat de fractievoorzitters apart geïnformeerd worden.

Het woord wordt gevoerd door de heer Jorissen (D66), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Van der Gronde (GroenLinks), de heer Heil (VVD), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Verschoor (CU-SGP) en burgemeester Bijl.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoord burgemeester Bijl dat het belangrijk is om goed te onderzoeken wat hier gebeurd is maar dat het ook zorgvuldig moet gebeuren. Hij wil daarbij antwoord op vragen zoals 'hoe is omgegaan met de privacy', 'is er wetgeving overtreden', 'welke feiten hebben een rol gespeeld', 'hoe is de besluitvormingsprocedure geweest'. Daarbij is ook de huisadvocaat ingeschakeld. Hij kan op dit moment nog geen stuk naar de raad sturen omdat het onderzoek nog loopt. Hij wil er ook voor waken dat wat hij nu eventueel zou zeggen verkeerd kan worden uitgelegd. Hij wil werken aan het herstel van vertrouwen met het moskeebestuur. M.b.t. de wob-procedures die nu lopen wordt gekeken of het rapport van NTA openbaar kan worden gemaakt. Dat heeft ook te maken met de opstelling en mogelijke schadeclaims van NTA. Hij moet deze procedures zorgvuldig doorlopen. Ook de opdracht en de offerte van NTA vallen hieronder. Hij beklemtoont dat er geen ander onderzoek loopt naar de moskee en dat er ook geen andere opdrachten vanuit de gemeente gaande zijn.

Burgemeester Bijl zegt toe:

- Een stuk te sturen naar de raad m.b.t. het onderzoek van NTA met een tijdlijn hoe e.e.a. is gegaan en met lessen voor de toekomst.
- Met de fractievoorzitters om tafel te gaan zodat ook een meer inhoudelijke bespiegeling kan plaatsvinden.

2.a Raadsvoorstel: Sterk voor Noord.

De voorzitter concludeert dat het een bespreekpunt wordt. De fractie VVD komt met een amendement m.b.t. stimuleren deelname aan georganiseerd verenigingsleven. De fractie GBLV komt met een amendement m.b.t. de ambities (bijvoorbeeld meer dan 25 jongeren met overgewicht helpen) en mogelijk nog andere amendementen (hij oppert daarbij het idee voor een soort van programmacommissie die op regelmatige wijze overlegt met het ambtelijk apparaat hoe het gaat met de voortgang).

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Van Den Heuvel (VVD), de heer Mathlouti (D66), de heer Steutel (GBLV), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Hendriks (CDA), wethouder Bouw en burgemeester Bijl.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Bouw dat ze de afgelopen maanden veel gesprekken heeft gehad met de inwoners van Leidschendam-Noord en goed heeft geluisterd naar waar men behoefte aan heeft. Ze bedankt de raad voor alle waardevolle suggesties die zijn gedaan. In het stuk staat nu een visie waar de gemeente naartoe wil met deze wijk. Ze beklemtoont dat het een programma is voor de lange termijn (gaat nu over 20 jaar) dat de gemeente met de partners in de wijk wil uitvoeren zodat het programma ook voor de komende jaren geborgd is. Ze wijst erop dat de middelbare scholen wel degelijk zijn aangehaakt. Ze merkt op dat er in het programma een hele sterke monitoring (met meetbare resultaten) zit die de raad in staat stelt om elk jaar opnieuw te bekijken of de aantallen worden gehaald (bijvoorbeeld 25 jongeren met overgewicht helpen) en of die aantallen realistisch zijn gebleken. Daarbij merkt ze op dat als meer gedaan kan worden (bijvoorbeeld meer dan 25 jongeren met overgewicht helpen) dat dat ook gebeurt. M.b.t. de samenhang tussen scholing, werk, wonen en omgeving merkt ze op dat niet alles in een keer kan worden gedaan in het eerste jaar. Daar is meer tijd voor nodig. Ze is bezig met het preventieakkoord (komt op korte termijn). Ze merkt op dat op dit moment ook wordt gekeken naar de vragen die zijn gesteld door het CDA m.b.v. afval en ongedierte. Ze geeft aan dat IBCE een van de partners is in de wijk en ook het pact zal onderschrijven.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt burgemeester Bijl dat handhaving in het weekend wel gebeurt. Het cameratoezicht is gestopt maar binnen de driehoek kan worden gekeken dat, indien nodig, het cameratoezicht terug moet komen. Het gaat hier

om de proportionaliteit van de maatregelen.

Wethouder Bouw zegt toe:

- De suggesties die vanavond zijn gedaan door de raad (zoals ambassadeurs schone wijk, betrokkenheid bewonerscommissies, kijken naar kinderen die op de Trampoline zitten, rol voor de scouting, succesvolle aanpak periode 2010-2014, aandacht voor de armoedeval, tips betrekken WZH Prinsenhof, kwetsbare ouderen, sociale cohesie, etc.) mee te nemen in de uitwerkingsprogramma's die ook jaarlijks naar de raad worden gestuurd.
- Biedt de raad ook inzicht in de maatschappelijke baten die het programma moet gaan opleveren.
- Komt schriftelijk terug op de vraag van de heer Mathlouti m.b.t. deelname aan vroeg- en voorschoolse educatie en stand van zaken in Leidschendam Noord op dit moment / evenals punt van jongeren en jongvolwassenen.

2.d Raadsbrief: Betreffende beantwoording raadsvragen klokken Sint Martinuskerk.

De voorzitter concludeert dat de raadsbrief voor kennisgeving wordt aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Strous (CDA), de heer Brans (GBLV) en burgemeester Bijl.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt burgemeester Bijl dat zolang het in bezwaar is het bezwaar behandeld moet worden en dat daarna een heroverweging wordt gemaakt door het college.

Burgemeester Bijl zegt toe:

- Het initiatief te nemen voor een gesprek met de betrokken partijen om een poging te doen overeenstemming te bereiken.
- De vraag m.b.t. de subsidie en het tijdspad voor de bezwaarprocedure schriftelijk te beantwoorden.

2.e Raadsbrief: Overzicht activiteiten in het kader van inclusie en toegankelijkheid (2500).

De voorzitter concludeert dat de raadsbrief voor kennisgeving wordt aangenomen.

Het woord wordt gevoerd door de heer Hendriks (CDA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Van Hoogdalem (PvdA), mevrouw Bos (D66), de heer Steutel (GBLV), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Verschoor (CU-SGP) en wethouder Kist.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Kist dat hij met name heeft

gekeken naar de tekst in de motie en daarom vooral naar het sociaal domein heeft gekeken (en niet vanuit toegankelijkheid). Dat misverstand betreurt hij. Hij geeft aan dat het belangrijk is om weer een georganiseerd overleg te houden tussen Stadsbeheer en het Platform Gehandicapten zodat het platform in een vroeg stadium kan worden betrokken bij plannen. M.b.t. het betrekken van mensen met een beperking bij de verkiezingen meldt hij dat hierover overleg is met het Platform Gehandicapten. Hij geeft aan dat het gesprek met name gaat over de fysieke toegankelijkheid maar dat hij ook wil kijken naar het betrekken van mensen met een verstandelijke beperking.

Wethouder Kist zegt toe:

- Te kijken (n.a.v. de vraag van mevrouw Bos (D66) wat de stand van zaken is m.b.t. een inclusief personeelsbeleid en de concrete voorbeelden die zijn genoemd.
- Weer een koppeling te maken tussen Stadsbeheer en het Platform Gehandicapten. Hij is hierover in gesprek met wethouder Rouwendal.
- Een terugkoppeling te sturen naar de raad over het gesprek in het college over het VN-Verdrag gehandicapten en de verwerking hiervan in de diverse beleidsdomeinen.
- In het gesprek met het Platform Gehandicapten m.b.t. de verkiezingen ook mensen met een verstandelijke beperking te betrekken.

2.b.1 Raadsvoorstel: Regiovisie jeugdhulp.

2.b.2 Raadsvoorstel: Rapport Rekenkamercommissie inzake onderzoek jeugdzorg.

N.a.v. een ordevoorstel van mevrouw Van den Heuvel (VVD) concludeert de voorzitter dat de agendapunten 2.b.1 en 2.b.2 gezamenlijk kunnen worden behandeld.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel 'regiovisie jeugdhulp' wordt geagendeerd voor een 10-minutendebat en dat het raadsvoorstel 'rapport rekenkamercommissie inzake onderzoek jeugdzorg' wordt geagendeerd als hamerstuk. De fractie VVD komt met een amendement m.b.t. KPI's. De fractie GBLV komt met een motie m.b.t. een cliëntenraad voor de H10.

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Van Den Heuvel (VVD), de heer Steutel (GBLV), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Strous (CDA), de heer Mathlouti (D66) en wethouder Bouw.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Bouw dat de gemeente zelf aan de slag gaat met een lokale visie jeugdzorg zodra de regiovisie is vastgesteld. De raad wordt uiteraard betrokken bij de vormgeving van die lokale visie en wat de regiovisie betekent voor de manier waarop de gemeente hiermee gaat werken. De

raad heeft invloed op de uitvoeringsplannen die worden gemaakt op regionaal niveau middels het bepalen van de KPI's (kritische prestatie indicatoren). Ze kijkt uiteraard ook naar de risico's en de gevolgen van de acties die in de regiovisie staan en in de jaarplannen. Ze geeft aan dat in de werkgroep Jeugdzorg zeker nog kan worden gekeken naar de jaarplannen voordat deze worden vastgesteld. Het vaststellen van de uitvoeringsplannen is wel een bevoegdheid van het college. Zij ziet het element van 'normalisering' als een winstpunt in deze regiovisie. Kinderen opvoeden is moeilijk en dat gaat gewoon met vallen en opstaan en dat hoeft niet altijd te worden geproblematiseerd of gemedicaliseerd. Ze geeft aan dat met de jeugdhulpmonitor de raad ook wordt geïnformeerd over de verschillen tussen de jeugdhulpaanbieders. Er komt een landelijke hervormingsagenda waarin ook maatregelen staan m.b.t. de financiële beheersbaarheid van de jeugdzorg en daar moet de gemeente ook goed naar kijken (wat dat betekent voor de lokale situatie). De koppeling tussen onderwijs en jeugdzorg is geborgd (ze verwijst daarbij naar een recente raadbrief hierover) en het zit ook in de lokale educatieve agenda. Ze wijst m.b.t. de ambities ook op de herijking van het sociaal kompas waarin ook handvatten staan voor de jeugdzorg.

Wethouder Bouw zegt toe:

- Voorafgaand aan de raad nadere informatie te sturen m.b.t. cliëntparticipatie en hoe dat nu georganiseerd is binnen de H10.
- Dat de raad voorafgaand aan de vaststelling door het college nog kan praten over de jaarplannen en over het lokale plan.

2.c Raadsvoorstel: Opzet herstelbeleid na corona 2022-2025.

N.a.v. een ordevoorstel van de heer Steutel (GBLV) concludeert de voorzitter dat het agendapunt op de agenda blijft staan en vanavond besproken wordt.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel wordt geagendeerd voor een 10-minutendebat. De heer Strous (CDA) heeft een concept-amendement toegestuurd. Het amendement wordt na de bespreking in de commissie mogelijk aangepast.

Het woord wordt gevoerd door de heer Strous (CDA), de heer Jorissen (D66), de heer Van Veller (VVD), de heer Rozenberg (GBLV), mevrouw Van der Gonde (GroenLinks), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Hartsinck (GBLV) en wethouder van Eekelen.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Van Eekelen dat ze blij is met de inbreng van de commissie m.b.t. de kaders voor het herstelbeleid corona. De verwachting was dat er nieuwe informatie zou zijn maar dat is helaas niet het geval. De gemeente is ook in afwachting van wat de landelijke overheid dinsdag gaat afkondigen. Ze is nu bezig met de lokale inventarisatie en aan de hand daarvan wordt het investeringsplan opgesteld. Ze heeft het amendement gelezen en kan daarmee uit de

voeten. De meerjarige investeringen worden ieder jaar geïnventariseerd en geëvalueerd en daarmee komt ze ieder jaar terug naar de raad. Er komt dus ieder jaar een nieuw bestedingsplan om met de raad te kijken of het nog goed is.

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- Eind november de lokale inventarisatie en het investeringsplan toe te sturen naar de raad.

3.b Raadsvoorstel: Vervolg haalbaarheidsonderzoeken huisvesting raad.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel wordt geagendeerd als hamerstuk voor de raad. De fracties GBLV en D66 hebben twee amendementen toegestuurd. De fractie GBLV heeft nog een derde amendement toegestuurd. De amendementen kunnen ook als hamerstuk worden geagendeerd.

Het woord wordt gevoerd door de heer Hartsinck (GBLV), de heer Jorissen (D66), de heer Strous (CDA), mevrouw Aris (VVD), de heer Streefkerk (PvdA) en de heer Heil (voorzitter van de werkgroep huisvesting).

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt de heer Heil (voorzitter van de werkgroep huisvesting) dat de werkgroep in de vorige commissie samenleving de conclusies van het haalbaarheidsonderzoek heeft gepresenteerd. De werkgroep heeft toen in de commissie geluisterd naar alle wensen en heeft geprobeerd om met dit raadsvoorstel aan alle wensen tegemoet te komen zodat alle ideeën uitgewerkt konden worden. De raad krijgt dan een zo'n compleet mogelijk plaatje op basis waarvan een keuze kan worden gemaakt. Dat is het evenwicht dat in de werkgroep is besproken zodat namens de hele raad dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Hij geeft aan dat door een uitspraak m.b.t. de trouwlocatie in Huize Swaensteyn het onderzoek mogelijk wordt bemoeilijkt maar als dat een wens is van de raad kan die wens worden meegenomen.

HAMERSTUKKEN

3.a Besluitenlijst Commissie Samenleving van 20 september 2021.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 27 oktober 2021 om 22.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Samenleving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 22 november 2021.

de commissiegriffier,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by a long horizontal stroke.

drs. H.T.A.G. Gevers

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, consisting of the letters 'HP' followed by 'Kl' and a long, sweeping horizontal stroke.

dhr. H.P. Klazenga

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>