Behoort bij besluit van de raad
d.d. 16 december 2021,
Mij bekend de griffier,

P. J. Peters
……..

Reactienota Zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied Lingewaard, herinrichting Zandsedwarsstraat Huissen

Gemeente Lingewaard

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied Lingewaard, herinrichting Zandsedwarsstraat Huissen’ heeft op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 25 maart 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van ter inzagelegging zijn twee zienswijzen ingediend. Met het ontwerpbestemmingsplan wordt de herinrichting van de kruising van de Zandsedwarsstraat met de Karstraat in Huissen mogelijk gemaakt.

In hoofdstuk 2 zijn de ingediende zienswijzen samengevat en beantwoord. De namen en adresgegevens van particuliere insprekers mogen vanwege de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) niet digitaal publiek worden gemaakt. In de digitale publicatie zijn deze daarom anoniem verwerkt. In de analoge versie zijn de namen van reclamanten in bijlage 1 terug te vinden.

2. Zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend. Van de zienswijzen wordt een samenvatting en beantwoording gegeven.

Inhoud zienswijze 1 (4 mei 2021)
Indieners van de zienswijze geven aan gedeeltelijk grondeigenaar te zijn van het perceel, kadastraal bekend nummer 214, sectie M, gemeente Huissen. Een deel van dit perceel zal nodig zijn om de nieuwe verkeerssituatie te creëren en ligt dus ook binnen het plangebied. De grondeigenaren en woordvoerders van grondeigenaren hebben meerdere malen met de gemeente gesproken over de grondaankoop. Tot op heden is hierover nog geen overeenstemming bereikt. Volgens de grondeigenaren is het wijzigen van de bestemming naar ‘Verkeer’ pas aan de orde als overeenstemming is bereikt over de aan te kopen grond.

Inhoud zienswijze 2 (3 mei 2021)
Indiener van zienswijze is het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan. Indiener is mede-eigenaar van de gronden in het plangebied. Indiener heeft nog geen schriftelijke overeenkomst van verkoop van deze grond van de gemeente ontvangen. De wijziging van bestemming is niet in het belang van indiener. Indiener wil meewerken aan het plan mits ook het belang van indiener wordt meegenomen voor wat betreft de overige gronden van het perceel. Indiener vindt de bestemmingswijziging acceptabel als de verkoop en voorwaarden van de grondverkoop schriftelijk zijn vastgelegd.

Beantwoording zienswijze 1 en 2
Met de grondeigenaren zijn inderdaad gesprekken gevoerd over de aankoop van de strook grond. Aankoop van de grond is nodig voor de herinrichting van het kruispunt. De herinrichting van het kruispunt is van algemeen belang, omdat hiermee de verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming worden verbeterd. Om de herinrichting mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Ten aanzien van de benodigde gronden streven wij ernaar om tot middellijke verwerving te komen. Mocht dat niet lukken, dan kan de gemeente in het uiterste geval een onteigeningsprocedure starten om de benodigde gronden in eigendom te krijgen.
Het schriftelijke vastleggen van de grondverkoop vormt geen voorwaarde voor de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeente is initiatiefnemer van het plan en realiseert het plan op eigen kosten. De uitvoerbaarheid van het plan is daarmee geborgd.

3. Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Lingewaard herinrichting Zandsedwarsstraat Huissen’, teneinde de herinrichting van de kruising Zandsedwarsstraat met de Karstraat planologisch mogelijk te maken.

Bijlage 1: namen en adressen van reclamanten

1. -
2. -