

Vragen agendapunt 7 Jeugdbeleid
Beantwoording door college d.d. 27-03-2023

Algemeen

- Heeft het nieuwe jeugdakkoord nog invloed op dit stuk en wat betekent dit voor de gemeente Beesel. (bv wachtlijsten)

U bedoelt met het nieuwe jeugdakkoord het pakket van maatregelen om de jeugdbeschermingsketen op korte en lange termijn te verbeteren, zoals door de caseload norm van jeugdreclassering en jeugdbeschermers halveren?

De invloed van deze maatregelen op het lokale jeugdbeleid zijn op dit moment nog niet bekend. Naar verwachting hebben de maatregelen op de korte termijn vooral betrekking op het regionale beleidskader en de gezamenlijke inkoop.

Voor de verbetering op de lange termijn, zoals nu genoemd "het toekomst scenario kind en gezin", sluit dit aan bij de beweging van het voorliggende lokale jeugdbeleid om in te zetten op stevige lokale teams die zelf hulp verlenen en kunnen werken aan veiligheid.

- Partners hebben input geleverd tijdens bijeenkomsten over deze nota, hebben zij ook mogen reageren toen de beleidsnota klaar was?

Diverse partners (Kinderopvang, scholen, ASD, gezinscoachteam) zijn meegenomen in de totstandkoming van het beleidsplan op voor hen relevante onderdelen.

- En zo ja hoe werd deze nota ontvangen op het werkveld?

Zij gaven aan zich te herkennen in de inhoud en enthousiast te zijn over de visie en richting van dit plan.

Hoofdstuk 2

- Er gaan 54 kinderen vanuit onze gemeente naar het Sbo hoe ziet deze trend eruit? Is er een toename/afname of blijft dit gelijk?

Gevoelsmatig is dit aantal redelijk stabiel met een mogelijke lichte stijging naar boven. Voor een cijfermatige onderbouwing hebben we vanuit zorgvuldigheid iets meer tijd nodig. Deze gegevens kunnen we u later aanleveren.

Pagina 10

- Leerlingenvervoer, kunt u een update geven over het herstelplan over het leerlingenvervoer met betrekking tot de wederkerigheid met het fietsen met leerlingen naar school?

Momenteel vinden de gesprekken plaats met alle ouders over de invulling van de wederkerigheid zoals opgenomen in het herstelplan en de mogelijkheden die hierin zijn. Dit is wel breder dan enkel het fietsen met leerlingen naar school, denk ook aan: zelf vervoer verzorgen/ andere kinderen meenemen/ vrijwilliger zijn bij de Reiskoffer.

- En is de wethouder bekend met signalen problemen van ouders om toegang te krijgen tot het gebruik van dan wel de lange reistijd van kinderen vanuit het speciaal onderwijs naar huis of de bso?

Bekend met signalen dat ouders problemen ervaren om toegang te krijgen tot het llv in zijn algemeenheid? Antwoord: verschillende signalen hebben ons bereikt dat ouders het niet eens waren met besluitvorming. Hier zijn inmiddels persoonlijke gesprekken mee gevoerd.

Signalen over de lange reistijd vanuit school naar huis/ bso? Antwoord: in het begin van het schooljaar hebben we deze signalen wel gehad, hierover is geschakeld met de gecontracteerde vervoerder: Munckhof. Zij dragen zorg voor de planning.

- Zo ja welke acties worden er ondernomen om er iets aan toe doen?

De wederkerigheid wordt nu meegenomen in alle gesprekken, ook om toekomstige spanning op de planning bij de vervoerder te voorkomen.

Pagina 22

- Hier staan een aantal pm posten, wanneer denkt men over deze kosten uitsluitel te hebben. De verwachting is dat we hier het komende jaar uitsluitel over kunnen geven. De pm is nu ook opgenomen omdat buiten de hoogte van de kosten, nog onduidelijk is of de kosten binnen het lokale jeugdbeleid landen of dat hier mogelijk aanvullende financiering vanuit het rijk voor volgt of binnen andere posten valt (opleidingskosten o.i.d.)

In de bestuursrapportages wordt u geïnformeerd over de voortgang, omvang en invulling.

Pagina 22

- Om snelle en passende ondersteuning te kunnen bieden is uitbreiding nodig in de capaciteit van onderwijsmedewerker (budget € 40.000). Kunt u duiden wat de kerntaken van deze medewerker zijn en welke doelstellingen mede door deze medewerker gerealiseerd kunnen worden?

Deze medewerker houdt zich in eerste instantie bezig met het uitvoeren en implementeren van het nieuwe beleid specifiek ten aanzien van de onderwijspartners en kinderopvangpartners. Denk hierbij aan het positieve ontwikkelklimaat, de overlegstructuur (zoals de LEA, de werkgroep VVE, het IHP, invulling NPO), het partnerschap, de netwerkmomenten en inhoudelijke landelijke onderwijs gerelateerde ontwikkelingen (zoals gratis kinderopvang voor werkende en de rijke schooldag).

Pagina 27

- We hebben een grote terughoudendheid gezien bij ouders om kinderen naar de opvang te brengen. Waarop is deze aanname gebaseerd en kunt u deze toelichten?

In het lokaal jeugdbeleid wordt er geschreven over een grotere terughoudendheid bij ouders was, ten tijde van de pandemie, om kinderen naar de opvang te brengen.

Met het evalueren van het vorige beleidsplan ten aanzien van het bereik van kinderen met een onderwijsachterstand is mede aangegeven door onze partner CED dat zowel landelijk als gemeentelijk geconstateerd is dat er minder bereik is van doelgroepkinderen (kinderen met een VVE indicatie). De CED groep is een landelijke stichting met expertise op onderwijsachterstanden die al 3 jaar actief is voor de gemeente Beesel. Het lagere bereik van doelgroepkinderen komt door een samenloop van omstandigheden waaronder;

- Dat ouders minder gebruik maakte van de kinderopvang: mensen werkten thuis, ouders raakten ook (tijdelijk) werkloos dus hadden minder behoefte aan opvang en beschikten ook over minder financiën voor de bekostiging van de kinderopvang. Dit is gedeeld met de lokale kinderopvang partners in de werkgroep VVE

De overige omstandigheden worden in de tekst genoemd.