Geachte raadsleden,

Ik maak van het spreekrecht gebruik om aandacht te vragen voor de afsluiting van de Landweer. Ik weet dat Burgemeester en wethouders bij herhaling het standpunt hebben ingenomen dat het afsluiten van de Landweer geen onderdeel uitmaakt van de onderhavige bestemmingsplanprocedure. Strikt genomen is dat correct. Voor die afsluiting is een verkeersbesluit nodig en de Landweer ligt zelfs buiten het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan. Maar dat betekent zeker niet dat de vaststelling van het bestemmingsplan en het afsluiten van de Landweer volledig losstaan van elkaar. Sterker nog: door het afsluiten van de Landweer buiten beschouwing te laten bij de onderzoeken naar bijvoorbeeld de verkeersafwikkeling bij de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein, kan er geen sprake zijn van een deugdelijk onderzoek naar de gevolgen van het bestemmingsplan en evenmin van een deugdelijke motivering van het te nemen besluit. Het een houdt rechtstreeks verband met het ander.
Daarnaast mag de vraag worden gesteld hoe het uitbreiden van het bedrijventerrein ten behoeve van nieuwe ondernemers zich verhoudt tot het ernstig verstoren van het ondernemersklimaat voor bedrijven die daar al gevestigd zijn. Met ernstig verstoren bedoel ik: het enorm verslechteren van de bereikbaarheid van die bedrijven.

Een week geleden hadden enkele ondernemers hier op het gemeentehuis een bespreking over het afsluiten van de Landweer. Zij ontvingen daarvoor een uitnodiging tot overleg. Aan het begin van de bespreking werd echter nadrukkelijk door de betrokken ambtenaren gezegd dat niet alleen vaststond dat de Landweer wordt afgesloten, maar ook waar en hoe die wordt afgesloten. Het leek daarom te gaan om een mededelingenuurtje, in plaats van om echt een overleg.

Aan het slot van de bespreking werd echter toch gezegd dat nog nader onderzoek zou gaan plaatsvinden naar de afsluiting. Dat wil zeggen: hoe en waar. Op die keuze zouden ook de betrokken ondernemers, net als de omwonenden, invloed kunnen uitoefenen. Het verslag van die bespreking is echter nog niet ontvangen. En gelet op het feit dat eerder ook werd gezegd dat er ruimte was voor overleg, die er later niet bleek te zijn, geldt voor mij: eerst zien en dan geloven. Anders gezegd: zo lang niet in het besprekingsverslag is opgenomen dat nog overleg mogelijk is over de afsluiting van de Landweer, ga ik ervan uit dat daarover geen overleg mogelijk is.

Dit staat dan wel haaks op de mededelingen die zijn gedaan in gesprekken die de heer Van Deijne had met de betrokken ambtenaren nadat hij was geconfronteerd met de in het bestemmingsplan voor de brandweer opgenomen voorwaardelijke verplichting om de Landweer af te sluiten. Hoe en waar werd afgesloten lag nog niet vast en daarover zou nog overleg mogelijk zijn. Mede op basis daarvan is toch geïnvesteerd in de bedrijfsgebouwen aan de Landweer. Het is onaanvaardbaar als nu het standpunt wordt

ingenomen dat geen overleg meer mogelijk is over hoe en waar de Landweer wordt afgesloten.

De afsluiting van de Landweer leidt tot uitermate gevaarlijke verkeerssituaties. Vrachtwagencombinaties zouden slechts tot aan de fysieke afsluiting de straat kunnen inrijden, om vervolgens te keren. Feit daarbij is dat het in toenemende mate gaat om buitenlandse chauffeurs, die vaak niet dezelfde rijvaardigheid hebben als westerse chauffeurs. Met de vele fietsers op de Landweer, lijken ernstige ongevallen dan ook onvermijdelijk. De reeds gevestigde ondernemers weigeren daar de verantwoordelijkheid voor te dragen. Die verantwoordelijkheid komt volledig voor rekening van de gemeente Maashorst. Ik wil dat hier hardop gezegd hebben, zodat u allen weet dat u mede verantwoordelijk bent als u instemt met het voorliggende voorstel van burgemeester en wethouders.

Dank voor uw aandacht.