Verslag Roden Zuid publieksbijeenkomst 22 maart 2021 Break-out groepje 5

Voorzitter: Ryanne Meijer

Ronde 1

WONEN
Kort voorstelrondje.
Veel 50 plussers zijn nu aangeschoven.
Er zijn te weinig/geen levensloopbestendige huizen maar deelnemers zoeken deze met ruimte en comfort. Er moeten er meer van komen zodat er meer doorstroming kan zijn en dus plek voor starters. Diversiteit in woningaanbod is van belang.
Noordenveld heeft de slag gemist t.o.v. Leek
Hoe realistisch is Roden Zuid, met midden en hoog scenario?
Gaan we voor 200 woningen dat gebied aanpakken? Voor wie bouw je?
Afgelopen tijd is vooral ingezet op appartementen. Voor grondgebonden woningen heeft Noordenveld zich de les laten lezen door Leek. Bijna niet voor te stellen dat er nu nog een inhaalrace gaat komen.
Voorzien dat weinig mensen naar Roden zuid verhuizen. Eerder naar Leek of Roderwolde.
Leek is ook goedkoper dan Roden zuid, zo wordt verwacht. Alleen ligt Roden dichter bij Groningen. Dat is een aantrekkelijk aspect.
Wat betekent woningbouw in het gebied voor verkeersdrukte en lawaai?! Daar zorgen over.
Er is vraag naar een knarrenhof (of meer), waar de mensen dingen voor elkaar doen, er voor elkaar zijn.
Zorg over een nu nog mooi gebied waar straks drukte is met verkeer en zo.
Twijfel over onderzoeksresultaten... (sessie moest worden afgebroken vanwege de tijd)

Ronde 2

VERKEER
Weg door natuurgebied is een groot probleem.
Is er ook gekeken of er een wijk naast of zelfs op de plek van de golfbaan kan komen?
Liever kijken naar andere regio's binnen de gemeente.
Wat zijn nu de twee oplossingsopties voor de verkeersdrukte?
Verkeersbelasting is er nu al. Vraag is of de nieuwe wijk Roden zuid wel het verkeersprobleem gaat opleveren. Dat is er nu toch al. Maak inzichtelijk wat het verkeerseffect van de nieuwe wijk wordt.
Ondernemers vinden het verkeer in en door Roden helemaal geen probleem.
Waarom verkeersproblematiek koppelen aan ontwikkeling Roden Zuid. Immers de wijk wordt niet zo groot dat dit een enorme toename zal geven.
Ontwikkel eerst alle inbreidingslocaties en dan zal de druk zich beter verdelen.
Het is nu al heel druk door het centrum. Doe eerst ook onderzoek naar verkeersstromen. Lijkt sterk dat Roden zuid dan het grote probleem gaat zijn.
Wellicht dat een andere verkeersinrichting (vooral binnen Roden centrum) al veel oplost.
Ontmoedigen dat iedereen het centrum gebruikt als doorgaande route.
Reguleer meer en ga op zoek naar alternatieven.
Hoe wordt trouwens de verkeersintensiteit na corona? Gelden de rapport uitkomsten dan nog wel? Samenleving zal toch, ook qua verkeer, blijvend wat veranderen.

Ronde 3

SPORT
Welke van beide opties?
Grootschalige sport accommodaties zijn heel sfeerloos. Zoals het nu is, is het prima. Mooi verdeeld en niet concentreren. Dat is lelijk; voor de sport en sfeerbeleving is het zoals het nu is goed.
Willen niet verhuizen, en de consequentie van mogelijk eens per vijf jaar terrein onder water is geen probleem i.v.m. noodberging. Tennisvereniging wil echt niet verhuizen. Na verhuizing krijg je ook nog weer eens veel meer autoverkeer.
De hele groep is het met elkaar eens.
Het wordt opmerkelijk gevonden dat sport en verhuizen bij de ontwikkeling Roden zuid wordt gehaald. Ruimte van verhuizende manege zou je wel kunnen gebruiken voor o.m. hockey en korfbal.

WATER EN NATUUR
Vinden dat voor 300 woningen niet zoveel groots hoeft gebeuren. Niet zoveel overhoop halen.
Sportvelden en waterberging (voor noodgevallen) is prima te combineren.
Willen liever dat het landschap in stand blijft en de Borglaan zo blijft als die nu is.
Prachtig stuk Roden zoals het nu is en hopen dat het zo blijft. Er is veel eensgezindheid.
Is Roden Zuid wel echt nodig en gebruik het gebied voor waterberging en natuur en recreatie.
Wanneer er woningen nodig zijn, dan korfbal en hockey verplaatsen naar manege gebied en dan daar op de leeggekomen plekken woningbouw. Wordt als toereikend gezien. Noorderkroon ook her-ontwikkelen bijvoorbeeld; biedt ook mogelijkheden.
Groep is het ook weer hier over eens.

Resumé: (te) veel (beoogde) veranderingen voor een relatief klein aantal woningen. Zou niet nodig moeten zijn. Veel twijfels over de wenselijkheid van de ontwikkeling.
Kan het niet anders? Geen weg door de mooie natuur. Respecteer de huidige landschappelijke waarden en natuurwaarden zoveel mogelijk. Verniel het niet voor zo'n niet heel grote ontwikkeling.

Nabrander: verkeer, veel mensen kunnen of willen niet kiezen waar ze langs gaan en zijn zo de oorzaak van de drukte in Roden centrum. Voed de mensen op en wijs ze op alternatieven en ontmoedig door het centrum rijden.