

Besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 4 september 2017

Aanwezig

- Voorzitter : dr. J.J. Schrijen
 Griffier : mr. J.W.L. Pluijmen
 Leden : C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), H.J.M. Aussems(PGP), H.M.J.G. Cobben(AB), H.W.P. Bemelmans(AB), M.A.C. Dexters-Mijnes(AB),
 mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), J.E.J. Blom(CDA), M.M.N. Knubben(CDA), H.W.J.M. Hardij(AB), dr. A. Hidding(D66),
 H.W.P. Trimbos(VVD), H.M.E. Weerts(AB), dr. J.L.M. Lebouille(CDA), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(CDA), N.J.M.M. Dauven(AB) en
 J.B. van Buitenen(PGP)
 College : wethouder drs. C.P.J.L. Vankan(AB), wethouder drs. R. Meijers(PGP), wethouder J.M.M. Vermeer(VVD) en algemeen directeur/gemeentesecretaris
 L.T.J.M. Bongarts
 Afwezig : J.H. Römling(AB) en wethouder drs. H.M.L. Dauven(AB)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	De voorzitter opent de vergadering met het gebed. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Namens de fractie D66 wordt de heer D. Krikke voorgedragen als nieuw burgerlid voor de commissie SD en namens de fractie CDA wordt de heer J.M.M. Pluijmen voorgedragen als nieuw burgerlid voor de commissie EFTR. De raad stemt in met beide voordrachten. Lid J. Lebouille wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.
2.	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Voorstel college betreffende herontwikkeling locatie Leeuw bier brouwerij.	Inbreng <u>eerste termijn</u> leden Fulmer-Bouwens, Knubben, Hardij, Rooding-Eurlings en Trimbos. Reactie leden Knubben en Weerts. Beantwoording burgemeester Schrijen: <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester omschrijft de historie van het nu voorliggende dossier. • Er is hard gewerkt om invulling te geven aan de herontwikkeling van deze locatie en er is gebleken dat dit geen gemakkelijk project is. Dit heeft onder meer te maken met de monumentale status van de watermolen, deze staat in de top 100 lijst van Rijksmonumenten. • Uiteindelijk komt men uit op een onrendabele top van € 4.4 miljoen. Hierover hebben gesprekken plaatsgevonden met de provincie. Mede dankzij de inspanning van voormalig burgemeester M. Eurlings is het mogelijk deze ontwikkelingen te realiseren. Hetgeen nu voorligt is haalbaar en onderzoek vanuit de provincie wijst uit dat er geen sprake is van staatssteun. • Er wordt ingezet op een 2-tal pijlers: food experience en cycle experience.

- Het opgestelde businessplan wijst uit dat het ernaar uitziet dat het Leeuwterrein een waardevolle bestemming krijgt, hetgeen een opwaardering betekent voor die zijde van Valkenburg.
- Vandaag neemt de raad een besluit over het privaatrechtelijke deel (de grondverkoop). De gemeente verkoopt grond aan de provincie Limburg en de provincie Limburg geeft die grond vervolgens in erfpacht aan de projectontwikkelaar. De gemeente levert een financiële bijdrage aan het businessplan: dit neemt niet weg dat het publiekrechtelijke verhaal (het bestemmingsplan) overeind blijft.
- Aan het bestemmingsplan is een wettelijke procedure met zienswijzen en bezwaar en beroep verbonden. Het door de raad vaststellen van het bestemmingsplan is in december 2017 aan de orde.
- In het verleden heeft de raad de coördinatieregeling vastgesteld. Hierdoor is het mogelijk om de procedures aangaande de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan als één procedure te doorlopen. Hierdoor is de doorlooptijd aanzienlijk korter.
- Door het conceptplan vooraf aan de omgeving te presenteren heeft het college voldaan aan de afspraak vanuit de coördinatieregeling. Door 13 partijen is een zienswijze ingediend. Voor een deel zijn deze zienswijzen meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan ligt tot 13 september 2017 ter inzage, waarbij men wederom in de gelegenheid is zienswijzen in te dienen. Vervolgens komt het college met een zienswijzennota terug bij de raad, zodat de raad in december tot besluitvorming kan overgaan. Bovendien koppelt het college daar vervolgens ook aan, dat de omgevingsvergunning pas op dat moment wordt verleend. Kortom, het publiekrechtelijke deel blijft helemaal overeind.
- Aangaande de geheimhouding is het van belang dat de raad het verzoek van het college overneemt. Als dit niet gebeurt, bestaat de mogelijkheid dat er stukken die door een bedrijf worden aangeleverd op straat komen te liggen.
- Ten aanzien van de vraag over de termijnen rondom de geheimhouding is de burgemeester van mening dat de geheimhouding geldt totdat deze door de raad wordt opgeheven. Hetgeen omtrent geheimhouding door deze raad wordt besloten geldt eveneens voor de rechtsopvolgers. Om misverstanden te voorkomen zegt de burgemeester toe uit te zoeken of het noodzakelijk is hier een termijn aan te verbinden en er een register wordt bijgehouden door griffie van opgelegde geheimhoudingen.
- Er werd gesproken over onzekerheden, die heeft het college ook in het voorstel benoemd. Het is niet mogelijk deze onzekerheden vanaf nu weg te poetsen, maar het college vermoedt dat dit voor het grootste deel beheersbaar is of dat het mogelijk is maatregelen te nemen om de onzekerheden beheersbaar te houden. Zo is er ten aanzien van de grond aangegeven, dat er gesprekken worden gevoerd met het Waterschap.
- De visvijver roept nogal wat vragen op en er wordt gevreesd voor overlastsituaties zoals bij het Geulstrand. Echter, de vijver in voorliggend dossier is straks in beheer bij Shimano. Shimano heeft aangegeven daar een visvijver van te willen maken zodat men de bezoekers kan laten ervaren wat de mogelijkheden van een werphengel zijn. Uiteraard wordt er alles aan gedaan om overlastsituaties te voorkomen, Shimano heeft daar eveneens alle belang bij.
- De historische aspecten zijn van belang en het zou volgens de burgemeester mooi zijn als er iets van een brouwerij gerealiseerd kan worden.
- Verder werd gesproken over social return: uiteraard heeft het college dit aspect in de gevoerde gesprekken meegenomen.
- Middels een mondeling amendement is voorgesteld de woorden ‘in hoofdlijnen’ aan het besluit toe te voegen. In de privaatrechtelijke sfeer moet echter men de uitgangspunten van het businessplan overeind

houden, maar als de raad aangeeft de uitvoeringsmodaliteiten in de toekomst verder te willen bediscussiëren, dan kan de burgemeester zich daarin vinden.

Aanvullende beantwoording wethouder Vankan:

- Algemene verkeersmaatregelen gelden voor iedereen: stel men heeft last van scooters op de Plenkertstraat doordat daar een scooterverhuurbedrijf gevestigd is en de straat wordt afgesloten voor scooters, dan geldt dit voor iedereen dus ook voor inwoners die 's morgens hun kind met de scooter naar school brengen.
- Met het nemen van verkeersmaatregelen is het mogelijk een bepaald gedrag af te dwingen, maar in het vooroverleg met scooterverhuurbedrijven moeten goede afspraken gemaakt worden zodat ongewenste zaken voorkomen kunnen worden, zonder dat de Plenkert voor scooters afgesloten moet worden.

Reactie leden: Fulmer-Bouwens en Aussems.

Beantwoording burgemeester Schrijen:

- Uit de reacties van de diverse fracties maakt de burgemeester op dat men het collegevoorstel op hoofdlijnen kan steunen omdat het op zichzelf een goede ontwikkeling is.
- Om het molenrad 7 dagen per week 24 uur te laten draaien is het noodzakelijk het water te stuwen. Echter, met stuwen creëert men stilstaand water in een hele lengte van de Geul en dat is niet goed voor de vismigratie. De mogelijkheden om het molenrad een beperkt uren te laten draaien worden onderzocht. De Rijksdienst voor cultureel erfgoed heeft aangegeven dat het een bijzonder monument is en dat het voor het molenrad van belang is dat dit draait. Kortom, over al deze zaken vindt nog overleg plaats, er is nog geen besluit genomen.
- Ten aanzien van de bodemvervuiling gaat het college ervan uit dat dit zink is. Want elk inundatiegebied van de Geul heeft een hoog zinkgehalte. Ongeveer 15 jaar geleden heeft men al geprobeerd hier iets aan te doen, maar binnen 5 jaar was de grond opnieuw vervuild. Toen is gesproken over gebiedseigen toepassing: dit betekent dat de grond neergelegd mag worden waar deze vandaan komt. Hierin wordt ook nu de oplossing gezocht. De 'groene rivier' in het landschap zal alleen stromen op momenten dat er veel water is.

Reactie lid Lebouille.

Inbreng tweede termijn leden Knubben en Weerts.

Beantwoording burgemeester Schrijen:

- De burgemeester citeert Artikel 35 lid 3 van het Reglement van orde en wijst op de zinsnede dat elk voorstel om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter moet worden ingediend, tenzij de voorzitter - met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde - oordeelt dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan. Volgens de burgemeester is volstrekt duidelijk wat met het mondeling ingediende amendement wordt beoogd, in die zin maakt hij gebruik van de laatste regel van voornoemd artikel.
- De burgemeester herhaalt dat het van groot belang is dat het businessplan in stand blijft, maar dat de raad zich in de toekomst nog kan uitspreken over de uitvoeringsmodaliteiten.

Aanvullende beantwoording algemeen directeur/gemeentesecretaris Bongarts:

- Bestemmingsplannen kunnen op meerdere niveaus vastgesteld worden. Een van de niveaus is om over percentages bouwoppervlak etc. te spreken. Echter, in het kader van het businessplan is het college in het

bestemmingsplan een stap verder gegaan: de functionaliteiten benoemd, er is aangegeven waar de gebouwen komen en wat de gebouwen - in het kader van het businessplan - moeten opbrengen. Het is ondenkbaar dat de raad zegt in te stemmen met het businessplan, maar dat er een voorbehoud is ten aanzien van de gebouwen en ten aanzien van de functionaliteiten van die gebouwen terwijl ze in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Over de uitvoeringsmodaliteiten die er achteraf aan gekoppeld worden kan men het nog hebben, maar dit soort zaken worden in de omgevingsvergunning geregeld en niet zozeer in het bestemmingsplan.

Beantwoording wethouder Vankan:

- Met de nu voorliggende raadsnota wordt het bestemmingsplan niet impliciet vastgesteld. De procedure rondom een bestemmingsplan geeft aan dat de mogelijkheid bestaat om zienswijzen in te dienen. De deadline voor het indienen van zienswijzen is 13 september 2017 en op basis van de ingediende zienswijzen kan het bestemmingsplan nog herzien worden. Het bestemmingsplan wordt vervolgens in december 2017 vastgesteld. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen kan de raad op dat moment nog altijd zijn zegje doen. De wethouder stelt derhalve voor de nu voorliggende raadsnota vast te stellen. Mocht er iets zijn in de randvoorwaarden sfeer (de uitvoeringsmodaliteiten) kan daar altijd nog over gesproken worden.
- Indien het realiseren van parkeerplaatsen binnen het huidige bestemmingsplan niet mogelijk is, dan zal het bestemmingsplan dat in december ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd moeten worden aangepast. Maar in het businessplan en in het toekomstig vast te stellen bestemmingsplan wordt er niet vanuit gegaan dat het nodig is op een andere locatie grond aan te kopen. De reserve is € 100.000,00, daarvan koopt men geen grond voor 2 parkeerplaatsen. In het businessplan staat dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen waar de parkeerplaatsen moeten komen. Mochten er zienswijzen binnenkomen waardoor het noodzakelijk is het plan te herzien, dan dient men de financiële paragraaf eveneens te herzien. Zoals gezegd gaat het college daar vooralsnog niet vanuit.

Reactie leden: Fulmer-Bouwens, Lebouille en Weerts.

Rond 20.29 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 20.34 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Inbreng lid Fulmer-Bouwens. De coalitiefracties wensen vast te houden aan het in eerste termijn mondeling ingediende amendement.

De voorzitter concludeert dat:

- Middels het amendement wordt voorgesteld het 1e gedachtestreepje onder 'besluit aanvullend' als volgt te wijzigen: in **hoofdlijnen** in te stemmen met het voorliggende plan voor herontwikkeling van het terrein van de voormalige Leeuw Bier Brouwerij.
- Ten aanzien van het 2^e gedachtestreepje 'de gevormde voorziening van ruim € 0,9 miljoen in te zetten ter dekking van de reeds gemaakte en nog te maken voorbereidingskosten' is toegezegd de raad nader te informeren over de € 1.6 miljoen welke in de raadsnota is opgenomen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

Lid Cobben legt een stemverklaring af. Hij stemt voor het amendement met de kanttekening dat de kosten van de uitvoeringsmodaliteiten mogen niet te hoog mogen oplopen.

Lid Knubben legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen het amendement, maar de fractie CDA is niet tegen het voorstel als zodanig.

Vóór het amendement stemmen de leden: Dauven, Van Buitenen, Fulmer-Bouwens, Aussems, Cobben, Bemelmans, Dexters-Mijnes, Hardij, Hidding, Trimbos en Weerts.

Tegen het amendement stemmen de leden: Lebouille, Silverentand-Nelissen, Blom en Knubben.

Besluit:

Het amendement wordt met 11 stemmen vóór en 4 stemmen tegen aanvaard, met dien verstande dat lid Rooding-Eurlings niet heeft deelgenomen aan de stemming.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Besluit:

- De door het college opgelegde geheimhouding, te bekrachtigen op de volgende stukken/passages: bijlagen 1, 2 en 3.
- De geheimhouding wordt opgelegd op grond van belangen genoemd in artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, van de Wob juncto artikel 10, lid 2, aanhef en onder g, van de Wob.

Besluit aanvullend:

- In hoofdlijnen in te stemmen met het voorliggende plan voor herontwikkeling van het terrein van de voormalige Leeuw Bier Brouwerij.
- De gevormde voorziening van ruim € 0,9 miljoen in te zetten ter dekking van de reeds gemaakte en nog te maken voorbereidingskosten.
- Een bijdrage te doen van € 4,4 miljoen (aandeel Provincie 50% / aandeel gemeente 50%) ter dekking van het tekort in de stichtingskosten.
- In te stemmen met verkoop van de gronden aan de Provincie Limburg voor een bedrag van € 3,7 miljoen en de meeropbrengsten van € 700.000,- ten opzichte van het aankoopbedrag inzetten voor de extra bijdrage van de gemeente in de onrendabele top.
- Een (bruto) krediet beschikbaar te stellen van € 750.000,- voor de realisatie van ca. 205 openbare parkeerplaatsen.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algehele stemmen aanvaard, met dien verstande dat lid Rooding-Eurlings niet heeft deelgenomen aan de stemming.

4.	Sluiting	Rond 20.43 uur sluit de voorzitter de vergadering met het gebed.
----	----------	--

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 4 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 2 oktober 2017.

De raad voornoemd.

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter