

Technische vragen

Van : Paul Ruijgrok VVD
Datum vraag : 31 januari 2021
Onderwerp : Riool
Commissiegriffier :
Datum antwoord : 12 februari 2021

Vragen:

Op 9 en 11 december 2020 is een aantal vragen over de riool-heffing en -voorziening van de VVD aan het College gesteld. Deze vragen zijn schriftelijk beantwoord. O.a. n.a.v. deze vragen is in de commissie Bestuur dit onderwerp nader verkend. Na deze verkenning leven bij de fractie van de VVD nog de volgende technische vragen:

1. Op 9 december vroegen wij naar de actualisaties, zoals door u in de raadsvergadering van 9 december genoemd. Het College stelde op 9 december "Nadien hebben echter verschillende actualisatieslagen plaatsgevonden die van invloed zijn geweest op de noodzakelijke hoogte van de voorzieningen". In uw antwoord op onze vraag 1 van 9 december geeft u inzicht in het effect op de hoogte van de voorziening, maar niet op de actualisaties zelf. Bij vraag 5 van 11 december vragen wij wederom naar de methodiek/systematiek. Specifiek vroegen wij naar "een kopie van deze methodiek/systematiek inclusief de cijfers die in deze methodiek/systematiek gebruikt zijn voor het opstellen van het GRP 2019 en de programmabegrotingen 2020 en 2021." Deze kopieën zijn niet verstrekt, ook niet tijdens de commissievergadering bestuur. Graag ontvangen wij de daadwerkelijke actualisaties van het GRP en de daaruit volgende jaarplannen riool, alsmede de gevraagde kopieën van de methodiek/systematiek.
2. Op 11 december vroegen wij bij vraag 1 naar het concrete cijfermateriaal van de BSGR. U geeft aan dat correspondentie met BSGR niet meer beschikbaar is i.v.m. de pensionering van uw collega.
 - a. Is het gebruikelijk dat dit soort cijfermateriaal maar bij 1 persoon beschikbaar is en niet met collega's gedeeld wordt?
 - b. Is het gebruikelijk dat dit soort cijfermateriaal niet wordt gearhiveerd?
 - c. Is dit cijfermateriaal ook bij de BSGR niet meer beschikbaar?
3. Bij antwoord 1a op onze vragen van 11 december stelt u dat het aantal op te leveren woningen in 2021 432 is. Bij de toelichting op de septembercirculaire wordt uitgegaan van 359. Hoe verklaart u dit verschil?
4. Bij antwoord 1b op onze vragen van 11 december stelt u dat de geraamde opbrengst van de rioolheffing het product is van het aantal actieve aansluiting en het tarief rioolheffing is. Wanneer wij echter het tarief eigenaar vermenigvuldigen met het aantal aansluitingen komen wij op $35.492 * € 252,72 = € 8.969.538$. Bijna 4 ton hoger dan de begroting. Aan de kant van de gebruikers is de rekensom $35.492 * €$

247.38 = € 8.780.010. Bijna 4 ton lager. Hoe verklaart u deze verschuiving van heffing van het gebruikersdeel naar het eigenaren deel?

Antwoorden:

1. De methodiek is in de bijeenkomst van de commissie bestuur van 20 januari jl. uitvoerig toegelicht. In de presentatie is benadrukt dat het ramen van de opbrengsten van de rioolheffing een globale, rekenkundige berekening betreft, waarbij verhaal van kosten het uitgangspunt is.
 - De beleidsuitgangspunten hiervan zijn in het GRP vastgelegd en door de Raad vastgesteld.
 - In de uitvoeringsfase van het GRP verzorgt het College jaarlijks via de P&C documenten inzicht over de voortgang ten opzichte van de afspraken uit het GRP.
 - Op basis van actualisaties lasten en baten doet het College jaarlijks in de begroting een voorstel voor de hoogte van de rioolheffing, welke heffing jaarlijks in de decembervergadering door de Raad wordt vastgesteld.
 - De accountant controleert de verantwoording in de jaarrekening: het saldo van lasten en baten wordt verrekend met de voorziening riolering. Daar zit een egalisatiecomponent in en een spaarcomponent voor toekomstige vervangingsinvesteringen. Ook de uiteindelijke hoogte van deze voorziening wordt door de accountant gedetailleerd gecontroleerd.
 - Het College neemt bij het opstellen van de begroting steeds de actuele hoogte van de voorziening en de actuele inzichten over de kosten en aantallen als uitgangspunt.

In de recente discussie met de Raad over de hoogte van de rioolheffing 2021 is duidelijk geworden dat de Raad van het College in de programmabegroting extra informatievoorziening verwacht ter onderbouwing van tariefvoorstellen lokale heffingen. Het College is met de audit commissie in gesprek over de wijze waarop hier met ingang van de komende programmabegroting invulling aan wordt gegeven.

2. a. Het cijfermateriaal is tussen collega's gedeeld, maar niet gearchiveerd.
b. Ja
c. Nee, dit is wel beschikbaar.

De berekening van de rioolheffing betreft een globale, rekenkundige raming, die jaarlijks wordt geactualiseerd op basis van de laatst bekende inzichten. Uit oogpunt van zorgvuldigheid wordt hierbij een link gelegd met beschikbaar cijfermateriaal van de BSGR. Dit betreft een consistentiecheck die op eigen initiatief wordt uitgevoerd en waarop geen specifieke controleplicht rust. Er zijn daarom geen richtlijnen over het archiveren van deze afstemming vastgelegd.

De historische gegevens zijn in het systeem van de BSGR gearchiveerd. Het is echter niet aan te tonen op welke wijze de daar opgeslagen gegevens bij de destijds opgestelde globale raming aansluiten, omdat – zoals hierboven toegelicht – de afstemming niet schriftelijk is vastgelegd.

3. Bij de doorrekening van de septembercirculaire wordt – conform wettelijke uitgangspunten – gerekend met het aantal woningen op de peildatum 1 januari (2021). Het aantal van 359 betreft daarom de geraamde woninguitbreiding van 2020.

Voor het bepalen van de rioolheffing 2021 is rekening gehouden met de prognose van het aantal opgeleverde woningen (lees: rioolaansluitingen) in 2021, zijnde 432.

4. Dank voor uw scherpe blik. In de tabel op bladzijde 74 uit de programmabegroting 2021-2024 is per abuis een verkeerde versie van de verdeling getoond, waarvoor onze excuses.
De juiste weergave is:

Belasting	Geraamde opbrengst 2021
OZB eigenaar woning	8.296.804
OZB eigenaar niet-woning	4.516.903
OZB gebruiker niet-woning	3.190.238
Afvalstoffenheffing	9.995.000
Rioolheffing eigenaren	8.969.538
Rioolheffing gebruikers ¹	8.780.181
Subtotaal	43.748.665

¹ Inclusief grootverbruik

Dit betreft per saldo een verlaging van € 74,-- in de geraamde opbrengst ten opzichte van de in de begroting getoonde tabel.