Technische vragen n.a.v. Politieke Agenda d.d. 24 mei 2022

Aanvullend krediet nieuwbouw IKC St. Pancras Forum voor Democratie: Technische vragen ter behoeve van de gesprekstafel op 24-05-2022 aangaande "Aanvullend krediet van € 1.802.000,-". In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat slechts 1 partij heeft ingeschreven. **VRAAG 1:** Welke partijen zijn aangeschreven voor deze aanbesteding? Om bouwfraude en kartelvorming te voorkomen is het noodzakelijk dat aanbiedingen worden getoetst op marktconformiteit. Aangezien maar 1 partij zich heeft gemeld, moet extra gewaakt worden op "verdeling van de markt". Het controleren op marktconformiteit, zoals beschreven in raadsvoorstel, is dan ook een must. Aangegeven wordt dat de overschrijding van 25% bijna in z'n geheel voor rekening komt van het bouwkundig werk. **VRAAG 2:** Graag zien wij de specificatie (o.b.v. het bestek) toegevoegd aan IBABS van het oorspronkelijk begrote bedrag en de huidige situatie volgens de aanbieding van Dozy waarin duidelijk is aangegeven waar de overschrijdingen precies zitten. **VRAAG 3:** Graag zien wij toegevoegd aan de documenten in IBABS de bevindingen van de toetsing van de aanbieding op marktconformiteit. **VRAAG 4:** Graag zien wij een samenvatting toegevoegd aan de documenten in IBABS waarin verslag wordt gedaan van de prijsonderhandelingen. D.w.z. de inzet en het behaalde resultaat. In een tijd van schaarste en prijsstijgingen tegenover dalende inkomsten moet pas op de plaats worden gemaakt i.p.v. "boven de stand leven". Een schoolgebouw dat gedateerd is, is misschien niet mooi, maar zolang het binnen warm en droog is, kan het best nog even functioneren. Verder zal het woningbouwprogramma tegen dezelfde financiële uitdaging lopen als het IKC. Even pas op de plaats zou ook voor dit project in het voordeel kunnen werken. Helemaal nu de markt rustiger lijkt te worden. In het raadsvoorstel wordt alleen het alternatief "uitstel" aangedragen. Het college vindt dit alleen geen aantrekkelijke optie. Dit wordt bekrachtigd met een aantal argumenten	**Antwoord 1**: Er zijn geen partijen aangeschreven. Het ging om een openbare aanbesteding, waarop partijen kunnen inschrijven. 4 Partijen hebben de aanbestedingsstukken gedownload. Uiteindelijk is er door 1 van hen daadwerkelijk ingeschreven. **Antwoord 2**:Toegevoegd aan de stukken de oorspronkelijke raming en de inschrijving van de partijen bouwkundig (B), werktuigbouwkundig (W) en elektrotechnisch (E). **Antwoord 3**: De inschrijvingen B, W en E leiden tot een stichtingskostenniveau van € 2982,- per m2 bruto vloeroppervlak (bvo). Vrijwel tegelijkertijd loopt de aanbesteding van de nieuwbouw van basisschool De Nieuwe Draai. Daar is sprake van een prijs van € 3050,- per m2 bvo. Daarnaast is bij de regiogemeenten navraag gedaan naar het prijsniveau van recente aanbestedingen onderwijshuisvesting. Die laten een niveau zien van € 2950,- tot € 3250,- per m2 bvo (met een enkele uitschieter ver daar boven). Medio vorig jaar is in het kader van IKOC Noord-Scharwoude aan ICS (gerenommeerd adviseur onderwijshuisvesting) gevraagd om inzicht in het prijsniveau in de markt. Zij kwamen op € 3000,- per m2 bvo. **Antwoord 4**: De onderhandelingen met Dozy zijn nog gaande. Doel is om de open begroting te bespreken en te kijken waar ruimte ligt om te optimaliseren, oftewel de prijs te drukken zonder te tornen aan de toekomstbestendigheid van het gebouw. De verwachting is dat de optimalisaties marginaal zullen zijn en niet zullen leiden tot een substantiële verlaging van de aanneemsom. Het is verstandig om een eventuele marginale verlaging van de prijs als onvoorzien achter de hand te houden i.v.m. de nog steeds stijgende prijzen van materialen en grondstoffen.

zonder onderbouwing. Verder betekent uitstel geen afstel van het IKC. **VRAAG 5:** Graag zien wij de financiële afweging van de argumenten (noodzakelijke investering bestaande schoolgebouwen, uitstel sloop en verlenging contract tijdelijke huisvesting) toegevoegd aan de documenten in Ibabs. **VRAAG 6:** Waarom is niet gekeken het project aan te passen naar de huidige situatie door het project gefaseerd uit te voeren o.b.v. prioriteit? **VRAAG 7:** Waarom is niet gekeken het project in een uitgeklede (lees goedkopere) variant uit te voeren? **VRAAG 8**: Waarom wordt gesteld dat uitstel van het IKC afstel van het IKC betekent? Volgens het raadsvoorstel zorgt een aanvullend krediet van € 1.802.000,- voor een jaarlijkse kapitaallast van € 45.000. **VRAAG 9:** Graag zien wij een financiële onderbouwing van de kapitaallasten toegevoegd aan de documenten in IBABS. Minimaal dient daar in te staan: - Met welk rentepercentage is gerekend voor de lening. - Hoe lang staat de rente vast. - Of bij stijgende rente, indien de rente periodiek wordt herzien, er ruimte is binnen de begroting zonder dat de huur fors moet worden verhoogd. - Hoe lang de afschrijvingstermijn is. - Hoe lang de contractuele huurperiode is met de huurder.. - Binnen welke bandbreedte de huur mag worden aangepast bij stijgende kapitaallasten. Door een omissie zijn huurinkomsten ad € 48.000 niet in de meerjarenbegroting van Dijk en Waard terecht gekomen, waardoor nu toevallig dekking is voor de extra financiering. Een troefkaart. Dit klinkt wonderlijk en past ook niet binnen de professionaliteit van ons ambtenarenapparaat en de controlerende mechanismen. Misschien zijn er dan namelijk nog wel meer omissies om gaten in de begroting te dichten… **VRAAG 10:** Graag een verklaring hoe deze omissie heeft kunnen gebeuren en wie verantwoordelijk is. **VRAAG 11:** Graag een verklaring waarom deze omissie niet naar boven is gekomen door de controlerende mechanismen. **VRAAG 12:** Graag een verklaring waarom deze omissie nu toevallig naar boven komt.	**Antwoord 5**: De huidige schoolgebouwen zijn aan het einde van hun levensduur. U geeft aan: ‘zolang het warm en droog is’, maar een van de gebouwen heeft al te maken met structurele lekkage. Met kunstgrepen worden de gebouwen overeind gehouden. Elke verdere investering in een revitalisatie, bijvoorbeeld in een nieuw dak, betekent kapitaalvernietiging. Een verlenging van het contract voor tijdelijke huisvesting kost jaarlijks € 150,000,-. Ook hier is sprake van weggegooid geld, omdat na de tijdelijke huisvesting nog steeds de investering in de permanente bouw moet worden gedaan. Naast deze financiële consequenties moeten we ons ook realiseren dat dit ontwikkelproces al vanaf 2008 loopt, waarbij er op verschillende momenten tot uitstel werd besloten. In 2015 is aan het schoolbestuur, het team en de ouders de toezegging gedaan dat de nieuwbouw er daadwerkelijk zou komen. Een pas op de plaats, zoals door u voorgesteld, is daarom geen reële optie meer gezien de bouwkundige staat van de huidige schoolgebouwen en de inhoudelijke ontwikkelingen in IKC vorming, die op basis van eerdere gemeentelijke besluitvorming zijn ingezet. **Antwoord 6**: Een gefaseerde bouw is praktisch onhaalbaar en ongewenst. Er ligt een kant en klaar bestek op basis van een uitgeëngineerd ontwerp. Een gefaseerde bouw zou betekenen dat je opnieuw zou beginnen met ontwerpen. Dat betekent dubbele kosten, terwijl het opdelen in 2 aparte bouwstromen het project ook duurder maakt. **Antwoord 7**: Er is sprake van een sober en doelmatig gebouw op bouwbesluitniveau, maar wel toekomstbestendig. Verdere uitkleding zou betekenen dat de kwaliteit naar de toekomst niet gewaarborgd is. Dan wordt goedkoop duurkoop. Dat is voor het college onbespreekbaar. **Antwoord 8**: Er wordt niet gesteld dat uitstel afstel betekent.

	Antwoord 9: De kapitaalslasten worden berekend op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording en de door u als raad vastgestelde Nota activabeleid Dijk en Waard 2022 en de algemene uitgangspunten vastgesteld in de begroting 2022 van Dijk en Waard. Projectfinanciering wordt in Dijk en Waard niet toegepast. **Antwoord 10, 11 en 12**: Bij het opstellen van de begroting Dijk en Waard 2022 zijn in de omzetting van het oude naar het nieuwe financieel systeem deze huuropbrengsten niet naar voren gekomen. Toen duidelijk werd dat er een aanvullend krediet nodig was om de bouw van het IKC mogelijk te maken is uiteraard gekeken wat de consequenties zijn voor de meerjarenbegroting. Daarbij kwam de omissie aan het licht.
<u>Lokaal Dijk en Waard:</u> Aanvullend krediet Nieuwbouw IKC Sint Pancras 1. In het gehele raadsvoorstel zowel titel als alinea's (minimaal 9 x) staat Sint Pancras niet correct geschreven. Gaarne dit aanpassen in een nieuw raadsvoorstel. 2. Aan het raadsvoorstel te lezen gaat het om IKC Sint Pancras Zuid, er is ook nog een ontwikkeling IKC Sint Pancras Noord (locatie Baken). Gaarne verduidelijken in RVS. 3. Waar is gevraagd extra budget uit opgebouwd? 4. Onder Kader bullet 2. Wordt raadsbesluit gemeente Langedijk genoemd als bijlage. De bijlage vinden wij niet bij de stukken, gaarne toevoegen. Daarnaast wordt dit besluit ook als bijlage ter informatie genoemd in het raadsvoorstel. 5. Is er nog naar andere mogelijkheden gezocht om zo de aanneemsom te verlagen? 6. Bij het indertijd vastgestelde raadsbesluit door de raad van Langedijk hoorde ook een dekkingsvoorstel waaronder o.a. woningbouw op de locatie Phoenix.	**Antwoord 1**: Het raadsvoorstel is aangepast: Sint Pancras wordt nu voluit geschreven. **Antwoord 2**: In het aangepaste raadsvoorstel wordt dit verduidelijkt. **Antwoord 3**: Als bijlage is in IBABS toegevoegd een overzicht van de oorspronkelijke raming en de inschrijving bouwkundig, werktuigbouwkundig en elektrotechnisch. Daarin wordt duidelijk waarvoor het extra budget nodig is. **Antwoord 4**: Het raadsbesluit van 15 december 2020 is alsnog toegevoegd in IBABS. **Antwoord 5**: De onderhandelingen met de aannemer, gericht op het vinden van optimalisaties, zijn nog gaande. De verwachting is dat de optimalisaties marginaal zullen zijn en niet zullen leiden tot een substantiële verlaging van de aanneemsom. Het is verstandig om een eventuele marginale verlaging van de prijs als onvoorzien achter de hand te houden i.v.m. de nog steeds stijgende prijzen van materialen en

Wordt er vanwege de economische of aanbestedingsomstandigheden nog aan dat programma getornd?	grondstoffen. **Antwoord 6**: Dit zijn 2 aparte trajecten met een eigen besluitvormingstraject. De focus ligt nu op het IKC, het woningbouwprogramma zal later aan uw raad worden voorgelegd.
D66: **Inleiding** Tijdens de politieke avond van 24 mei staat het aanvullend krediet voor de nieuwbouw van het IKC Sint Pancras al discussiestuk op de agenda. De fractie van D66 heeft omtrent het raadsvoorstel de volgende vraag: **Vragen** 1. Kan het college aangeven waarom de genoemde € 45.000 niet als kapitaallast is meegenomen als 2e beslispunt in het raadsvoorstel? 2. Is de eerste inrichting van het IKC in het initiële bedrag opgenomen?	**Antwoord 1**: Uit de financiële paragraaf wordt duidelijk dat de extra kapitaalslast kan worden opgevangen door de huuropbrengsten. Maar formeel heeft u gelijk. Het raadsvoorstel wordt hierop aangepast. **Antwoord 2**: Nee, eerste inrichting zit niet in het krediet. Het gaat om bestaande scholen, waarvoor in het verleden al eerste inrichting beschikbaar is gesteld.
ChristenUnie: **Inleiding** Bij de aanbestedingen die plaatsvinden blijken iedere keer aanzienlijke hogere kosten naar voren te komen. Ook bij het IKC in Sint Pancras blijkt een forse tegenvaller. Deze ontwikkeling van structurele hogere benodigde kredieten baart ons zorgen op het gebied van het structureel sluitend krijgen van onze meerjarenbegroting. Wij hebben daarom de volgende nadere vragen over het voorstel tot het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet van € 1.802.000.' 1. Is dit aanvullend krediet voldoende of bevat de ingediende offerte bepalingen waardoor het risico voor stijging van de grondstofprijzen bij de gemeente ligt? 2. De berekening van de aanvullende kapitaallasten lijken alleen de afschrijvingslasten te zijn. Waarom worden er geen rentelasten toegerekend? 3. Leidt de hogere investeringslast die mede betrekking heeft op het deel van	**Antwoord 1**: Op grond van het Burgerlijk Wetboek en de (te sluiten) overeenkomst met de aannemer ligt het risico voor onvoorziene prijsstijgingen bij de opdrachtgever. Zie ook de paragraaf 'Kanttekeningen en risico's' in het raadsvoorstel. **Antwoord 2**: Aan deze aanvullende investering wordt ook rente toegerekend. Op basis van het omslagpercentage van 1,60% bedraagt de toegerekende rente € 28.832. Voor deze aanvullende investering hoeft er echter geen nieuwe lening aangetrokken te worden op basis van de liquiditeitspositie van de gemeente Dijk en Waard waardoor er ook geen extra rentelasten ten laste van het begrotingsresultaat geraamd hoeven te

het IKC dat door de kinderopvang wordt betrokken ook tot een hogere huurlast voor dat onderdeel? 4. Is overwogen of er gezien de forse stijging van de investeringslasten geen alternatief is? Wij denken bijvoorbeeld aan de locatie van het voormalige tuincentrum Overvecht dat onlangs door de gemeente is verworven. Wanneer op die locatie kan worden gebouwd wordt de school en kinderopvang ook een tijd in een noodlocatie bespaard en kan op de bestaande locatie meer geïntegreerd aan een woonlocatie worden gewerkt. Graag toelichting.	worden. **Antwoord 3**: Hierover dienen nog afspraken te worden gemaakt met het schoolbestuur. **Antwoord 4**: Dat is niet overwogen, mede omdat de plannen al zeer ver zijn uitgewerkt (kant en klaar bestek) voor deze locatie. Het contract voor de tijdelijke huisvesting is al getekend. Bovendien zou de school op de locatie Overvecht excentrisch in zijn voedingsgebied komen te liggen. Daarnaast is ook de locatiekeuze een lang en zeer zorgvuldig proces geweest. Al vanaf 2011 zijn vele onderzoeken verricht naar de meest passende locatie van de nieuwbouw in Sint Pancras. In 2013 lag er een uitgewerkt plan voor centralisering van de drie toenmalige scholen en het oudercentrum De Molenhoeve op het voetbalterrein van SV Vrone. Na vele gesprekken bleek dit niet haalbaar. Eind 2018 is voorafgaande aan de herstart van de huisvestingsplannen voor het IKC Sint Pancras in het voorjaar van 2019 een uitgebreide studie uitgevoerd om de uiteindelijke locatie van het IKC te bepalen. In deze studie zijn de locaties 'IJsbaan', 'Kastanjelaan' (i.c.m. De Bever) en de huidige locatie onderzocht. Na een zorgvuldige afweging is door het toenmalige college besloten dat bouw van het IKC op de huidige locatie van de Paus Johannesschool en herontwikkeling van de locatie De Phoenix Sint Pancras met woningbouw de meest passende optie was.
Voorbereidingskrediet Projectplan Alton <u>Forum voor Democratie:</u> Op 24 mei 2022 wordt de gebiedsvisie Alton besproken tijdens de tafels. Tijdens het lezen van de verschillende visies te weten: Gebiedsvisie Energie Alton, toekomstvisie Oval , en gebiedsvisie Alton visiedeel riep dit bij de fractie van forum voor Democratie de volgende vragen op, met name op het gebied van duurzame Energie; -Voor verduurzaming wil men gebruik gaan maken van geothermie, Dat is thermische Energie door warmte uit de aarde. Geothermie kent zeer hoge opstartkosten te	Ondanks dat dit geen vraag is, maken we wel de volgende opmerking. In de gebiedsvisie Energie Alton staat dat de geothermie-installatie in 2022 gerealiseerd wordt. Dat is niet haalbaar gebleken i.v.m. de lagere afzet van warmte dan eerder was geprognosticeerd. De prognose is nu dat de geothermie-installatie medio 2027 wordt gerealiseerd, of zoveel eerder als dat er voldoende warmte-afzet gecontracteerd kan

weten: * een put kost 10 miljoen, 20 miljoen per doublet * geometrische installatie kost 0,3 miljoen * ontgassing installatie kost 1 miljoen * voorbereidingskosten zijn 6,5 miljoen De totaalkosten liggen rond de 26 miljoen waarvan 83% kosten voor het boren Dit zijn kosten die in 30 jaar terugverdiend moeten worden. Hoe worden deze kosten gefinancierd? En in hoeverre is de inwoner op de op de hoogte van deze kosten? Na verloop van tijd kan de doublet niet meer gebruikt worden Omdat hij koud is geworden en dan moet je dus een nieuw doublet boren. Een doublet kun je circa 30 jaar gebruiken waarna je 100 jaar moet wachten tot de temperatuur weer hoog genoeg is. Hoe duurzaam is deze energiebron te noemen? In de zomermaanden moet je ook energie blijven oppompen om schade en blokkades als gevolg van roestvorming te voorkomen. -wat zijn de kosten voor beheer en onderhoud van het systeem? Water koelt bij een grote afstand veel af. Het Alton gebied is circa 220 hectare groot en heeft een glasareaal van circa 90 hectare; Hoe kun je deze gehele oppervlakte via geothermische Energie bedienen? Graag de beantwoording van deze vragen tijdens de behandeling van de tafels	worden. Het aardwarmte project wordt alleen gerealiseerd als er een haalbare businesscase is. Een geothermische installatie vergt een forse investering. De kosten van het onderzoek, de ontwikkeling en exploitatie van een aardwarmteproject komen voor rekening van de aardwarmte-ontwikkelaar, in dit geval HVC. Inwoners zullen in het algemeen niet op de hoogte zijn van de kosten van een aardwarmteproject maar de realisatie en financiering van een aardwarmte-installatie door HVC leidt ook niet tot kosten voor inwoners. Een aardwarmtebron kan in de loop van de tijd iets afkoelen, maar dat gaat slechts om marginale afkoeling. Door natuurlijke processen in de kern van de aarde blijft het water in de diepe ondergrondse aardlagen continu warm. Wel zal de temperatuur van de grondlagen waar aardwarmte uit wordt gewonnen over een termijn van enkele tientallen jaren afnemen. Ongeveer 35 jaar na de start van de warmteonttrekking is het water in de productiebron hooguit 1 graad koeler dan bij de aanvang van de aardwarmtewinning. Deze temperatuursdaling zal zich herstellen als de aardwarmtebron uit productie wordt genomen. Aardwarmtebronnen in het buitenland, die al meer dan 60, 70 of zelfs 80 jaar in productie zijn, zijn geen uitzondering wanneer de bronnen goed zijn beheerd. Aardwarmte wordt in het algemeen gezien als een van de schoonste en goedkopere bronnen van duurzame warmte. Ook in de zomerperiode is er warmtebehoefte

	Het betreft warm tapwater voor huishoudens, warmtebehoefte van zwembaden en warmtebehoefte van kassen. De kosten van het onderzoek, de ontwikkeling en exploitatie van een aardwarmteproject komen voor rekening van de aardwarmte-ontwikkelaar, in dit geval HVC. Een aardwarmtebron in Heerhugowaard wordt gekoppeld aan het warmtenet van HVC dat klanten in Alkmaar, Langedijk en Heerhugowaard bedient. Het warmtenet bestaat uit geïsoleerde buisleidingen en heeft een lengte van meer dan 30 kilometer. De geothermische warmte zal dus niet alleen de kassen in Alton verwarmen, maar ook de woningen en andere gebouwen die op het warmtenet zijn aangesloten. Een warmtenet kent over een afstand van 30 kilometer een afkoeling van enkele graden.
VVD: **Inleiding** Naar aanleiding van de discussietafel Projectplan Alton op 24 mei heeft de VVD Fractie enkele technische vragen over het raadsvoorstel. **Vragen** 1. Het Altongebied ligt aan de noordzijde aan de provinciale weg N242. In het verkeersplan Alton wordt gesproken over ‘uitstraling toegangswegen’ en het verbeteren van kruispunten. Nu is het zo dat de provincie ook al een aantal jaar bezig is met onderzoeken naar de N242. Is er over het Altonproject contact geweest met de provincie en zal er ook een (financiële) bijdrage vanuit de provincie plaatsvinden? 2. U stelt voor het voorbereidingskrediet te activeren en af te schrijven. Ziet u mogelijkheden om dit krediet of een deel mee te nemen als voorbereidingskosten van een nieuwe grex Alton III?	**Antwoord 1:** Ja, over dit project is contact geweest met de provincie. Het verkeersonderzoek is gezamenlijk met de provincie tot stand gekomen. Op dit moment is een bijdrage vanuit de provincie in de vorm van een samenwerking (verkenning N242). Over een financiële bijdrage of kostenverdeling voor dit kruispunt is (nog) niet gesproken **Antwoord 2:** Dit voorbereidingskrediet kan ook (voor een deel) meegenomen worden in een nog nader op te stellen grondexploitatie Alton III. In combinatie met de verkenning van mogelijke vergroting van het plangebied voor de Vaandel Midden naar de Vaandel Noord,

3. Waarom wordt er gekozen voor eenrichtingsverkeer op de Schoutenbosweg en geeft dit gevolgen voor het wegennet in de Noord?	wordt ook gekeken hoe om te gaan met Alton III. Aan het einde van dit jaar dient dan ook duidelijk te worden of hier wellicht een nieuwe grondexploitatie kan worden geopend. Indien die mogelijkheid er is, kan dit voorbereidingskrediet meegenomen worden in de nieuw in te stellen grondexploitatie. Indien dit niet kan (het onderzoek dient hier duidelijkheid in te geven), dan wordt voorgesteld het voorbereidingskrediet af te schrijven. **Antwoord 3**. Dit eenrichtingsverkeer is in overleg met de OVAL tot stand gekomen en wordt ingesteld vanwege verkeersveiligheid. Uit het Alton-onderzoek bleek dat met name de N242 van/naar het zuiden een belangrijke verbinding van/naar het Alton-gebied is. Echter heeft vrachtverkeer vanuit Alton over de Schoutenbosweg linksaf de N242 op zeer veel moeite om dit te kunnen doen. Omdat de verkeerstroom over de N242 fors is, een hoge snelheid heeft en omdat vrachtverkeer traag optrekt is er vaak onvoldoende onderbreking van de verkeersstroom op de N242 om veilig vanaf de Schoutenbosweg linksaf te slaan. Door instelling van het eenrichtingsverkeer moet (vracht)verkeer voortaan via de Pannekeetweg linksaf de N242 op gaan. Op dat kruispunt zijn verkeerslichten aanwezig zodat het daar veiliger kan. Voor het wegennet in De Noord heeft dit eenrichtingsverkeer geen effect, uitsluitend voor het deel van Alton aan de westzijde van de spoorlijn.
<u>GroenLinks:</u> 1. Wat is de reden dat van een afwijkende afschrijvingstermijn voor de investeringen in het wegenstelsel wordt toegepast?	Tekstueel is opgenomen dat het voor 30 jaar zou zijn. Dit klopt niet: dit is voor 60 jaar. In de berekening is echter wel degelijk gerekend met een afschrijvingstermijn van 60 jaar, conform de vastgestelde Nota activabeleid Dijk en Waard. Op basis van deze nota, komen we op de volgende berekening: • Investering € 760.000 • Afschrijving: 60 jaar (=€ 12.666) • Rente: 2% (= € 15.200) à zie omslagrente cf begroting 2021 (ten tijde van berekening). In Dijk en

	Waard is dit bijgesteld naar 1,6% en leidt tot een gering voordeel. • Totale kapitaallasten = € 27.666 à € 28.000 ; zoals opgenomen in het raadsvoorstel.
Motie Energiecompensatie FvD	
Voorbereidingskrediet urgentielocatie Krusemanlaan VVD: **Inleiding** Om het doel van de voorbereidingskredieten goed te kunnen beoordelen stellen wij de volgende vragen. **Vragen** 1. Welk beleid / mandaat heeft de gemeenteraad vastgesteld met betrekking tot de versnellingslocaties. 2. Welke afspraken voor versnellingslocaties zijn er gemaakt met de woningcorporaties. 3. Op welke wijze geeft de invulling van de Krusemanlaan met 100% sociale huur invulling aan het collegeakkoord waarin staat dat een mix van woningen voor verschillende doelgroepen heeft altijd de voorkeur heeft. 4. Hoe wordt een goede sociale samenhang van de woningbouwlocatie aan de Krusemanlaan gewaarborgd bij het invullen van deze locatie met 100% sociale woningbouw. 5. Is de locatie Nexus in beeld voor het (tijdelijk) huisvesten van statushouders? 6. Is de locatie Nexus kansrijk voor het (tijdelijk) huisvesten van statushouders?	1. Geen. Het college geeft uitvoering aan de wensen van de raad op het gebied van versnelling van de woningbouw en het realiseren van meer sociale huurwoningen. Het college van Heerhugowaard heeft besluiten genomen over de Versnellingslocaties en de Urgentielocaties en de raad van Heerhugowaard hierover op verschillende momenten schriftelijk geïnformeerd (o.a. raadsinformatiebrieven d.d. 27 juni 2019 (Bij19-473)), d.d. 29 oktober 2020 (Bij20-820) en d.d. 14 juli 2021 (Bij21-0494). Het college van Dijk en Waard continueert de acties die voortvloeien uit deze besluitvorming samen met de partners in deze ontwikkelingen (ontwikkelaars en corporaties). 2. De Versnellingslocaties zijn 7 locaties die in of nabij het Stationsgebied gelegen zijn, waarvan 6 locaties in eigendom zijn van ontwikkelaars die op deze locaties een programma aan appartementen willen realiseren. Alleen de Versnellingslocatie Urban Connection op de hoek van de J. Duikerweg en de Abe Bonnemaweg betreft een perceel dat bij de gemeente in eigendom is. Voor dit gebouw is door de ontwikkelaar een intentieovereenkomst afgesloten met Woonwaard. De Urgentielocaties zijn 6 locaties die bij de gemeente in eigendom zijn en waar samen met de corporaties

	Woonwaard en Woonstichting Langedijk is afgesproken om hier een programma aan sociale huurwoningen te realiseren. De Krusemanlaan Noord is één van die Urgentielocaties. Er is op 18 november 2021 een Intentieovereenkomst Urgentielocaties ondertekend door de corporaties Woonwaard, Woonstichting Langedijk en de gemeente Heerhugowaard. De raad van Heerhugowaard is hierover op meerdere momenten over geïnformeerd. 3. Het betreft het deel van deze locatie dat bij de gemeente in eigendom is. Er wordt voor dit deel van de locatie Krusemanlaan Noord ingestoken op een goede mix aan doelgroepen met reguliere huurders en bijzondere doelgroepen zoals statushouders, spoedzoekers, jongeren en Oekraïense vluchtelingen. 4. De sociale samenhang in dit buurtje wordt door meerdere aspecten geborgd: - De stedenbouwkundige opzet van het buurtje; - Het relatief lage aantal van 80-100 woningen met een mix aan woningtypen; - Een mix aan doelgroepen; - De inzet van woonconsulenten van de corporaties. 5. Nee. Wel wordt er voor de Nexus locatie onderzocht of dit pand is te gebruiken voor tijdelijke huisvesting van Oekraïense vluchtelingen. Dit voor de periode tussen het verlaten van het pand door de Aloysius Stichting en de sloop van het pand ten behoeve van de gebiedsontwikkeling van deze locatie. 6. Nee.
Voorbereidingskrediet herontwikkeling locatie Nexus Forum voor Democratie: **Inleiding** Voor dat het visieplan door de projectontwikkelaar wordt neergelegd, zou het noodzakelijk moeten zijn binnen welke kaders zij behoren te opereren om te voorkomen dat het visieplan daarna nauwelijks meer te	

wijzigen is en alleen nog kleine verandering kunnen worden doorgevoerd. **Vragen** 1. Is er onderzoek gedaan onder de inwoners van dijk en waard, welke soorten van woningen er nodig zijn, denk dan bijvoorbeeld aan woningen met of zonder tuin, klein of groot woningen of juist woningen die gelijkvloers zijn voor bijvoorbeeld ouderen of mensen met beperking, zo ja kunt u aangeven wat de verdeling daarvan is en zo nee wordt dit onderzoek nog gedaan. 2. Hoeveel koopwoningen sociale huurwoning en/of koopwoning worden er beoogd te bouwen locatie Nexus. 3. Op Krusemanlaan Noord wordt tot nu toe alleen een cluster van sociale huurwoningen gebouwd voor de mensen die in deze bandbreedte vallen, hoe voorkomt de gemeente dat er mogelijke klassenverdeling komt aangezien er alleen mensen kunnen wonen met lage inkomen, statushouders of vluchtelingen. 4. Wat is de beoogde aantal parkeerplaatsen per huishouden zowel voor de locatie Nexus-Krusemanlaan Noord. 5. Als er op de locatie Nexus asbest wordt gevonden, wie wordt er belast met het verwijderen ervan. 6. Wordt er nagedacht hoe de omwonende verder actief te informeren d.m.v. alle beschikbare kanalen, zo ja welke kanalen en zo nee hoe wordt dit verbetert.	1. Er is voor zowel Heerhugowaard en Langedijk een Woonvisie beschikbaar en recent een woningbehoefteonderzoek gedaan. 2. In de komende initiatieffase (na goedkeuring van het raadsvoorstel) gaan we onderzoeken welk programma op de locatie gerealiseerd kan worden. 3. Vooralsnog gaat het om een invulling van het deel van deze locatie die bij de gemeente in eigendom is met ca. 80-100 sociale huurwoningen. 4. Dat zal voor beide locaties worden bepaald aan de hand van het woningbouwprogramma per locatie (aantal en type en grootte van de woningen). 5. De gemeente is verantwoordelijk voor de sloop van het schoolgebouw. Dus als er asbest gevonden wordt, is de gemeente hiermee belast. 6. De omwonenden van Krusemanlaan zijn per brief geïnformeerd over de plannen voor deze locatie. Tevens is in deze brief een informatieavond aangekondigd voor medio 2022. Voor de Nexuslocatie geldt dat in deze initiatieffase (na goedkeuring van het raadsvoorstel) een Plan van Aanpak wordt opgesteld In het Plan van Aanpak wordt ingegaan op de wijze waarop in het vervolg met de buurt, andere partijen en de omgeving wordt samengewerkt.

GroenLinks: **Inleiding** Vanwege het vrij komen van de locatie, de ambitie om woningen te bouwen en de interesse vanuit de markt is nu het moment om aan de slag te gaan met de herontwikkeling van de locatie. Zoals we later in het document ook omschrijven gaan we eerst zelf een beeld vormen van de mogelijkheden die er zijn voor de locatie. Risico is dat de omgeving zich niet vanaf het allereerste moment volledig betrokken voelt; **Vragen** 1. Welke andere mogelijke bestemmingen zijn overwogen voor deze locatie? 2. Over het participeren met bewoners, kunt u beargumenteren in welk stadium het participatietraject met omwonenden in de desbetreffende wijk wel wordt uitgevoerd en waarom? En hoe deze participatiewijze vorm zal krijgen? 3. Welke afwegingen worden hierbij gemaakt? Is het bijvoorbeeld overwogen om vooraf de omwonenden te informeren betreft mogelijke ontwikkelingen op deze locatie?	
Bestemmingsplan Spoorstraat Forum voor Democratie: Het voornemen is, volgens het raadsvoorstel, de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren. In de documenten in Ibabs is alleen de zienswijze m.b.t. riolering te vinden. **VRAAG:** graag zien wij alle ingediende zienswijzen inclusief de reacties toegevoegd aan de documenten in Ibabs om te controleren of het ongegrond verklaren van de zienswijzen reëel is. Dit is een taak van de raad. In document 20210121_t-NL.IMRO.0416.LocatieSpoorstraat-C)01.pdf wordt de conclusie getrokken dat het aspect geluid, mits geluidwerende voorzieningen aan de gevels van de woningen toegepast worden, geen belemmeringen veroorzaakt. Dit aangezien de geluidsbelasting op de gevels	Tegen het bestemmingsplan is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is samengevat en beantwoord in de Reactienota in het kader van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Spoorstraat, Noord-Scharwoude die is toegevoegd aan de stukken voor de raad. Door de geluidbelasting door wegverkeer op de N504 wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van de te bouwen woningen overschreden. Voor de gevels van de woningen wordt een hogere waarde aangevraagd van 49 – 60 dB voor wegverkeer op de N504. De geluidsbelasting past hiermee binnen de wettelijke kaders.

onder de 65dB zou uitkomen zonder aftrek. In de conclusie wordt verder geen rekening gehouden met de geluidsbelasting in de nachtelijke uren door het frequente vrachtverkeer. De N504 is immers één van de drukste provinciale wegen van Noord-Holland. De geluidsbelasting aan de Handelskade, liggende aan de andere zijde van de N504, ligt ruim boven de 65dB. Dit is erkend en hierover loopt momenteel een traject van gemeente Dijk en Waard in samenwerking met de provincie. Een traject om de aan te leggen groenstrook tussen de N504 en de Handelskade een geluidwerend karakter mee te geven zodat de geluidsbelasting binnen de norm gaat vallen. FVD heeft hier recent vragen over gesteld m.b.t. voortgang van dit traject. Het gegeven dat er maatregelen worden voorbereid om de geluidsbelasting aan de Handelskade binnen de norm te krijgen, gaat haaks in tegen de conclusie in document 20210121_t-NL.IMRO.0416.LocatieSpoorstraat-C)01.pdf aangezien de nieuw te bouwen woonwijk op een vergelijkbare afstand van de N504 komt. M.a.w. de gestelde conclusie is twijfelachtig. **VRAAG:** graag een reactie over onze bevindingen. In het akoestisch onderzoek wordt aangegeven dat het aanbrengen van stil asfalt een optie is. Dit is onjuist aangezien de N504 al sinds 2006 is voorzien van stil asfalt. Ook dit feit geeft geen vertrouwen in het akoestisch onderzoek **VRAAG:** graag een reactie over onze bevindingen. In document 20210121_t-NL.IMRO0416. LocatieSpoorstraat-C)01.pdf wordt o.b.v. het verkennende bodemonderzoek met haar 19 boringen voor het gemak de conclusie getrokken dat het aspect bodem geen belemmeringen veroorzaakt. Algemeen is bekend dat betreffende locatie langdurig gebruikt is als afvaldump- en opslagplaats. Zelfs in de nachtelijke uren zijn er werkzaamheden, uitgevoerd in maanpakken, waargenomen. Deze wetenschap doet ons vrezen dat het verkennend onderzoek niet representatief is uitgevoerd hetgeen in de toekomst voor veel ellende kan leiden. **VRAAG:** graag een reactie over onze bevindingen. **VRAAG:** welke partij draagt de verantwoordelijkheid wanneer toekomstige	In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt een geluidluwe zijde op de begane grond van de te bouwen woningen met bijbehorende geluidsluwe buitenruimte gerealiseerd door het plaatsen van een scherm van 2.5 m. De geluidbelasting op de achtergevels op 1,5 meter bedraagt dan 45 - 53 dB. Daarvan is sprake, daarom is de conclusie vanuit de goede ruimtelijke ordening dat er ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is. Daarnaast moet ook nog worden voldaan aan het Bouwbesluit 2012, waardoor sprake moet zijn van een binnenniveau van ten hoogste 33 dB. In de berekeningen wordt uitgegaan van een percentage vrachtverkeer en wordt ook het geluid van de nachturen meegenomen. De geluidsbelasting zònder aftrek is wel van belang voor de berekening van de akoestische geluiddemping van de woning. Aan de kant van de Handelskade is de afstand ongeveer 20m, in dit bestemmingsplan ongeveer 32 m. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van het Actieplan Geluid van de provincie uit 2012. Daaruit blijkt dat de N504 geen stil asfalt heeft. In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat er ‘depots’ zijn aangetroffen met sloopmateriaal en bestratingsresten. Ook is het terrein op asbest onderzocht. Op grond van dat onderzoek is een saneringsplan opgesteld, hetgeen is goedgekeurd door de Omgevingsdienst. Het terrein wordt door de sanering geschikt gemaakt voor de functie wonen. Hiermee zijn de schadelijke gevolgen van vervuilde bodem voor toekomstige bewoners ondervangen.

bewoners worden geconfronteerd met de schadelijke gevolgen van vervuilde bodem? Op het voorzichtig handelen met alle voorkomende flora en fauna tijdens de werkzaamheden na wordt verder in de documenten geen aandacht besteed aan de invloed van de werkzaamheden op de omgeving terwijl dit wel degelijk belangrijk is. Net zoals bij de bouw van de woonwijk op het voormalige veilingterrein zal ook bij de bouw van betreffende woonwijk gebruik moeten worden gemaakt van boorpalen. Dit gezien de constructie van de bestaande bebouwing. **VRAAG:** graag de voorwaarde dat boorpalen gebruikt dienen te worden opnemen in het raadsvoorstel.	Dergelijke voorwaarden worden opgenomen in de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen, omdat ze zien op de uitvoering van het project.
Stedenbouwkundig plan Rodeoterrein BOL Forum voor Democratie: **Inleiding** Er wordt aangegeven dat er een enquête is gehouden onder ca. 80 woningzoekende. **Vragen** 1. Hoeveel woningzoekende hebben deze enquête ingevuld en ingedient. D66: **Inleiding** Tijdens de politieke avond van 24 mei staat het Stedenbouwkundig Plan Rodeoterrein BOL al discussiestuk op de agenda. De fractie van D66 heeft omtrent het raadsvoorstel de volgende vraag:	De communicatie over de enquête en de uitvoering van de enquête is door de Wijde Blik i.o.v. de ontwikkelaar Vink gedaan. Daar heeft de gemeente geen rol in gespeeld. Het was onderdeel van hun participatieplan. Het persbericht (zie bijlage) van de Wijde Blik is begin mei 2021 uitgegaan met deze oproep: *De ontwikkelaar wil ook rekening houden met de woonwensen van de toekomstige bewoners. Daarom inventariseert Vink Bouw hun woonwensen via een peiling. Via www.woningbouwrodeo.nl kunnen woningzoekers zich inschrijven als geïnteresseerden en ontvangen dan binnenkort een digitale enquête.* Hoeveel mensen zich hebben ingeschreven als geïnteresseerde weten we niet. Wel weten we dat de digitale enquête 182 keer is ingevuld. Per abuis is nu ca. 80 opgenomen in het raadsvoorstel. Dit zal worden aangepast in het voorstel.

Vragen Onder het raadsvoorstel staat onder het kopje ‘kanttekeningen en risico’s’ het volgende vermeld: ‘’*Mede op basis van een dringend advies van de Veiligheidsregio heeft het Langedjker college in december 2021 besloten een tweede ontsluiting voor wandelaars, fietsers en calamiteitenvoertuigen, mogelijk te maken via een doorsteek. Om de route zo verkeersveilig mogelijk te maken wordt een inrichtingsplan gemaakt voor deze straat in overleg met de belanghebbenden. Ondanks dat er voor het stedenbouwkundig plan ruim draagvlak is, kunnen een aantal belanghebbenden aan het Oudekerkpad niet instemmen met dit onderdeel uit het plan. Zij vrezen dat dit ten koste gaat van de verkeersveiligheid op het Oudekerkpad.*’’ Op 6 juli 2021 heeft het college middels een collegebesluit besloten: ‘’*Tegemoet te komen aan het verzoek van de bewoners van de Wup om af te zien van een calamiteitenverbinding tussen De Wup en het Rodeoterrein in Broek op Langedijk*’’ 1. Wordt in het raadsvoorstel onder het kopje ‘kanttekeningen en risico’s’ over dezelfde calamiteitenroute als onder het collegebesluit gesproken? 2. Zo ja, in hoeverre vormt dit dan nog een kanttekening of risico voor wat betreft het voorliggende besluit? 3. Is er gekeken naar alternatieve calamiteitenroutes en worden deze alsdan op deze locatie toegepast? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet. Graag een toelichting.	1.Bedoeld wordt de doorsteek voor calamiteitenvoertuigen, fietsers en wandelaars ter hoogte van het Oudekerkpad. Het Langedijker college heeft op 14 december 2022 besloten deze mee te nemen in het voorliggende stedenbouwkundige plan. 2.Een kanttekening is dat een deel van de bewoners van het Oudekerkpad geen voorstander is van een doorsteek voor calamiteitenvoertuigen, fietsers en wandelaars. Dit is gebleken uit een afstemmingsoverleg met hen op 29 maart j.l Dit zou een risico kunnen vormen voor een nog te voeren planologische wijziging voor het project. 3. Er is gekeken naar alternatieve routes voor de calamiteitenontsluiting. a. Een route via de Wup, middels de inpassing van een brug. Dit is echter zowel technisch- als qua gewenste beeldkwaliteit niet haalbaar. b. via het tracé van het huidige Mandepad op de Westelijke Randweg heeft vele nadelige

	gevolgen op het gebied van beeldkwaliteit. Ook dit zou met een (hoge) brug moeten plaatsvinden omdat doorvaarbaarheid één van de projectkaders is. Het inpassen van een brug op deze plek leidt tot een conflict met de gewenste beeldkwaliteit. c. In lijn met de door de Langedijker raad vastgestelde kaders, is gekozen voor een route via het Oudekerkpad. Deze kan zonder brug worden uitgevoerd, waarbij het nieuwbouwplan tevens goed per fiets en voet wordt ontsloten bij het bestaande dorp Broek op Langedijk.
GroenLinks: 1. Wat is de categorie-indeling en verdeling huur-/koopprijzen bij de genoemde 24 sociale woningen? 2. Op welke wijze wordt gewaarborgd dat deze woningen beschikbaar blijven voor de doelgroep?	1. De 24 sociale woningen kunnen zowel huur als koop worden. Dit is in overstemming met de door de raad vastgestelde kaders voor dit project. Ontwikkelaar Vink is in gesprek met de Woonstichting Langedijk. Dit heeft nog niet geleid tot afspraken. 2. Indien woningen/appartementen aangemerkt worden als sociale huurwoning, moeten deze beschikbaar blijven voor de sociale huurmarkt. (Door)verkoop van de sociale huurwoningen kan niet plaatsvinden binnen 15 jaar na de eerste bewoning en een gemiddelde termijn van 20 jaar over alle huurwoningen, zonder dat het college daar schriftelijk toestemming voor heeft gegeven aan de exploitant. Indien sociale huurwoningen worden gerealiseerd, worden deze toegewezen conform de Regionale huisvestingsverordening.
Raadsagenda punt 6 LIS B19 en B15 GroenLinks: 1. Wat is de reden dat van een afwijkende afschrijvingstermijn voor de investeringen in het wegenstelsel wordt toegepast?	Antwoord volgt voorafgaand aan raadsvergadering over twee weken
Raadsagenda punt 7b Verantwoording Fractiebudgetten GroenLinks: In het voorliggende agendaverzoek wordt aangegeven dat:	

1. “het raadsvoorstel is al besproken in en van een positief advies voorzien door de auditcommissie.” 2. “Bij het agendapunt te agenderen stukken: 249836 Raadsvoorstel Verantwoording fractievergoedingen 2021 Heerhugowaard” Het raadsvoorstel en het advies van de auditcommissie zijn niet onder agendapunt 7b opgenomen op de gemeentelijke website (RIS). 1. Wat is hiervoor de reden?	1. Ja, het is door de leden van de auditcommissie beoordeeld en in het raadsvoorstel voorzien van een positief advies. 2. Het advies van de auditcommissie staat vermeld onder het kopje “Motivering per besluitpunt”