

## Concept besluitenlijst

### Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 2 januari 2017

#### Aanwezig

Voorzitter	:	drs. M.J.A. Eurlings
Griffier	:	mr. J.W.L. Pluijmen
Leden	:	M.A.C. Dexters-Mijnes(AB), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), dr. J.L.M. Lebouille(CDA), J.E.J. Blom(CDA), H.W.P. Bemelmans(AB), H.W.P. Trimbos(VVD), J.H. Römling(AB), J.M. Savelsbergh-Auf den Kamp(PGP), H.J.M. Aussems(PGP), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), H.M.E. Weerts(AB), H.M.J.G. Cobben(AB), H.W.J.M. Hardij(AB) en N.J.M.M. Dauven(AB)
College	:	wethouder drs. H.M.L. Dauven(AB), wethouder drs. C.P.J.L. Vankan(AB), wethouder drs. R. Meijers(PGP), wethouder J.M.M. Vermeer (VVD), algemeen directeur/gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts
Directie	:	C. Buijtendijk, M. Mennens en D. Renkens
Extern	:	J. Stoop (Boels Zanders Advocaten)

Afwezig : M.M.N. Knubben(CDA), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(CDA) en dr. A. Hidding(D66),

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	De voorzitter opent de vergadering met het gebed. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Lid H. Aussems wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.
2.	Vaststellen agenda	Lid H. Bemelmans zal namens de fractie AB een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake de wens om op korte termijn te worden geïnformeerd over de mogelijkheden voor het vestigen van een Vrije School Heuvelland, centraal in het Heuvelland en in het bijzonder binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul. De motie wordt behandeld als agendapunt 6, de gewijzigde agenda wordt vastgesteld.
3.	Bespreekpunt: communicatie burgers in verband met bestuurskracht Zuid-Limburg	Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Aussems, J. Lebouille, H. Trimbos, C. Fulmer-Bouwens, N. Dauven en W. Weerts. Beantwoording/toezeggingen burgemeester Eurlings: <ul style="list-style-type: none"> <li>Kijkende naar hetgeen door de gemeente Valkenburg aan de Geul aan targets is weggezet en hoe dit is ingevuld, mag men niet ontevreden zijn. Echter, de gemeente is onderdeel van het Heuvelland en de raad heeft aangegeven, dat daar de prioriteit ligt. Binnen het Heuvelland slaat men de handen onvoldoende in elkaar om te kijken naar de mogelijkheden om nog meer power in te zetten en zo het Heuvelland meer op de kaart te kunnen zetten.</li> <li>Men moet niet met een structuur beginnen, maar met een inhoud. Indien wordt besloten om als Heuvellandgemeenten op 2 of 3 programmalijnen in elkaar te investeren, verplicht men zich aan iets dat verder reikt dan hetgeen op dit moment de praktijk van alledag is. Er wordt veel gesproken over</li> </ul>

samenwerkingsprojecten, maar er wordt nog weinig concreets gedaan. Bestuurskracht op dit punt zou een welkome aanvulling zijn voor het product Zuid-Limburg.

- Het college is ervan overtuigd dat er nog meer winst te behalen valt door meer in het Heuvelland te investeren en deze regio krachtiger op de kaart te zetten. Zeker gezien de economische factor op toeristisch gebied. Men dient meer in samenhang te doen en minder los van elkaar, daar zou men meer capaciteit voor vrij moeten maken.
- De gemeenten Gulpen-Wittem en Eijsden-Margraten zien Maastricht als hun centrumgemeente en als strategische partner, en men wil niet betrokken worden in de discussie waarin de gemeenten Meerssen, Maastricht en Valkenburg aan de Geul zich op dit moment bevinden.
- De discussie tussen de Heuvellandgemeenten (hoe men samen meer in samenhang en aanpak in het gebied kan doen) is niet voor niets, eigenlijk is het een uitdaging voor iedere gemeente die zich primair op het Heuvelland richt en waar de identiteit van de inwoners sterk Heuvelland gebonden is. Men is dit bijna verplicht, veroordeelt tot elkaar. Dat gevoel is immers ook door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul uitgesproken en het college deelt dit gevoel.
- De 3 andere Heuvellandgemeenten werken nu samen onder het adagium Lijn 50 gemeenten. Daar zijn middelen voor vrijgemaakt. Volgens hen zit de gemeente Valkenburg aan de Geul in het traject met Meerssen en Maastricht. Dus zij zien een tweedeling in Maastricht - Heuvelland, tussen enerzijds de Lijn 50 gemeenten en anderzijds Maastricht, Meerssen en Valkenburg. Dit is niet de positie waar de gemeente Valkenburg aan de Geul in wil zitten. Maastricht is en blijft de strategische partner, maar Valkenburg aan de Geul is primair een Heuvellandgemeente. Dit is de kern van de discussie zoals die vandaag en in de voorbije weken is gevoerd.
- De gemeente Valkenburg aan de Geul wil niet samenwerken uit ellende of noodzaak, maar juist vanuit de ambitie om veel meer met de kompanen in het Heuvelland te kijken hoe men elkaar op onderdelen kan versterken ten behoeve van het Heuvelland als totaliteit. Dit hoeft absoluut geen fusie te zijn.
- De gemeente Valkenburg aan de Geul kan het niet voor het Heuvelland definiëren, dat zal men met elkaar moeten doen. Men doet samen iets omdat men het wil, of men doet samen iets.
- **Conclusie:** bij het thema communicatie richting de burgers gaat het niet zozeer om hetgeen de gemeente op dit moment richting de burgers moet communiceren. De vraag is welke structuur er wordt opgepakt en hoe men dit proces met elkaar gaat organiseren. Er is voorgesteld de fractievoorzitters daar de lead in te laten hebben en periodiek de vinger aan de pols te houden en te definiëren op welk moment in welk proces de gemeente zit en wat op dat moment opportuun is om met de inwoners te communiceren, om samen op te trekken in een traject.

Inbreng tweede termijn lid W. Weerts.

Beantwoording/toezeggingen burgemeester Eurlings:

- Ten aanzien van de suggestie om onder regie van de provincie een sterkte/zwakte analyse uit te voeren met Maastricht en Meerssen en de door de gemeente Valkenburg aan de Geul verzonden brief aangaande een no-go met Maastricht en Meerssen verzoekt de fractie AB het college de heer Koopmans vriendelijk te bedanken voor zijn inzet en de provincie in deze eerste aanzet hartelijk te bedanken, maar tevens mee te delen dat de gemeente Valkenburg aan de Geul geen gebruik wenst te maken van hun aanbod om de regie in handen te nemen, tenzij het onderzoek zich richt op een brede Heuvellandgemeente.
- **Conclusie:** uit de reacties maakt hij op dat dit voorgenomen besluit de mening van de voltallige raad is en

		dat het college kan participeren in gesprekken die dit als oogmerk, doel en thema hebben.
4.	Behandeling concept zienswijze herindelingsontwerp gemeente ONS	<p>Toelichting door de heer J. Stoop (Boels Zanders Advocaten).  Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Lebouille, N. Dauven, W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens, H. Trimboos en J. Savelsbergh-Auf den Kamp.  Beantwoording de heer J. Stoop:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Men komt niet terecht bij de Raad van State omdat de besluitvorming niet zodanig is dat men daar een beroep tegen kan instellen en de Wet Arhi schrijft eveneens niet voor, dat de buurgemeenten moeten worden uitgenodigd. In het herindelingsadvies zoals dat nu ter inzage ligt staat wel dat men de buurgemeenten uitdrukkelijk vraagt een zienswijze in te dienen. Dit is niet gebeurd, maar daarmee verschuift het hele proces niet opeens.</li> <li>• De kernen Schimmert en Hulsberg hebben vanuit zelfsturing toenadering gezocht met de gemeente Valkenburg aan de Geul. Het is mogelijk onder het kopje ‘draagvlak’ nogmaals in te zoemen op de zelfsturing. Hij heeft begrepen dat vanuit voornoemde kernen zienswijzen worden ingediend, maar daar heeft hij nog geen kennis van kunnen nemen.</li> <li>• Het voegt niets toe als de gemeente Valkenburg aan de Geul besluit om meer tijd te nemen voor het indienen van een zienswijze. De gemeente is gevraagd een zienswijze in te dienen, de wet staat toe dat dit ook pro-forma kan zodat men in feite nog een stukje extra tijd koopt. Echter, gelet op het politieke belang van de zienswijze adviseert hij de raad daar niet langer mee te wachten en morgen tot indiening over te gaan. Uiteraard kan aan de concept-zienswijze een zin worden toegevoegd, dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om nog een aanvulling te geven. Daarmee creëert de gemeente zelf de ruimte en dat is toegestaan. Hij adviseert niet nu een redelijk kale zienswijze in te dienen met de opmerking dat een definitieve zienswijze over 2 weken wordt ingediend.</li> <li>• De onderdelen 3. Bestuurskracht en 4. Evenwichtige regionale verhoudingen zijn niet nader uitgewerkt omdat hij vanuit zijn eigen creativiteit geen argumenten paraat had, die vanuit de groot Valkenburg gedachte ingebracht zouden kunnen worden.</li> <li>• De vraag van lid W. Weerts ten aanzien van de strategische reserve van de gemeente Valkenburg aan de Geul op het POL betreffende de Emmaberg: hij heeft erover nagedacht of men dit in zijn algemeenheid moet laten (dat men dit weg laat) want de oproep ‘<i>kom maar lekker bij ons</i>’ voelt een beetje als een soort oneerbaar voorstel. Of wil men het zelfbeschikkingsrecht c.q. de zelfsturing echt daar laten liggen en de kern zelf laten besluiten of men deel wil nemen aan deze samenwerking of bij Meerssen of bij Valkenburg? Wellicht dat de gemeente Valkenburg aan de Geul zich ietwat arrogant opstelt door te zeggen dat men maar bij ons moeten komen.</li> <li>• Ten aanzien van de zinsnede ‘<i>In lijn met het voorgaande wenst de gemeenteraad alsmede het college van B&amp;W van Valkenburg aan de Geul overleg te voeren met de bevoegde gezagen van ONS</i>’ werd gevraagd of men eveneens overleg wil voeren met de gemeente Nuth. Het klinkt vriendelijk maar het is een formele zienswijze. Het is mogelijk deze zinsnede weg te laten en in andere gremia deze bereidheid te tonen.</li> <li>• In feite wordt de raad gevraagd te reageren op de concept-zienswijze en suggesties naar voren te brengen. Met de zinsnede: ‘<i>Wel merken wij uitdrukkelijk op dat daar waar in onderstaande concept-zienswijze wordt ingegaan op de strategische visie van de gemeente Valkenburg, wij het college en de raad uitnodigen daar kritisch naar te kijken en indien nodig aan te vullen c.q. bij te stellen</i>’ wordt niet bedoeld dat de raad kritisch naar de strategische visie moet kijken.</li> <li>• Bij het herindelingsadvies dat door de raden van de ONS gemeenten wordt vastgesteld in maart 2017 zit een</li> </ul>

		<p>soort zienswijzennota waarin de zienswijzen worden beantwoord. In zoverre komt er een reactie als onderdeel van het herindelingsadvies.</p> <p>Beantwoording/toezeggingen burgemeester Eurlings:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op verzoek van lid W. Weerts worden de meerkostenkosten c.q. de grote getallen die dit met zich meebrengt op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt.</li> <li>• Bestuurlijk gezien is Maastricht/Heuvelland één sub-regio. Als het gaat over bestuurskracht en de evenwichtige regionale verhoudingen zou men het Heuvelland nader kunnen operationaliseren.</li> <li>• Ten aanzien van de discussie tussen lid W. Weerts en de heer Stoop rondom het POL merkt hij op dat het consequent zou zijn als men dit aan de kernen Hulsberg en Schimmert en omstreken zou overlaten.</li> <li>• Voor wat betreft Klein Genhout en de andere kleinere kernen zou men ook kunnen spreken over de oude contouren van de gemeenten Hulsberg en Schimmert, want anders spreekt men bijna over individuele straten.</li> <li>• De door de fracties aangedragen punten worden door het college verwerkt en morgen wordt de definitieve zienswijze verzonden.</li> </ul>
5.	Bespreekpunt: reactie provincie Limburg op schrijven gemeente Valkenburg aan de Geul van 13 december 2016	Behandeling is meegenomen in de behandeling van de agendapunten 3 en 4.
6.	Motie fractie AB inzake de wens om op korte termijn te worden geïnformeerd over de mogelijkheden voor het vestigen van een Vrije School Heuvelland, centraal in het Heuvelland en in het bijzonder binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul.	<p>In <u>eerste termijn</u> brengt lid H. Bemelmans namens de fracties AB, VVD en PGP de motie in.  Reactie leden H. Lebouille en H. Trimbos.  Reactie burgemeester Eurlings.  Beantwoording wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hij ondersteunt deze motie, echter de tekst zoals omschreven onder punt 4 vindt hij vreemd. Indien de schoolbesturen er niet mee instemmen (of als Pallas zich terugtrekt), is het niet mogelijk een raadsnota aan de raad voor te leggen.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt de motie in stemming.</p> <p><u>Besluit:</u>  De motie wordt met algehele stemmen aanvaard.</p>
7.	Sluiting	Rond 14.30 uur sluit de voorzitter de vergadering met het gebed.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omfattende agendapunten 1 t/m 7 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 13 februari 2017.

De raad voornoemd.

mr. J.W.L. Pluijmen,  
griffier

drs. M.J.A. Eurlings,  
voorzitter