D66 vragen Uitnodigingskader Zon en Wind

Algemene vragen

- De huidige opgave voor duurzame energieopwekking is voor 2030. Betekent dit voor de periode na 2030 de opgave opnieuw bekeken moet worden en dat nu niet kan worden uitgesloten dat er extra windmolens, zonneparken of andere duurzame energieopwekking een plek moeten krijgen in onze gemeente?
- Het Uitnodigingskader Zon en Wind wordt vastgesteld voordat RES 1.0 wordt vastgesteld. Wat is het gevolg voor het uitnodigingskader als de RES opgave hoger of lager wordt dan de indicatieve opgave.

Pagina 5 - "*Als we het concept-bod indicatief vertalen (op basis van grondoppervlak) naar de gemeente Aalten moeten we 108 GWh per jaar opwekken, waarvan beoogd is dat 28 GWh op grote daken wordt gerealiseerd."*

…… "Het bovenstaande impliceert dat wij nog voor 108 – 37,7 = 70,3 GWh moeten realiseren. Hiervan moet 28 GWh minus 5,35 GWh (al gerealiseerd) = 22,7 GWh gerealiseerd worden met zonnepanelen op grote daken."

Vraag

- Waar is deze opgave aan stroomopwekking vastgelegd?

Pagina 15 - "De gebieden van het grootschalig functioneel landschap zijn bepaald in overleg met een adviseur Natuur & Landschap van Staring Advies"

- Wat is nu exact de juridische grondslag, status en reikwijdte van de aanduiding grootschalig functioneel landschap?

Pagina 23 - "Liever een kleiner aantal hoge windmolens dan meer lage windmolens"

Vraag

- Indien de bestaande windmolens vervangen worden door hogere types dan zouden er minder windmolens kunnen komen. Echter na 2030 is er hoogstwaarschijnlijk een additionele opgave voor het opwekken van duurzame energie. Kan het dan zo zijn op de plekken waar molens zijn weggehaald er dan alsnog nieuwe molens nodig zijn?

Pagina 25 - 4.2 - "Een hogere participatiegraad draagt bij aan een hogere totaalscore"

Vraag

- Met dit Uitnodigingskader is er voor windmolens er de facto maar één aanbieder mogelijk. Hiermee kan de score niet vergeleken worden met concurrerende aanbieders. Welke instrumenten heeft de gemeente om een hoge participatiegraad te komen?

Inspraaknota

Pagina 10 - “Wij willen met financiële participatie bereiken dat het draagvlak in de omgeving van windmolens en zonnevelden wordt vergroot. De literatuur laat duidelijk zien dat omwonenden minder hinder ervaren van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan en financieel kunnen meedoen.“

Vragen:

- Hoe wordt voorkomen dat de 50% lokale eigendom alleen voldaan kan worden met een klein groepje lokale grondeigenaren?
- Op welke manier wordt mede zeggenschap en financieel profijt van omwonenden die niet of beperkt de middelen hebben om zelf financieel te participeren?
- Wat zijn de mogelijkheden om voor specifieke partijen een hoger percentage lokaal eigendom te eisen?

Pagina 14 - 2.3.21 - “Wij juichen het toe als de bestaande windmolens op Hagenwind meer rendement zouden krijgen. Volgens Hagenwind kunnen deze molens echter nog jaren mee. Wij nemen deze denklijn mee in mogelijke gesprekken met de werkgroep Hagenwind. Het is tenslotte hun windpark.”

Vragen

- Hagewind krijgt de facto voor de komende tien jaar een monopolie op grote windmolens in onze gemeente. Is het mogelijk om een harde afspraken met Hagewind te maken over vervanging voor 2030 voordat andere partijen worden uitgesloten middels het Uitnodigingskader?
- Idem voor de koppelkans om ook een zonnepark te combineren op dezelfde locatie als de windmolens?
- Idem voor mogelijkheden omwonenden mee te participeren en profiteren.
- Is een gefaseerde vervanging en/of pilot een mogelijkheid?
- Als onverhoopt Hagewind de molens niet vervangt, welke mogelijkheden heeft de gemeente dan om alsnog aan de opgave voor 2030 te voldoen?