gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering d.d. 28 april 2022

Index		**Pagina**
1.	Opening en mededelingen	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de Raadspleinen van 29, 30 en 31 maart 2022, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-4
3.	Vragenuur	4-14
4.	Sessies (zie aparte verslagen)	14
5.	Stemmingen	15-17
6.	Sluiting	17

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 28 APRIL 2022

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven/mw. C.F.M. van der Meij

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw.
K. van Goethem, mw. M.R. Hogervorst, dhr. M. van der Horst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, dhr. C. el Idrissi, dhr. J.A. Kos, mw. A.P. Maat (vanaf 22.15 uur), mw. C.F.M. van der Meij, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. J.N.J. Nobel, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, mw. M. Steffens-van de Water, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, mw. A. Zalinyan

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, dhr. F. Sidali, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: mw. Valik, dhr. Bekema, mw. Mekern

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heet u allen van harte welkom bij het Raadsplein van 28 april 2022. Onze eerste vergadering in deze tijdelijke raadzaal. Eigenlijk wel heel spannend want het is knap hoe dit zo snel is overgegaan en technisch gezien is het helemaal een knap staaltje, maar dat wil nog niet zeggen dat alles heel goed loopt. Dus we kijken nog even hoe het vandaag gaat en dan gaat het nog niet eens om de techniek, maar we hebben wat zaken die we gaan inlassen. We hebben bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Knikker van D66 en van mevrouw Kliphuis en van mevrouw Ballieux en mevrouw Zalinyan komt net binnen. U bent er. Heel goed. Dan is van GroenLinks alleen mevrouw Ballieux afwezig. En mijnheer Van der Peet?

De heer VAN DER PEET: Mevrouw Maat komt wat later, maar die komt wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Als er verder geen berichten van verhindering zijn? Ik zie nog wat lege stoelen, meer dan ik berichten heb gehad. O, dat zijn jullie, college. Ja er is nog plek genoeg.
Dames en heren, ik had u al aangegeven dat we een andere agenda hebben dan u had toegestuurd gekregen en dat heeft ermee te maken dat we zo meteen als eerste gaan stemmen over de fractieassistenten. En als u het eens bent met hun benoeming gaan we ze ook meteen beëdigen maar voordat we daartoe overgaan, stel ik voor dat u kijkt naar de besluitenlijst van het presidium van vanochtend. Het presidium heeft het voornemen om op 9 juni a.s. een raadsplein in te lassen en in het presidium van 12 mei a.s. zal de definitieve planning en agendering worden vastgesteld, waarbij ook wordt gekeken naar het op deze avond al reeds geplande introductieprogramma. Maar het is, denk ik goed om in uw agenda 9 juni alvast te reserveren.
Dan ga ik als eerste over tot de stemming over de benoeming van de fractieassistenten. Ik ga even vragen naar de namen, die heb ik hier. U krijgt een stembriefje voorgelegd waarop u vier keer kunt aangeven of u voor of tegen bent en u streept door 'voor', als u tegen bent en 'tegen' als u voor bent

en u schrijft niets anders op het briefje want dan is het ongeldig. Ik zeg het nog maar een keer want dat komt nog steeds voor. Aan u voorgelegd wordt om te benoemen als fractieassistenten tot lid van de raadscommissie: de heer Klijn, de heer Van Laar, mevrouw Van den Berg en mevrouw Mees. Eerst vraag ik de stembriefjes uit te delen en dan schors ik de vergadering. Ik vraag voor de Stemcommissie als voorzitter de heer Klijn… Excuus, de heer Schouten. Ik keek naar mijnheer Schouten en zei 'mijnheer Klijn', excuses. Mijnheer Schouten als voorzitter en als deelnemers de heer Vermeulen en mevrouw Elfers, gaat u daarmee akkoord?
U heeft als het goed is allemaal een stembriefje uitgereikt gekregen? Dan schors ik nu de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. dames en heren, ik begrijp dat de commissie weer terug is en ik vraag aan de voorzitter, de heer Schouten, om ons uitsluitsel te geven.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter, in het kader van het aannemen van vier assistenten in de raadscommissie zijn er 35 geldige stemmen uitgebracht. Op de heer Klijn unaniem 35 voor, op mevrouw Mees unaniem 35 voor, de heer Van Laar 32 voor, 3 tegen en mevrouw Van den Berg 33 voor, 2 tegen.
Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat we over kunnen gaan tot beëdiging van de vijf fractieassistenten want mevrouw Van Os was al eerder door u benoemd. Dan stel ik voor dat ik uitnodig om naar voren te komen: mevrouw Van Os, mijnheer Klijn, mijnheer Van Laar, mevrouw Van den Berg en mevrouw Mees. Ik vraag u allen te gaan staan. Als u naar voren komt, mag u hier gaan staan. De camera krijgt u in beeld. U gaat de belofte en de eed afleggen en dat wil zeggen dat ik ze allebei ga voorlezen. En ik heb begrepen dat mevrouw Mees de eed aflegt en de rest de belofte. Ik ga ze allebei voorlezen.

"Ik verklaar/ik zweer dat ik, om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar/ik zweer en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof/ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen."

De heer KLIJN: Dat verklaar en beloof ik!

De heer VAN LAAR: Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw VAN OS: Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw VAN DEN BERG: Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw MEES: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De VOORZITTER: Ik wil u allen van harte feliciteren en heel veel succes wensen bij deze verantwoordelijke positie. Dank u wel.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Ik ga over tot de vaststelling van de huidige agenda. Het presidium verzoekt u om de volgende raadsvoorstellen toe te voegen aan de stemmingenlijst van vanavond en meteen te bekrachtigen. Het betreft de Bekrachtiging geheimhouding MPG 2021 bijlage Meerjaren Perspectief Grondzaken 1 januari 2022 en de Bekrachtiging geheimhouding nota 'Beginsel besluit percelen in Hoofddorp' en bijlagen.

2.1.a RV Bekrachtiging geheimhouding MPG 2021 bijlage Meerjaren Perspectief Grondzaken 1 januari 2022 (2022.0000782)

2.1.b RV Bekrachtiging geheimhouding nota 'Beginsel besluit percelen in Hoofddorp' en bijlagen (2022.0000806)

De VOORZITTER: Is er iemand die hier tegen wil stemmen? Niet het geval, dan zijn ze bekrachtigd. Dan verzoekt het presidium u verder om de volgende raadsvoorstellen toe te voegen aan de stemmingenlijst. Het Benoemen lid Raadtafel MRA april 2022, het Aanwijzen Haarlemmermeerse leden Regioraad Vervoerregio Amsterdam en het Benoemen rapporteurs methode Duisenberg 2022 (Jaarrekening 2021). Kunt u ermee instemmen deze raadsvoorstellen toe te voegen aan de agenda van vanavond? Als niemand tegen stemt, dan is dat daarmee aangenomen. Als u verder geen op- of aanmerkingen heeft met betrekking tot deze agenda, stel ik voor dat u instemt. Dan is die hiermee vastgesteld.
We gaan naar de verslagen van 29, 30 en 31 maart 2022. De griffie heeft geen opmerkingen ontvangen, niet verbazingwekkend, maar ik ga u toch vragen of er nog op- en aanmerkingen zijn. Is dat niet zo dan stel ik voor dat ze allemaal zijn vastgesteld.
Dan liggen de lijsten van ingekomen stukken van week 12, 13 en 14 voor. Daarvoor zijn de volgende verzoeken bij ons binnengekomen. De fractie van ChristenUnie-SGP verzoekt om een afschrift van de beantwoording van brief nr. 5 uit week 12 dat betreft de brief Scouting groep inzake grond aan de Reigersstraat achter nr. 38. De fractie van ChristenUnie-SGP verzoekt daarnaast om een afschrift van de beantwoording van brief nr. 6 uit week 12, dit betreft de brief inwoners Buitenkaag inzake bezwaarschrift Lisserdijk. De fractie van Forza! verzoekt een afschrift van de beantwoording van brief nr. 37 en nr. 38 uit week 14 betreft de Dorpsraad Beinsdorp over de omgevingsvisie Haarlemmermeer en de fractie CDA verzoekt om een afschrift van de beantwoording van brief nr. 8 week 12 over het Cultuurgebouw inzake een verzoek het Reglement Auditcommissie Raad van Toezicht en de fractie CDA verzoekt daarnaast een afschrift van brief 6 uit week 13, dat is een klacht van een bewoner uit Nieuw-Vennep in verband met het stemmen. Als er verder geen verzoeken meer zijn, dan stel ik voor de brieven af te doen als voorgesteld. Kunt u daarmee instemmen? Geen mensen tegen, dan worden ze als zodanig afgedaan.
Dan ga ik kijken naar onze vicevoorzitter want we gaan naar deel 3, het vragenuur.
(Mevrouw Van der Meij neemt als vicevoorzitter de rol van voorzitter over tijdens het volgende agendapunt.)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Goedenavond, ook van mijn zijde. We beginnen met een aantal insprekers. Dat zijn er drie. We beginnen met mevrouw Valik die naar voren mag komen om hier in te spreken. De inspreker heeft vijf minuten de tijd. U mag daar gaan staan. Ik snap dat het spannend is, dat begrijp ik. U heeft vijf minuten de tijd en de regels zijn aan u uitgelegd. Aansluitend worden wellicht nog vragen gesteld vanuit de raad maar doet u eerst uw verhaal. Gaat uw gang.

Mevrouw VALIK: Hallo allemaal, geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere

aanwezigen. Ik wil graag het volgende kwijt.
Fractieassistentschap wordt beoogd om kleine fracties minder te belasten zodat de leden daarvan zich in voorkomende gevallen zich in commissies en werkgroepen kunnen laten vervangen door een niet-raadslid en zodat toekomstige raadsleden zich op hun mogelijke raadslidmaatschap kunnen voorbereiden. Als eenmansfractie met dubbele vergaderingen ben je afhankelijk van je fractieassistentraadsleden. Dit is wat ik aan informatie op het internet heb gelezen en je zou denken dat allen zich ervan bewust zijn waarom deze regel is opgeschreven. We snappen ook dat als de raad tegen stemt, een eenmansfractie het fysiek niet gaat redden en het op deze manier onmogelijk wordt gemaakt om überhaupt taken uit te voeren. Ik ben dan ook benieuwd hoe de stemronde hier in Haarlemmermeer is gegaan. Ik ga ervan uit dat aan de eisen waaraan een fractieassistent moet voldoen, volgens artikel 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet, aan het Reglement van Orde alsmede aan de Gedragscode bestuurlijke integriteit raadsleden is gecontroleerd en alleen om deze redenen kan worden tegengestemd. Als een fractieassistent niet voldoet aan deze eisen, ga ik er ook van uit dat hier een correcte melding van afwijzing is gemaakt, ook al zijn de stemmen anoniem geheim uitgevoerd.
Dat laatste vind ik ook een punt; waarom anoniem, is er iets te verbergen? Is er een onderlinge strijd? Een veto of een onderlinge misgunning? Als je de stemronden op de juiste manier hanteert, zie ik het nut van anonimiteit niet. Waar kan men de reden van afwijzing eigenlijk terugvinden?
Ik denk dat allen weten waar ik op doel. Voor de situatie met BVNL vind ik dat dit voor alle partijen van belang is dat dit volgens de regels zou gaan. Onderlinge persoonlijke situaties als grondslag geven niet het recht om een ander te dwarsbomen, het siert je juist om dit los te laten en te doen waarvoor je staat.
Van wat zich hiervoor heeft voorgedaan, onderling, ben ik niet op de hoogte en dat is voor mij ook niet van belang. Ik heb gestemd, ondanks dat mijn vertrouwen helaas is geschaad, en gezien de opkomst van maar 46,5% vele anderen met mij. Toch blijf ik hopen dat mijn stem iets verandert in Nederland. Echter, dit soort issues binnen de politiek maken het moeilijk en bevestigen juist het ene gevoel onder de niet-stemmers. Mijn vraag aan de leden is dan ook om de vorige stemronde te herzien en opnieuw eerlijk te stemmen volgens de juiste richtlijnen en zo gelijke kansen te creëren. Er zijn al veel fouten gemaakt, door onder andere het huidige kabinet. Gaan we door met deze fouten, of kunnen we nu juist een goede weg inslaan?
Ik eindig met een mooie quote: je kunt nooit twee keer dezelfde fout maken want de tweede keer is het geen fout, maar een keuze. Dank u wel voor de aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Valik, ik kijk de zaal rond zijn er mensen die vragen hebben aan mevrouw Valik. Dat is niet het geval. Zijn er mensen die vragen hebben aan het college? Ook dat is niet het geval, dan dank ik u hartelijk voor uw inspraak. Dan komt als volgende de heer Bekema inspreken, ook over het proces rond de benoeming van fractieassistenten. Ook aan u zijn de regels uitgelegd, mijnheer Bekema. Gaat uw gang.

De heer BEKEMA: Dank u wel. Beste raadsleden, gefeliciteerd met uw verkiezing. Voor sommigen van u is dit een nieuwe ervaring, voor anderen gesneden koek. Inwoners van de Haarlemmermeer die hun stem hebben uitgebracht bij de laatste verkiezingen hebben aan u hun vertrouwen gegeven om een aantal zaken voor alle inwoners van onze gemeente goed te regelen. Dat is niet niets. Er zijn grote maatschappelijke problemen. Onze kinderen kunnen geen betaalbare woningen meer vinden, de inflatie giert de pan uit en het vertrouwen van burgers in de politiek, in wat u hier doet, is historisch laag en daalt steeds verder. En toch heeft u het aangedurfd u kandidaat te stellen. Chapeau!
De beweegredenen om u kandidaat te stellen zullen divers zijn, net als de overtuigingen van hoe u vindt dat de maatschappelijke problemen die ik noemde, opgelost moeten worden. Wellicht zit u nu naast een collega die hier totaal andere opvattingen over heeft, maar dat is nu juist het kenmerk van de politiek; luisteren, praten en besluiten want het is uw plicht en verantwoordelijkheid om goed te

luisteren naar alle standpunten die er leven in zowel de samenleving, als in deze raad. Om op democratische wijze transparant, eerlijk en soms hard het debat met elkaar te voeren, om kritische vragen te stellen en om op basis van alle op die manier verkregen informatie een goed onderbouwde mening te vormen en om beslissingen te nemen in het algemeen belang van alle inwoners, dus ook voor de mensen die niet voor u gekozen hebben.
Op de dag na uw installatie kreeg u gelijk de taak om te stemmen over de fractieassistenten. Heeft u zich afgevraagd waarom dat zo werkt, heeft u daar kritische vragen over gesteld? Bij het vaststellen van de kandidatenlijst van uw partij heeft uw partij het team met de sterkste spelers opgesteld. Geen enkele andere partij had daar iets over te zeggen, toch? Uw eigen partij bepaalde dat. Waarom zou u dan iets te zeggen moeten hebben over de spelers die een andere partij wil opstellen als fractieassistent? Deze personen die u met een pennenstreek wegstemde, stonden voor de verkiezingen op eenzelfde lijst als u. Wie bent u om hen weg te stemmen, en waarom? Wat is de toegevoegde waarde daarvan?
Afgelopen maart ging nog geen 47% van de Haarlemmermeerders naar de stembus. Het vertrouwen in u is dus flinterdun. Ik hoop dat u dat beseft. Meer dan de helft van de Haarlemmermeerders acht u geen stem waardig en acht u het niet waard om hun te vertegenwoordigen. Dan kunt u hier zitten en denken 'dat is hun probleem', maar nee, dat is uw probleem. U zit hier niet voor uzelf, u zit hier voor de burger. Heeft u voordat u die namen doorstreepte, nagedacht over het signaal dat u daarmee gaf? Denkt u dat het het vertrouwen in de politiek goed doet? Als u iets van sport weet, dan weet u dat goede tegenstanders elkaar versterken en het beste in elkaar naar boven halen. Als u echt iets wilt betekenen voor de burgers van Haarlemmermeer dan moet u met iedereen het gesprek aan willen en durven gaan, ook met sterke tegenstanders.
De stemming van fractieassistenten is een achterhaald iets. Het heeft geen enkel toegevoegde waarde, het heeft geen toegevoegde waarde aan het sterkste team opstellen, maar het heeft wel de sterke geur van achterkamertjespolitiek, oude bestuurscultuur, partijdiscipline en persoonlijk ego. Ieder van u die een fractieassistent heeft weggestemd, moet zich schamen. U heeft daarmee al op uw eerste dag laten zien dat uw prioriteit niet ligt bij de sterkste teams die het beste voor de inwoners van de Haarlemmermeer in elkaar naar boven halen.
Nu kunnen mensen fouten maken, ze herstellen en daarvan leren. Ik roep u allen daarom op om deze fout snel te herstellen. Dat is heel eenvoudig: schrap de stemming over fractieassistenten voorgoed. Het voegt niets toe. Draai de stemming van 31 maart terug en laat elke partij de fractieassistenten van hun eerste voorkeur aanstellen. Durf het debat met elkaar aan te gaan, hoe sterk ze ook zijn. Dat is beter voor Haarlemmermeer en ook beter voor uzelf. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Bekema, blijft u nog heel even staan want ik kijk nog even rond of er nog vragen aan u zijn. Maar die zijn er niet. Dank u wel voor uw bijdrage. We gaan we naar de laatste inspreker dat mevrouw Mekern. Gaat uw gang, ook u heeft vijf minuten de tijd.

Mevrouw MEKERN: Geachte raadsleden, voorzitter en burgemeester en wethouders en overige betrokkenen en toehoorders van Haarlemmermeer. Mijn naam is Susanne Mekern en mijn onderwerp is ook de transparantie, net als bij mijn voorgangers, naar aanleiding van het wegstemmen van de fractieassistenten middels een geheime stemming, wat mogelijk is volgens het Reglement van Orde.
Ik had daar eigenlijk een aantal vragen over aan de raadsleden en ik vraag me af of ik er antwoord op krijg, maar ik probeer het toch. Waarom is er binnen het Reglement van Orde in Haarlemmermeer sprake van een geheime stemming waarbij er geen verantwoording is aan de leden die eigenlijk worden weggestemd? Is er nagedacht over een eventuele herziening van het Reglement van Orde om het proces transparanter te laten verlopen? Klopt het dat voorafgaand aan de stemming een mail is verstuurd door een van de partijen met de oproep om tegen de fractieassistenten te stemmen? Kunnen er nieuwe fractieassistenten worden aangedragen en zo ja, waar moeten deze dan wel aan voldoen zodat ze niet worden weggestemd door de raadsleden? En over integriteit gesproken – sorry,

dat is een herhaling – klopt het van die mail, die is rondgestuurd om tegen te stemmen? Klopt het ook, over integriteit gesproken, dat er vorige week een vergadering is geweest over integriteit die niet toegankelijk is geweest voor burgers, maar een testagenda was volgens de agenda? Hebben de raadsleden hier gestemd naar eer en geweten? Dat vraag ik me echt af want uiteindelijk staan we hier allemaal als mensen, ook als tegenstanders, die het niet met elkaar eens zijn, maar ik hoop dat u er op een volwassen manier mee om kunt gaan en goede besluiten kunt nemen met verschillende argumenten.
En dan nog een oproep over iets dat vanavond op de agenda staat, eigenlijk over een stemming. Vanavond wordt gestemd over de geheimhouding verwervingsstrategie Jeugdwet en mochten jullie in het algemeen belang willen handelen, dan zou voor burgers, waaronder ook jongeren inzichtelijk moeten zijn hoe de verwervingsstrategie in gang gaat. Ik hoop ook echt dat daarmee ook zorgcowboys die je nu onder verschillende constructies alsnog een vergoeding ontvangen, worden ontheven.
En tot slot, ondanks dat we het allemaal niet met elkaar eens zijn, zoals mijn voorganger ook al zei, hoop ik wel dat we afstand kunnen doen van de persoonlijke vetes die er spelen. Zo ben ik bijvoorbeeld ook al op Twitter geblokkeerd door een raadslid dat ik eigenlijk persoonlijk niet ken. Dus ik hoop dat opzij te zetten en gewoon goed hier met elkaar besluiten te kunnen nemen in plaats van dat we elkaar gaan tegenspelen en tegenwerken. Ik hoop dat we elkaar vooruit helpen. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdrage, ik kijk nog even rond of er reacties zijn. Die zijn er niet. Ik dank u wel voor uw bijdrage.
Dan gaan we nu door naar de actualiteitsvragen. Ik begin daarmee bij mevrouw Hussain van de PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter, begin deze maand is Hoofddorp opgeschrokken door een schietincident bij de Hoofddorpse voetbalclub SV Overbos. De schietpartij zorgde voor veel onrust in de wijk waarbij meerdere omwonenden mogelijk iets zagen of hebben gehoord. We leven enorm mee met de familie, maar maken ons tegelijkertijd ook zorgen. Kunt u aangeven hoe het staat met de nazorg van onze inwoners uit Overbos en hoe de situatie en veiligheid bijvoorbeeld er nu voorstaat voor de wijkbewoners en de bezoekers van de voetbalclub? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Hussain. Ik geef het woord aan mevrouw Schuurmans, portefeuillehouder Veiligheid.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, het schietincident vond plaats in een hoek van het parkeerterrein, wel uit het zicht van de buurtbewoners gelukkig, maar het is natuurlijk iets dat de mensen in de omgeving wel heel erg heeft geraakt. De politie heeft meteen, dat is een standaardprocedure, slachtofferhulp aangeboden. De gebiedsmanager is naar de voetbalvereniging geweest en samen met de politie is daar intensief contact geweest en op de dag daarna zijn er nog mensen benaderd om te kijken of mensen geholpen willen worden.
Als het gaat over het gevoel van onveiligheid, want dat krijg je als dit soort incidenten plaatsvindt, is het goed om te zeggen dat er binnenkort een nieuw integraal veiligheidsplan wordt vastgesteld waarin veiligheid in brede zin aan de orde zal komen. We zien een toename van het aantal incidenten en dat past natuurlijk ook bij de groei van onze gemeente en de positie in de Randstad, maar dat wil niet zeggen dat we niet met elkaar moeten nadenken over hoe we dit nu met elkaar moeten aanpakken, zowel in preventieve zin, als in het kijken naar hoe de opvolging is. Op 25 mei a.s. zal er een informatieve bijeenkomst zijn en daar kunt u ook de resultaten horen van een proces dat we hebben doorlopen waarin we inwoners hebben gevraagd hoe hun gevoel van veiligheid is. Dus daar gaan we u uitgebreid in meenemen. Ik wilde dit moment aangrijpen om dat te melden omdat ik me met u zorgen maak over het aantal incidenten.

De VOORZITTER: Is dat voldoende beantwoord voor dit moment, mevrouw Hussain? Dan ga ik door naar mevrouw Van Goethem, GroenLinks. Gaat uw gang,

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Op de website van de NOS was op maandag 25 april jl. te lezen dat statushouders in financiële nood dreigen te raken en verstrikt zitten tussen de verschillende lokale en landelijke overheidsinstanties en regelingen. Dit leidt volgens de Nationale Ombudsman tot een hogere kans om langere tijd in financiële problemen te komen en te blijven. Sinds begin dit jaar zijn gemeenten verantwoordelijk geworden voor de inburgering en participatie van statushouders, waaronder ook de financiële begeleiding. Hierover hebben we als GroenLinks Haarlemmermeer de volgende vragen. Gemeenten zijn niet verantwoordelijk voor het regelen van de toeslagen. Wordt er in Haarlemmermeer wel begeleiding geboden bij het aanvragen en wegwijs maken in onze toeslagenmogelijkheden? En worden er eventueel overbruggingsmogeljikheden geregeld zoals dat in andere gemeenten het geval is? Mijn tweede vraag hierover: een groep van 45.000 statushouders dreigt momenteel tussen wal en schip te vallen nu de nieuwe regeling per 1 januari jl. is ingegaan maar zij nog onder de oude wetgeving vallen. Om hoeveel personen in Haarlemmermeer gaat het en welk perspectief kan het demissionair college schetsen met betrekking tot een oplossing voor deze mensen?

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga voor het antwoord naar wethouder Rip.

Wethouder RIP: Dank u wel voorzitter, dank mevrouw Van Goethem van GroenLinks voor uw vragen. Ik ben blij met die vragen omdat er in de huidige tijdgeest niet genoeg aandacht kan zijn voor deze doelgroep maar ik moet u echt vragen – want het tweede gedeelte is zo gedetailleerd, dat ik zorgvuldigheid wil betrachten – er schriftelijk op terug te mogen komen omdat ik wil voorkomen dat ik aantallen moet gaan noemen en er dan mogelijk een of twee mis. Dat zou ik heel vervelend vinden, dus met uw welnemen wil ik dat graag schriftelijk afhandelen.

De VOORZITTER: Ik zie mevrouw Van Goethem knikken dus dat lijkt me bij dezen akkoord. U had nog een vraag, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dat klopt, dank u wel voorzitter, en dank u wel mijnheer Rip. De volgende vraag gaat over de kindervakantieweek. GroenLinks Haarlemmermeer vernam afgelopen week dat de Kindervakantieweek na 52 jaar stopt in Hoofddorp. Ze zijn naar eigen zeggen gekort op de subsidie en hebben te maken met andere vergunningscriteria. Daarover hebben we de volgende vragen. Is er, anders dan de brede bezuiniging in het sociaal en preventief domein die afgelopen juni aan u is voorgelegd, reden tot korten van de subsidie van de Kindervakantieweek? Zijn er op dit moment alternatieven voor de kinderen op het gebied van preventie en spelen die hetzelfde kunnen bewerkstellingen als de Kindervakantieweek en is het college het met GroenLinks eens dat juist de doelgroepen die het niet breed hebben op deze manier worden getroffen door de bezuiniging in het Sociaal Domein waarmee we als gemeente de kans vergroten dat deze groepen pas bij zwaardere problematiek in de WMO, armoede of jeugdhulp op ons bordje terugkomen? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga voor het antwoord op deze vraag naar mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Dank u wel voorzitter. Mevrouw Van Goethem, om te beginnen wil ik zeggen dat het ons niet bekend is dat zij van plan zijn om te stoppen. Ik heb het vandaag nog even nagevraagd en die informatie die u hier te berde brengt, kennen wij niet. Het antwoord dat ik wil geven is even op basis van de kennis die ik op dit moment heb. En om te beginnen is dat, ingaand op uw eerste vraag, ja, dat is een gevolg van de brede bezuinigingen maar die hoeft niet per se negatief uit

te pakken. Het is namelijk zo dat de organisaties van de Kindervakantieweek een bijdrage kregen van 100% van de huisvestingskosten en onze insteek is dat zij meer gebruik gaan maken van ons maatschappelijk vastgoed. Daarmee dalen voor hen de kosten en daarmee daalt ook voor ons het bedrag aan subsidie. Om een voorbeeld te geven. Tot nu toe is er een bekostiging die uitgaat van de complete begroting en voor deze organisatie is dat rond € 19.000,00. Terwijl we op basis van een veranderde verdeelregel, want dat is de reden dat het veranderd is, graag toe zouden willen naar een vast bedrag per deelnemer want dan weten we ook dat de kinderen bereikt worden. Daar gaat het ons natuurlijk om.
Het is mijn informatie dat de subsidie tot en met 2023 onveranderd blijft. Dus pas vanaf 2024 gaat deze nieuwe verdeelregel gelden. Dat betekent dat ik ervan uitga – want de subsidie van 2022 is verleend – dat zij zeker in 2022 nog de Kindervakantieweken zullen organiseren en hopelijk ook daarna, maar dan met een subsidie die past binnen de nieuwe verdeelregel.
U vraagt naar alternatieven en die zijn er. Er zijn verschillende aanbieders die tijdens de kindervakanties activiteiten aanbieden die vaak gratis zijn. Ik noem Pier K, maar er zijn ook allerlei jeugdverenigingen die dat voor hun leden doen en Maatvast dat ook allerlei activiteiten in het maatschappelijk vastgoed laat organiseren waar kinderen naartoe kunnen.
Dan even als laatste op uw vraag of wij vinden dat dit de bedoeling is. Nee, het is natuurlijk niet de bedoeling dat de doelgroep waar het om gaat, niet meer aan de beurt komt en daarom hebben we ook meer gratis toegankelijk aanbod in de breedte van Haarlemmermeer. We hebben ook de regeling Jong in Haarlemmermeer doet mee! Dat betekent dat er voor mensen die het niet goed kunnen betalen altijd de mogelijkheid is om contributie van sportclubs, of kleding, muziekinstrumenten en dergelijke voor hun kinderen gesubsidieerd te krijgen en dat aanbod is ook veelal te vinden via de sociale media, maar natuurlijk ook via onze website. Dat is het antwoord dat ik voor u heb op dit moment.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Goethem, is dat voldoende voor dit moment?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel.

De VOORZITTER: Zijn er nog andere mensen die hierop willen reageren? Nee, dan ga ik door naar de volgende vraag. Die is ook van GroenLinks, mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter, dank. Mijn vraag is wat luchtiger maar desalniettemin ook wel serieus want het is fijn om hier te mogen zijn in deze nieuwe raadzaal, maar het is iets minder fijn om hier te mogen komen is mij opgevallen. Met name als je met twee wielen komt. Dat geldt niet alleen voor de raadsleden maar dat geldt eigenlijk voor alle inwoners. Als je hier met de fiets komt, dan is het echt zoeken naar 'hoe kom je hier, waar kun je je fiets stallen en hoe moet het nu verder?' Daar kregen we verschillende signalen over dus ik dacht 'laten we dat signaal hier in ieder geval inbrengen en ook vragen aan het college of daar iets aan gedaan kan worden'. Kan bijvoorbeeld een van de parkeerplekken dichtbij de voordeur worden opgeofferd voor bijvoorbeeld twaalf fietsparkeerplekken zodat onze inwoners ook met de fiets hier uitstekend kunnen komen en hun fiets ook netjes kunnen neerzetten en dat niet bij een transformatorhuisje hoeven te doen? Dat was de vraag.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga naar de heer Sidali voor de beantwoording van deze vraag. Gaat uw gang.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. Ik weet niet of mijnheer Boerman vandaag met de fiets is gekomen en zijn fiets heeft kunnen stallen, maar er is een overdekte fietsenstalling met tien plekken hier aan de voorkant bij het A-gebouw. Daar hebben we deze week aan gewerkt en ze staan er. Dus je kunt als je hier aankomt en als je de weg weet, hier gewoon je fiets stallen, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Zoals gebruikelijk ben ik hier met de fiets en mijn fiets staat nog steeds bij het transformatorhuisje. Dit was mij niet opgevallen, maar de vraag ging niet om mijn fiets, maar natuurlijk met name over de fietsen van onze inwoners. We willen heel graag dat onze inwoners hier komen en dan is het mij in ieder geval niet duidelijk geworden dat de inwoners de weg weten naar die tien fietsenstallingen die we dan zouden hebben.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali wil daar nog op reageren. Gaat uw gang.

Wethouder SIDALI: Ze staan gewoon voor het gebouw hier, het A-gebouw, bij de ingang. Mooi bruin en hartstikke nieuw. Dus je kunt daar gewoon je fiets stallen.

De heer BOERMAN: We gaan dadelijk meteen even kijken in de pauze.

Wethouder SIDALI: Zullen we dat dan samen doen, voorzitter?

De VOORZITTER: Ik heb andere plannen, maar gaat u vooral uw gang. Ik ga nu meteen naar de volgende vraag waarvan ik weet dat die ook op dit onderwerp of daar in de buurt zit en dat is de vraag van mevrouw Van der Veldt, D66. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel voorzitter. Ook een praktische vraag over hier komen. Eerst complimenten. Als je met de bus komt, hoor je meteen bij de bushalte dat hier het raadhuis zit, dus daarvoor complimenten. Maar de gele wegwijsbordjes in Hoofddorp-Centrum wijzen nog naar het raadhuis, het oude raadhuis, dus daarom willen we graag weten wanneer deze gewijzigd worden.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, opnieuw een vraag voor u, gaat uw gang.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. Dit actiepunt is bij ons bekend en we werken eraan en het wordt opgepakt. We gaan er echt voor zorgen dat mensen zeker weten niet bij het oude raadhuis terechtkunnen. Daar hebben we natuurlijk ook onze andere communicatiemiddelen voor, maar we gaan ervoor zorgen dat die gele wegwijzers niet meer daarnaartoe leiden maar hiernaartoe leiden. Het wordt opgepakt, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie mevrouw Van der Veldt instemmend knikkend dus ik neem aan dat de vraag daarmee beantwoord is en dan ga ik naar mevrouw Van Straten, VVD. O, excuus, ik zie nog een reactie van mijnheer Schouten. Gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Een aanvullende vraag over de vindbaarheid van het raadhuis, denken we ook aan de digitale bewegwijzering op apps, Google Maps en dat soort zaken?

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, kunt u daarop antwoorden?

Wethouder SIDALI: Ik ben van heel veel voorzitter, maar we moeten nog even goed regelen dat bijvoorbeeld als mensen op Google gaan, ze dan ook hier terechtkomen. Ik zie dat het adres bijvoorbeeld nog steeds naar het oude raadhuis verwijst. Dus ook dat moeten we nog even regelen. Ik houd het even bij kinderziektes, maar daar werken we aan

De VOORZITTER: Het heeft uw aandacht in ieder geval. Dank u wel. Afdoende? Dan nu wel naar

mevrouw Van Straten, VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, deze week werd bekend dat het kabinet € 82 miljoen gaat vrijmaken om jongeren uit de drugscriminaliteit te houden. Het grootste deel van die € 82 miljoen gaat naar vijftien gemeenten. Ik durf te zeggen dat wij daar gelukkig niet bij zitten omdat het hier nog steeds goed opgroeien is, maar ook wij sluiten onze ogen niet en zien dat er ook hier in Haarlemmermeer drugskoeriertjes rond scholen lopen of rijden die we liever niet zien. Dus we vragen ons af of ook onze gemeente aanspraak kan maken op een deel van die € 82 miljoen en zo ja, of we dan als raad een plan krijgen voor hoe we dat geld dan het beste gaan inzetten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga opnieuw naar de portefeuillehouder Veiligheid.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel voor uw vraag mevrouw Van Straten want ik ben het met u eens dat het heel mooi is dat we niet bij de eerste vijftien zitten. Ik krijg graag geld maar ik hoor niet graag tot de vijftien gemeenten waar deze problematiek het grootst is. Ik denk dat we ook wel redelijk laag staan als je ons vergelijkt met wat daarna komt, maar daarmee is de problematiek niet weg. Dus we gaan zeker proberen om ook daar middelen te krijgen. U kent vast de actie YouChoose die nu gericht is op het messengebruik maar die uiteindelijk ook zal worden ingezet in Haarlemmermeer om aan te geven dat het zijn van drugskoerier of allerlei andere zaken rond drugs doen, minder stoer is dan dat je iets anders doet. Dat wordt een bredere aanpak en we hopen geld vanuit het rijk daarvoor te krijgen dus we gaan zeker kijken of we geld uit die pot binnen kunnen halen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Is dat voldoende zo? Dan blijf ik bij de VVD en ga ik naar de heer Boels. De heer Boels heeft twee vragen over jongerenoverlast. Mag ik u vragen de vragen te combineren zodat er een antwoord op beide kan komen? Dank u wel.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter, de afgelopen periode hebben we op twee plekken signalen ontvangen van bewoners over jongerenoverlast, namelijk in Badhoevedorp en in Nieuw-Vennep. Ik begin met Badhoevedorp en daarna Nieuw-Vennep.
De VVD-fractie heeft in de vorige raadsperiode ook al aandacht gevraagd voor een groep hangjongeren in Badhoevedorp. Toen is door het college toelichting gegeven op de aanpak van de overlast. Helaas hebben we de laatste tijd weer berichten gekregen over escalatie van die overlast, zo heeft de kinderboerderij al maatregelen genomen en zijn kinderen uit groep 8 bedreigd met een taser in het skateparkje in de Rijstvogelstraat. We willen het college dan ook vragen welke extra maateregelen zijn genomen of te nemen zijn in Badhoevedorp om de overlast te beperken zodat de kinderen in Badhoevedorp veilig en alleen naar het skateparkje en de kinderboerderij kunnen. Dat is vraag nummer 1.
Vraag 2 gaat over het Händelplein in Nieuw-Vennep. We hebben daar signalen ontvangen van een ondernemer en van bewoners over jongerenoverlast. Die bestaat uit rommel en rotzooi maken, intimidatie van een ondernemer en veel herrie. Verder lijkt het voor bewoners dat handhaving niet of nauwelijks in actie komt en er moet daardoor ook bijna dagelijks rommel opgeruimd worden. We vragen ons af of het college bekend is met dit probleem en zo ja, wat eraan gedaan kan worden om de overlast te verminderen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel dan blijven we bij de portefeuillehouder Veiligheid, mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Het college is zeker op de hoogte van de overlast en doet er enorm veel aan. Ik wil dat toch wel even corrigeren want als er ergens een plek is – en misschien moeten andere kernen zich daar zorgen over maken – waar handhaving aanwezig is, dan is het in

Badhoevedorp. En als het gaat over Nieuw-Vennep, zijn daar ook altijd jongerenwerkers en handhavers aanwezig. Zeker in Badhoevedorp merkten we dat onze aanpak actualisatie behoefde en dat hebben we nu gedaan. We doen bijvoorbeeld de acties met Connexxion, dat hebben we samen met BOA's, Connexxion en politie aangepakt.
Het hangt een beetje af van het geval maar ik moet zeggen dat ik schrok van de taser. Ik had hem elders gehoord, maar deze niet. Ik heb ook bij de politie geverifieerd, er is geen aangifte van gedaan en dan wordt het lastig om daarop te acteren. Ergens anders op de Arendstraat was wel een taser en daar is de politie meteen op af gegaan en naar het huis gegaan van de jongeman gegaan. Het helpt als ouders zich dan realiseren dat er echt iets mis is. Dat heb ik de vorige keer al gezegd, we hebben persoonlijke gesprekken gevoerd, door de politie met de verschillende jongeren, en ik heb persoonlijk met de overlastgevende jongeren van het Händelplein en hun ouders gesproken. We zien dat politie, straatcoaches en jongerenwerkers aanwezig zijn. En we zien nog steeds klachten dus het is voor mij reden om – ik heb net al aangegeven dat we voor u een informatieve bijeenkomst organiseren voor het nieuwe veiligheidsplan – daar ook met elkaar nog steviger in te zetten op jeugdoverlast maar ook te kijken naar preventieve maatregelen want het is ook wel lastig als ze nergens naartoe kunnen. Dus we moeten met elkaar ook kijken wat de goede plek is om dan wel zonder overlast met elkaar te kunnen zijn.
Ik wil als laatste opmerken: Haarlemmermeer heeft heel veel wijken tegelijkertijd gebouwd dat wil zeggen dat de opbouw van onze bevolking niet gelijkmatig is, maar dat we nu ineens enorm veel jongeren hebben. En als er maar een paar jongens bij elkaar staan, geeft dat al lawaai, met brommertjes en rommel, dat betekent dat de problematiek breed is. Dus ik ga zeker met u kijken hoe we dat in de veiligheidsaanpak voor de komende jaren een goede plek kunnen geven want dit wordt wel de uitdaging.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw beantwoording en ik zie geen aanvullende vragen bij de heer Boels. Dank u wel, dan ga ik naar de HAP, mijnheer El Idrissi voor de volgende vraag.

De heer EL IDRISSI: Dank u wel voor het woord voorzitter. Het Nationaal Groeifonds investeert flink in duurzame economische groei en toekomstige welvaart. Zo gaan er nu ook honderden miljoenen euro's naar samenwerking tussen het bedrijfsleven en onderwijs in de regio, een enorme impuls voor onderwijs en kennisontwikkeling. Zo bestaat in onze gemeente de alliantie tussen het onderwijs en het bedrijfsleven. Zo'n alliantie is in onze optiek geen vrijblijvendheid, maar die fungeert als een soort fundament om er een goed functionerende arbeidsmarkt van te maken dat mee ademt op maatschappelijke ontwikkelingen. De vraag is dan ook aan het college in hoeverre onze gemeente meedingt in de € 210 miljoen die voorwaardelijk door het rijk is toegekend. Dank voor het woord, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik voor de beantwoording naar mijnheer Rip.

Wethouder RIP: Dank fractie van de HAP voor deze vraag. Als er ergens een college is in Nederland dat aast op gelden en subsidies, dan zijn wij het wel denk ik. We zijn er heel scherp op en toch moet ik u zeggen, de onderwijsinstellingen waar we samenwerkingsverbanden mee hebben, weten ons heel goed te vinden maar toch vraag ik u om deze vraag schriftelijk te beantwoorden omdat ik graag de context mee wil geven over die samenwerkingsverbanden. Ik wil u ook inzicht geven in wat we als college doen en wat het onze organisatie kost om mee te participeren daarin. Dus als u mij toestaat, krijgt u schriftelijk antwoord daarop.

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi, akkoord?

De heer EL IDRISSI: Dank voor het antwoord.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de laatste vraag en die is van BVNL. De heer Meijer, gaat uw gang.

De heer MEIJER: Dank u wel voorzitter, de verkiezingen liggen al weer een tijdje achter ons en als je in de krant kijkt, lees je overal hoe voortvarend men van start gaat, in Heemstede, Bloemendaal en Haarlem. Ik vind het zo jammer dat we zo weinig horen over de vorming van een nieuw college in Haarlemmermeer. BVNL is groot voorstander van het transparant te doen. Het blijkt dat we daar hier nog niet aan toe zijn maar ik zou graag wat verder op de hoogte willen blijven van de ontwikkelingen, al is het maar een keer in de week, via een brief of een mail. Ik vraag me af of de grootste partij, wethouder Nobel een reactie kan geven.

De VOORZITTER: Ik ga mijnheer Nobel daarom vragen. Gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter. Uiteraard hoop ik – en ik denk alle partijen met wie we op dit moment in gesprek zijn – dat we u zo snel mogelijk schriftelijk op de hoogte kunnen brengen van een nieuw coalitieprogramma. Maar tot die tijd denk ik dat het onverstandig is om een broedende kip te storen. Dus zou ik zeggen, laat ons gewoon met elkaar in gesprek gaan. Als je kijkt bij de buurgemeenten zie je ook dat er veel vastloopt en tot op heden kan ik u zeggen dat de gesprekken erg constructief en langs de lijnen van de inhoud verlopen. Dus volgens mij moeten we daar tevreden mee zijn en laten we gewoon wachten tot er een eindproduct ligt. Dan kunnen we u daarvan uiteraard op de hoogte brengen.

De VOORZITTER: Dat roept een aanvullende vraag op, mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Als het eindproduct er ligt… Volgens mij zijn er dingen die spelen, die kunt u toch wel meegeven aan de raad? Ik begrijp dat u het niet in de openbaarheid wilt doen, maar moeten we nu wachten tot alles in kannen en kruiken is? Dat vind ik een beetje vreemd.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel voor een laatste reactie. Gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, het staat de heer Meijer natuurlijk vrij om in debat te gaan met zijn collega-raadsleden over wat hij belangrijk vindt dat er in een eventueel nieuw coalitieakkoord moet komen, maar ik zou mijnheer Meijer toch wat geduld willen vragen en verzoeken te wachten tot het eindproduct er ligt. Uiteraard zal dan de formateur u daarvan op de hoogte brengen. Dat is de geijkte weg. Ik hoop inderdaad met mijnheer Meijer dat we dat snel kunnen doen, maar uiteindelijk is zorgvuldigheid toch het belangrijkste. Dus laten we samen ervoor zorgen dat er straks een mooi coalitieprogramma ligt en dan komen we bij u terug.

De VOORZITTER: Dat roept nog een aanvullende reactie op. Ik wil wel even aangeven dat dit een vragenronde is en geen debat dus als u er wel over uitvoerig in gesprek wilt, vergt dat een andere actie, maar ik laat deze vraag nog toe. Mijnheer Boerman, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Ik ben even aan het denken hoe ik het als vraag zal forumleren. Mijnheer Nobel heeft het over de geijkte weg, maar die geijkte weg ken ik niet. Dat is een weg die we met elkaar afspreken hier. Er is geen geijkte weg, laat ik het zo zeggen. We hebben ook al eerder geconstateerd namens GroenLinks dat die transparantie er niet is en u spreekt over het eindproduct, maar ik denk dat het eindproduct een product namens de raad zou moeten zijn en ik vind het jammer dat de raad hierin niet gekend is. En om er een vraag van te maken: vindt u dat ook jammer?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel, gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Volgens mij is er tweemaal een bericht verschenen, zowel naar de raad, als in de pers over stappen die gezet zijn in de coalitievorming. Het laatste bericht dat u heeft gehad is de brief van de formateur waarin de formateur beschrijft waarom hij het een verstandig idee vindt… Ik moet het anders formuleren, waarin hij beschrijft wat zijn advies zou zijn en welke vier partijen hij aan tafel zou zetten. Die vier partijen zijn nu met elkaar in gesprek en op dit moment kan ik u daar nog niets over meedelen en zou ik het heel onverstandig vinden om tussentijds allerlei berichten mee te delen. Dat is volgens mij hoe het vaker gaat. Ik maak niet zo heel vaak mee dat er tussentijds flarden van berichten verschijnen en ik was ook niet van plan om in de trein een stuk te laten liggen bijvoorbeeld zodat u toch een deel van de informatie al op straat heeft liggen. Laten we wachten tot het eindproduct er ligt en als u daar debat over wilt, staat dat u vrij, maar vanuit mij kan ik op dit moment niets meer dan zeggen dat we met elkaar over de inhoud in gesprek zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan sluit ik deze vraag af en als dat nog nodig is, kunnen we daar verder onderling met elkaar over in gesprek en eventueel een sessie aanvragen.
Dan kom ik bij de heer Boels en dat heeft te maken met het volgende. Bij de binnengekomen stukken zaten twee sessieverzoeken in de pen die vergeten zijn ingediend te worden en die kans wil ik nog geven. Ik begin daarvoor bij de heer Boels, van de VVD. Gaat uw gang.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter, ook een nieuw raadslid moet leren dus dank voor deze gelegenheid. Op 14 april hebben we de jaarstukken van Recreatieschap Spaarnwoude ontvangen en ik zou graag een sessieverzoek doen om deze met de raad te bespreken en een zienswijze in te dienen bij het recreatieschap, bij het algemeen bestuur. Ik heb begrepen dat dit op voldoende steun kan rekenen bij de raad.

De VOORZITTER: We gaan nu vaststellen of die steun er is. Ik vraag iedereen om de hand op te steken en ik stem zelf mee als voorzitter als dit verzoek wordt gesteund. Ik ga niet tellen, dat lijkt me ruim voldoende. Verder had ik ook nog wat te leren, mijnheer Boels want ik had ook een sessieverzoek, maar ik heb het overgedragen aan GroenLinks omdat ik op dit moment in deze positie zit. Mijnheer Boerman, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Dank voorzitter, zo helpen we elkaar want dit gaat over een onderwerp dat ons al langer bezighoudt, zoals u weet. Het gaat over de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Daarvoor hebben we 4 april jl. de jaarstukken en de meerjarenraming binnengekregen en we zouden daar ook graag een zienwijze van onze gemeente over willen geven en daarvoor met de raad van gedachten wisselen. Dat moet voor 24 juni a.s. dus we hopen dat daar gelegenheid voor is en dat dat gesteund wordt.

De VOORZITTER: Dan gaan we opnieuw kijken of dit verzoek over de omgevingsdienst gesteund wordt. Ik stem opnieuw zelf mee. Ook dit is gesteund en de verzoeken worden meegenomen naar het presidium voor agendering.
Dan zijn we aan het einde van het vragenuur. Ik ga u meedelen dat er bericht is gegeven dat de hoorzittingen over het raadsvoorstel Klimaatadaptatiebeleid en de hoorzitting over het raadsvoorstel Verdichtingsvisie die plaats zouden vinden tussen 19.00 en 20.00 uur wegens gebrek aan aanmeldingen geen doorgang hebben. Dus die gaan niet door. Tussen 20.00 en 20.30 uur is er een hoorzitting die wel plaatsvindt en die gaat over het raadsvoorstel Visie polderlinten en beeldkwaliteitsplan voor de erven. Daarnaast zijn er nog sessies tussen 19.00 en 20.30, over het raadsvoorstel Visie dienstverlening makkelijk, betrouwbaar, menselijk en verbonden in de Heijezaal en aansluitend in de Heijezaal de nota Huisvestingsopgave Wonen met zorg, van 20.30 tot 22.00 uur. En tot slot hier in de raadzaal van 20.30 tot 22.00 uur het sessieverzoek van D66 over vervolgaanpak

deelgebied 1C/D Rijsenhout. Dat is het voor nu en daarmee schors ik de vergadering.

Schorsing

4. Sessies
(Zie de verslagen per sessie.)

5. Stemmingen

(Dit agendadeel wordt voorgezeten door de burgemeester.)
De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. We zijn toe aan de stemmingen. U heeft reeds gestemd over 2.1.a, 2.1.b en 2.1.c, twee geheimhoudingen en de fractieassistenten, maar we gaan nu weer stemmen en laten we het even praktisch aanpakken. Er zijn vijf zaken waar u nu over gaat stemmen die allemaal zaken zijn waar het gaat over personen en dat doen we schriftelijk. Vandaar dat ik u aanbied om vijf stembriefjes te ontvangen zodat u kunt gaan stemmen over d. RV Benoemen lid Raadtafel MRA april 2022, e. RV Aanwijzen Haarlemmermeerse leden Regioraad Vervoerregio Amsterdam, f. RV Benoemen rapporteurs methode Duisenberg 2022 (Jaarrekening 2021) en dan zijn er onder 6 nog twee voorstellen, u wordt gevraagd een lid van de Rekenkamercommissie Haarlemmermeer te benoemen onder 6.a en bij 6.b ligt een voordracht voor voor een nieuw lid van de Raad van Toezicht van de Stichting Openbaar Primair Onderwijs Haarlemmermeer. Ik ga u zo meteen verder informeren maar ik vraag eerst de stembriefjes uit te reiken. U krijgt als het gaat over punt e., het aanwijzen van de Aanwijzen Haarlemmermeerse leden Regioraad Vervoerregio Amsterdam zeven personen en u zegt 'voor' of 'tegen' en dat geldt ook bij f. Al deze personen worden u voorgedragen en als u daarmee in kunt stemmen, stemt u bij alle acht op voor en zo niet, dan stemt u tegen.
Dames en heren, terwijl de stemmen worden opgehaald, meld ik dat 36 raadsleden aanwezig zijn. Ik ga u een commissie van zeer wijze mannen en vrouwen voorstellen, onder leiding van mijnheer El Idrissi met als leden mevrouw Zalinyan en de heer Kos. Kunt u daarmee instemmen? Ja, dan is die commissie nu ingestemd en stel ik voor dat ze samen deze ruimte verlaten met een medewerker van de griffie en ik schors deze vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. De Stemcommissie is teruggekeerd en ik vraag de heer El Idrissi om ons te vertellen wat de uitslagen zijn.

De heer EL IDRISSI: Dank u voorzitter, voor het woord. Het was een behoorlijke klus. Dus laten we maar starten. Er zijn 36 geldige stemmen uitgebracht, geen ongeldige stemmen.

2.1.d. RV Benoemen lid Raadtafel MRA april 2022 (2022.6081498)

De heer EL IDRISSI: Er zijn 33 stemmen voor mevrouw Van 't Hull en 3 tegen.

2.1.e. RV Aanwijzen Haarlemmermeerse leden Regioraad Vervoerregio Amsterdam (2022.6081510)

De heer EL IDRISSI: We hebben in totaal 36 geldige stemmen. Mijnheer Boerman 36 voor, 0 tegen, mevrouw Hogervorst 34 voor, 2 tegen, mijnheer Van der Peet 26 voor, 0 tegen, mevrouw Ruigrok 36 voor, 0 tegen, mijnheer Salhi 36 voor, 0 tegen, mevrouw Smand 36 voor, 0 tegen, mijnheer Spijker 35 voor, 1 tegen.

2.1.f. RV Benoemen rapporteurs methode Duisenberg 2022 (Jaarrekening 2021) (2022.6086905)

De heer EL IDRISSI: De heer Achterbergh, 36 voor, 0 tegen, de heer Paul Vermeulen, 34 voor, 2 tegen, mevrouw Smand 35 voor, 1 tegen, de heer Boerman 36 voor, 0 tegen, mevrouw Hogervorst 34 voor, 2 tegen, de heer Bier, 36 voor, 0 tegen, mevrouw Gumbert 35 voor, 1 tegen en als laatste de heer Erik Vermeulen, 35 voor, 1 tegen.

a. RV Benoeming lid Rekenkamercommissie Haarlemmermeer (2022.6034542)

De heer EL IDRISSI: Dit gaat om mevrouw mw. M. Lycklama à Nijeholt, 36 voor, 0 tegen.

b. RV (met geheime bijlage) Voordracht nieuw lid Raad van Toezicht Stichting Openbaar Primair Onderwijs Haarlemmermeer (SOPOH) (2022.0000456)

De heer EL IDRISSI: Het gaat om de benoeming van mevrouw E. Hollenberg 36 voor, 0 tegen. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mag ik de commissie dankzeggen voor de werkzaamheden? Een hele klus. En mag ik alle kandidaten feliciteren. U bent allen benoemd in de functie waarvoor uw voorgedragen bent. Van harte gefeliciteerd en heel veel succes.
Dan gaan we snel over tot de rest van de agenda.

c. RV Bekrachtiging geheimhouding op de bijlage bij de brief Informatie over terinzagelegging ideeën en initiatieven PARK21 'Lijst met ideeën en initiatieven PARK21' (2022.0000620)

De VOORZITTER: Wenst iemand hier tegen te stemmen? Nee. Dan is het aangenomen.

d. RV Bekrachtiging geheimhouding bijlage 1 'Verwervingsstrategie jeugdhulp Haarlemmermeer (2022.0000709)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Nee. Dan is het aangenomen.

e. RV Verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van negen woningen aan de IJweg 1192 A tot en met D en 1194 A tot en met E in Hoofddorp (2022.0000367)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Niet het geval, dan is het aangenomen.

f. RV Verzoek opheffing geheimhouding overeenkomsten Ymere Veldbloemstraat in Nieuw-Vennep (2022.0000407)

De VOORZITTER: Dit is het verzoek opheffing geheimhouding en als u instemt, stemt u dus in met het niet opheffen van dat verzoek. Dat wil ik maar even duidelijk maken. Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Nee? O, u stemt tegen. 1 tegen en 35 voor, daarmee is het aangenomen.

g. RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een loft/ schuurwoning met praktijkruimte aan Turfspoor 5 in Lisserbroek (2022.0000509)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Aangenomen.

h. RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het vergroten van het parkeerterrein en nieuwe toegangsweg te Leidsemeerstraat 10 Buitenkaag (2022.0000575)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Nee. Dan is het aangenomen.

i. RV Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een woning aan de Sportveldweg naast nummer 29 te Nieuw-Vennep (2022.0000611)

De VOORZITTER: Is er iemand die hier een stemverklaring over af wil leggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Nee. Dan is het aangenomen.

j. RV Ontwerpbegroting 2023 Gemeenschappelijke Regeling Cocensus (2022.0000691)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Dat is niet aan de orde, dan heeft u het unaniem aangenomen.

k. RV Ontwerpbegroting 2023-2025 Gemeenschappelijk Orgaan Beschermd Wonen Regio (2022.0000698)

De VOORZITTER: Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wil iemand hier tegen stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

l. RV Vaststelling bestemmingsplan Rijsenhout Grote Poellaan (2022.0000679)

De VOORZITTER: Wil iemand hier wat over zeggen? Wil iemand tegen stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

m. RV Vaststelling bestemmingsplan Rijsenhout Rijshornstraat (2022.0000685)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Niet het geval. Wenst iemand hier tegen te stemmen? Nee. Dan is het hierbij aangenomen.

Vast te stellen agenda van 12 mei 2022

De VOORZITTER: Wil iemand hier het woord over voeren? Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan heeft u nu die agenda ook vastgesteld.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Daarmee komen we aan het eind van de vergadering. Geen idee wat de keuken voor ons in petto heeft, maar ik wens u een fijne avond en een prettige voortzetting.

Sluiting 22.54 uur