Tekst dhr Wagenaar

Geachte voorzitter en commissieleden,

Mijn naam is Pieter Wagenaar, ik woon met veel plezier in Fijnaart aan de Wilhelminastraat.

Dank voor de mogelijkheid om in te spreken tijdens deze vergadering.
Om mee te beginnen, ik steun het initiatief om te investeren in de leefbaarheid van Fijnaart van harte.

Er is echter een moeilijke opdracht gesteld aan de opstellers van de centrumvisie. Welk probleem wordt er nu eigenlijk opgelost? Waar is de gemeente bang voor? Leegloop van het dorp? Gaat dat niet meer om betaalbare huizen voor starters ipv een vitaal centrum? Wat is een vitaal centrum, hoe kan je dat objectief maken? Wat zijn de KPI's die het succes van deze visie bepalen?

De bewoners van Fijnaart hebben input geleverd met betrekking tot hun beeld van een vitaal Centrum.
Focus van het overgrote deel van de bewoners is gericht op Horeca en Evenementen. Fenderts mannen, vrouwen en kinderen zijn kennelijk wel in voor een feestje.

Kijkend naar de voorliggende visie is de relatie tussen het doel van dit initiatief en de ideeën van de bewoners enerzijds….. en de voorstellen van het bureau anderzijds ver te zoeken.

Ik ben erg benieuwd wat de opdracht is geweest die aan het bureau gesteld is.

Wat valt mij op aan de centrumvisie?

Er is in de *geen* of onvoldoende focus op Horeca (28% van respondenten) en op Evenementen (27% van respondenten). Een paar gezellige foto's insinueren veel, maar in die visie zelf blijft het bij een vaag concept van een dijkplein. Er is veel focus op zaken die door veel minder bewoners zijn genoemd. Daar wil ik graag op in gaan.

Winkels (door 16% van de respondenten genoemd):

Winkels gaan steeds meer over van fysiek naar online. In de afgelopen jaren zijn veel winkels in de Voorstraat gekomen en gegaan. Als de ondernemer het pand niet in eigendom heeft en als de hypotheek niet is afbetaald is er nauwelijks bestaansrecht voor winkels. Wat wordt het effect van een eventuele supermarkt in het centrum op de bestaande winkels? Wordt het de doodsteek voor de resterende winkels of levert het omzet op?

Waarom dus zoveel focus op de Voorstraat? Daar is al veel geld aan gespendeerd. Het is pure verspilling als deze weer overhoop gehaald wordt. Er is geen enkele onderbouwing of studie wat de haalbaarheid is van additionele winkels in het centrum van Fijnaart. Fijnaart is een dorp met een duidelijke woon functie. Echt shoppen doe je online of je gaat voor de gezelligheid naar grote steden zoals Breda.

School in het centrum (slechts door 1% van de respondenten genoemd):

In de visie wordt verplaatsing overwogen van de huidige scholen, naar twee mogelijke locaties, die beiden aan drukke verkeersaders liggen. Op dit moment zijn de scholen juist gesitueerd in verkeersluwe gebieden.

De locaties waar scholen bedacht zijn, Wilhelminastraat en de dijk, zijn drukke straten tijdens de ochtend-, middag- en avondspits. Juist op deze momenten wil je schoolgaande kinderen niet mixen met auto's, bussen en vrachtwagens.

Supermarkt (door 11% van de respondenten genoemd):

De huidige supermarkten zijn duidelijk gesitueerd aan de randen van het dorp, dit heeft een duidelijk merkbaar positief effect op de verkeersstromen in het dorp. Veel verkeer blijft buiten het dorp.

Kijkend naar de voorgestelde locatie naast de Fendertshof, dan zie je naast de genoemde drukte tijdens de spits ook een relatief rustige plek op andere tijdstippen. Een supermarkt zal mogelijk voor veel overlast gaan zorgen bij de directe omwonenden. Fijnstof, geluidsoverlast, verkeersoverlast zal waarschijnlijk toenemen.

Historisch besef:

In 3 scenario's binnen de visie wordt een deel van het historisch centrum gesloopt ten faveure van een supermarkt of school, dat is moeilijk te rijmen met het verbeteren van de leefbaarheid. In de jaren 80 van de vorige eeuw hebben we toch al met z'n allen geleerd dat het slopen van historische panden onherstelbare schade oplevert en de leefbaarheid niet ten goede komt. Dit zijn onomkeerbare stappen.

Impact van de huidige versie van de visie:

De huidige visie zal direct planschade opleveren voor een grote groep mensen wiens huizen direct of indirect worden geraakt (gebied naast de Fendertshof). In de initiële presentatie werden de scenario's ten noorden van de Voorstraat wat lacherig gepresenteerd als zijnde wat extreme schetsen. Maar inmiddels zijn er al 3 scenario's gepresenteerd met zeer grote impact voor de bewoners en omwonenden. Het lachen is ons wel vergaan..

Conclusie:

Een visie die bestaat uit mooie plaatjes en vage concepten is gemakkelijk aan te nemen. Echter de beperkte haalbaarheid van de visie en de gevolgen voor een groot aantal direct betrokkenen, zijn voldoende aanleiding om eerst nog eens goed te kijken naar de wensen van de bewoners voordat verdere stappen worden ondernomen.

Het oude plan Kreuk werd door veel direct omwonenden ondersteund. Het vervangen van het beoogde zorgcentrum door additionele parkeerplaatsen schept de mogelijkheid om bezoekers van de Voorstraat elders te laten parkeren.

Ik stel voor om de visie aan te passen waarbij de sloop van historische panden direct van tafel gaat.