Zienswijzen raden en staten op 1e Begrotingswijziging OFGV 2025

Instantie	Ontv. Dat.	status	Zienswijze	reactie
Almere	5/03/'25	**Definitief**	De raad heeft kennisgenomen van uw voorstel voor de 1e Begrotingswijziging 2025 van de omgevingsdienst. In de vergadering van 27 februari 2025 heeft de raad het volgende besluit genomen: I. De raad stemt in met de 1e Begrotingswijziging 2025.	Instemming
Blaricum	27/02/'25	**Definitief**	Elke gemeente heeft zijn eigen financiële uitdaging. Met het ravijnjaar in het vooruitzicht is alleen het verhogen van budgetten geen duurzame oplossing. Binnen onze eigen organisatie proberen we vindingrijk om te gaan met de financiële middelen en te denken in scenario's en alternatieven. We roepen u als samenwerkingspartner op hetzelfde te doen.	Het OFGV-bestuur is zich bewust van de lastige financiële situatie waarin met name gemeenten zich bevinden en hoezeer dat versterkt wordt door het 'ravijnjaar' dat aanstaande is. Vandaar dat het bestuur de inbreng van de extra wettelijke basistaken heeft getemporiseerd en ervoor kiest deze taken sober en doelmatig op het wettelijk minimum niveau uit te gaan voeren. Het bestuur heeft hiermee niet gekozen voor de scenario's met een hoger ambitieniveau die ook voorlagen. Het OFGV-bestuur blijft, zoals u terecht ook vraagt, kritisch op de kosten van de OFGV en stelt waar mogelijk kostenbesparingen voor. Het halveren van de huisvesting en het schrappen van de functie opleidingscoördinator zijn daarvan de meest recente voorbeelden.
Dronten	28/02/'25	**Definitief**	Vanuit Dronten geen zienswijzen op de 1e begrotingswijziging voor 2025	Wordt gezien als instemming
Flevoland	28/02/'25	**Definitief**	Wij hebben geen opmerkingen ten aanzien van de voorgestelde 1e begrotingswijziging 2025.	Wordt gezien als instemming
Gooise Meren	30/01/'25	**Definitief**	De gemeenteraad heeft kennis genomen van de 1e begrotingswijziging 2025 en brengt hier geen zienswijze tegen in.	Wordt gezien als instemming
Hilversum	7/02/'25	**Definitief**	Wij constateren dat een aantal deelnemers, net als Hilversum, extra VTH-milieutaken inbrengt ter uitvoering door de OFGV.	Het primaire doel van het OFGV-bestuur met deze taakontwikkelingen is om een toekomstbestendige dienst te zijn die de wettelijke basistaken naar behoren uitvoert en daarmee

Instantie	Ontv. Dat.	status	Zienswijze	reactie
			Deze inbreng maakt het voor de OFGV mede mogelijk om te voldoen aan de (financiële) robuustheidscriteria zoals opgesteld vanuit het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel. Wij merken op dat de wens van de OFGV om zelfstandig te blijven geen doel op zichzelf mag zijn. Een reden voor inbreng van extra taken of een verhoogde inzet op bestaande taken mag wat ons betreft niet worden gevonden in deze wens om zelfstandig te blijven. Het doel van de OFGV moet zijn om de beste partner voor de uitvoering van onze VTH-milieutaken te zijn en te blijven. Het (kritische) gesprek hierover moet wat ons betreft met enige regelmaat worden gevoerd.	levert wat de deelnemers van de dienst mogen verwachten. Hoewel 'zelfstandig blijven' geen doel op zich is, heeft het OFGV-bestuur wel vastgesteld zelfstandige robuustheid na te willen streven omdat de schaal van de OFGV passend is voor het werk dat bij de dienst ligt en ook omdat een fusie met een andere dienst veel tijd, energie en geld zal kosten. Daarbij is onzeker wat een fusie doet met de kwaliteit van dienstverlening, de invloed van individuele deelnemers en de kosten.
			Behalve een inbreng van extra taken door deelnemers is in de begroting structureel een extra bijdrage door de deelnemers begrepen voor de bestaande taken. Een toereikende onderbouwing van de noodzaak van deze structurele extra bijdrage door de deelnemers ontbreekt. Alternatieve mogelijkheden voor een kwalitatief betere taakuitvoering worden bijvoorbeeld niet aangedragen. Hierdoor ontstaat een beeld dat "automatisch" meer geld wordt gevraagd aan de deelnemers zonder dat andere mogelijkheden voor een verbeterde taakuitvoering worden bezien. Dit knelt te meer omdat het forse overschot op de exploitatierekening over 2023 ook al wordt aangewend voor de eigen organisatie van de OFGV.	In het Algemeen Bestuur van de OFGV is over deze inbreng van collectieve taken besloten op basis van uitgewerkte voorstellen met daarin meerdere scenario's. Deze stukken zijn openbaar beschikbaar (AB 20/11/'24). Het bestuur heeft de inbreng van de extra wettelijke basistaken getemporiseerd en ervoor gekozen deze taken sober en doelmatig op het wettelijk minimum niveau uit te gaan voeren. Het AB besloot na een zienswijzeronde bij raden en Staten het rekeningresultaat van 2023 in te zetten voor de voorbereidingen van de gefaseerde taakinvoering (die doorloopt tot en met 2027) en voor de uitvoering van het bestuurlijk vastgestelde ontwikkelplan. Hierdoor worden incidentele middelen ingezet voor incidentele activiteiten. Het resultaat is daarom niet beschikbaar voor structurele taakuitvoering.
			Wij merken in dit licht nog het volgende op. Hilversum wordt, net als veel andere gemeenten, geconfronteerd met een uitbreiding van bestaande en nieuwe taken terwijl de budgetten voor de uitvoering daarvan verkrappen. Het vergt creativiteit en daadkracht om desondanks	Het OFGV-bestuur is zich bewust van de lastige financiële situatie waarin met name gemeenten zich bevinden en hoezeer dat versterkt wordt door het 'ravijnjaar' dat aanstaande is. Vandaar dat het bestuur de inbreng van de extra wettelijke basistaken heeft getemporiseerd en er voor kiest deze

Instantie	Ontv. Dat.	status	Zienswijze	reactie
			zorg te dragen voor een goede toereikende taakuitvoering. Van de OFGV verwacht Hilversum eenzelfde creatieve, daadkrachtige en kritische houding om veranderingen in de structurele taakuitvoering zoveel mogelijk in te passen in de bestaande organisatie zonder dat deelnemers worden gevraagd om hun bijdragen te verhogen.	taken op het wettelijk minimum niveau uit te gaan voeren. Het bestuur heeft hiermee niet gekozen voor de scenario's met een hoger ambitieniveau die ook voorlagen. Het OFGV-bestuur blijft, zoals u terecht ook vraagt, kritisch op de kosten van de OFGV en stelt kostenbesparingen, waar mogelijk, voor. Het halveren van de huisvesting en het schrappen van de functie opleidingscoördinator zijn daarvan de meest recente voorbeelden.
Huizen	26/02/'25	**Definitief**	De zienswijze heeft specifiek betrekking op de taakuitvoering voor de asbesttaken. In tegenstelling tot de OFGV is de gemeente Huizen van mening dat bij het beoordelen van asbestsloopmeldingen uitgegaan mag worden van 'gefundeerd' vertrouwen. Dit standpunt wordt onder andere onderschreven door het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO) en het certificeringsbureau Ascert, en past ook in de geest van de Omgevingswet. Gevolg hiervan is dat bij een werkwijze op basis van 'gefundeerd vertrouwen' aanzienlijk minder tijd nodig is voor het controleren van asbestsloopmeldingen en daarmee de uitvoering van deze taak ook minder beslag legt op uren en middelen. De gemeenteraad van de gemeente Huizen roept het bestuur van de OFGV daarom op om ook voor de beoordeling van asbestsloopmeldingen een sobere doelmatige taakuitvoering te kiezen, en daarbij uit te gaan van 'gefundeerd vertrouwen'.	De OFGV voert ingebracht taken uniform uit overeenkomstig de regionaal vastgestelde Uitvoerings- en handhavingsstrategie, een landelijk afgesproken methodiek en op basis van een risicoanalyse. Uit het naleefgedrag op het gebied van toetsen asbestmeldingen blijkt dat dergelijke controles, ook als gecertificeerde bedrijven in het proces betrokken zijn, nodig zijn. De OFGV bekijkt periodiek hoe taken risicogestuurder, effectiever en efficiënter uitgevoerd kunnen worden. In 2025 wordt door middel van een normtijdenonderzoek de basis gelegd voor de volgende 3-jaarlijkse periode van de kostenverdeling OFGV (herijking kostenverdeelsystematiek). Ook de taak 'beoordelen asbest sloopmeldingen' wordt in dit onderzoek meegenomen. Dit kan leiden tot een meer risicogestuurde aanpak en tot het aanpassen van de kosten voor deze taak.
			Met inachtneming van deze zienswijze heeft de gemeenteraad van Huizen ingestemd met de 1e begrotingswijziging 2025.	Instemming
Laren	27/02/'25	**Definitief**	Elke gemeente heeft zijn eigen financiële uitdaging. Met het ravijnjaar in het vooruitzicht is alleen het verhogen van budgetten geen duurzame oplossing. Binnen onze eigen organisatie proberen we vindingrijk om te gaan met de financiële middelen en te denken in scenario's en	Het OFGV-bestuur is zich bewust van de lastige financiële situatie waarin met name gemeenten zich bevinden en hoezeer dat versterkt wordt door het 'ravijnjaar' dat aanstaande is. Vandaar dat het bestuur de inbreng van de extra wettelijke basistaken

Instantie	Ontv. Dat.	status	Zienswijze	reactie
			alternatieven. We roepen u als samenwerkingspartner op hetzelfde te doen.	heeft getemporiseerd en ervoor kiest deze taken sober en doelmatig op het wettelijk minimum niveau uit te gaan voeren. Het bestuur heeft hiermee niet gekozen voor de scenario's met een hoger ambitieniveau die ook voorlagen. Het OFGV-bestuur blijft, zoals u terecht ook vraagt, kritisch op de kosten van de OFGV en stelt waar mogelijk kostenbesparingen voor. Het halveren van de huisvesting en het schrappen van de functie opleidingscoördinator zijn daarvan de meest recente voorbeelden.
			In de toekomst zien wij graag vooraf een (financiële) onderbouwing waarin inzichtelijk is gemaakt hoe de structurele extra bijdragen zijn opgebouwd. Waar mogelijk uitgewerkt in scenario's.	In het Algemeen Bestuur van de OFGV is over de inbreng van collectieve taken besloten op basis van uitgewerkte voorstellen met daarin meerdere scenario's. Deze stukken zijn openbaar beschikbaar (AB 20/11/'24). Ook de taken die met ingang van 2026 en 2027 zullen worden uitgevoerd, worden uitgewerkt in voorstellen met financiële onderbouwing.
Lelystad	26/02/'25	**Definitief**	De gemeenteraad laat weten geen zienswijzen in te dienen op de 1e begrotingswijziging 2025.	Wordt gezien als instemming
Noord-Holland	27/02/'25	**Definitief**	Provincie Noord-Holland dient geen zienswijze in; er is ingestemd met de begrotingswijziging.	Instemming
Noordoostpolder	5/03/'25	**Definitief**	Op basis van de voorgestelde 1e begrotingswijziging 2025 zien wij geen aanleiding tot het geven van een zienswijze.	Wordt gezien als instemming
Urk	26/02/'25	**Definitief**	Geen zienswijze inbrengen.	Wordt gezien als instemming
Wijdemeren	26/02/'25	**Definitief**	Wij willen onze steun uitspreken voor de zienswijze van de gemeente Hilversum met betrekking tot de behoefte aan een betere toelichting op de kosten en de visie op de toekomst van de OFGV. Wij delen de volgende zorgen en aandachtspunten.	Wordt gezien als instemming
			Toereikende onderbouwing van de kosten: Wij constateren dat een toereikende onderbouwing van de noodzaak van de structurele extra bijdrage door de deelnemers ontbreekt. Alternatieve mogelijkheden voor een kwalitatief betere	In het Algemeen Bestuur van de OFGV is over deze inbreng van collectieve taken besloten op basis van uitgewerkte voorstellen met daarin meerdere scenario's. Deze stukken zijn openbaar beschikbaar (AB 20/11/'24).

Instantie	Ontv. Dat.	status	Zienswijze	reactie
			taakuitvoering worden bijvoorbeeld niet aangedragen. Hierdoor ontstaat het beeld dat "automatisch" meer geld wordt gevraagd aan de deelnemers zonder dat andere mogelijkheden voor een verbeterde taakuitvoering worden bezien. Dit knelt temeer omdat het forse overschot op de exploitatierekening over 2023 ook al wordt aangewend voor de eigen organisatie van de OFGV.	Het bestuur heeft de inbreng van de extra wettelijke basistaken getemporiseerd en ervoor gekozen deze taken sober en doelmatig op het wettelijk minimum niveau uit te gaan voeren. Het AB besloot na een zienswijzeronde bij raden en Staten het rekeningresultaat van 2023 in te zetten voor de voorbereidingen van de gefaseerde taakinvoering (die doorloopt tot en met 2027) en voor de uitvoering van het bestuurlijk vastgestelde ontwikkelplan. Hierdoor worden incidentele middelen ingezet voor incidentele activiteiten. Het resultaat is daarom niet beschikbaar voor structurele taakuitvoering.
			<u>Zelfstandigheid van de OFGV</u>: De wens van de OFGV om zelfstandig te blijven mag geen doel op zichzelf zijn. Een reden voor inbreng van extra taken of een verhoogde inzet op bestaande taken mag wat ons betreft niet worden gevonden in deze wens om zelfstandig te blijven. Het doel van de OFGV moet zijn om de beste partner voor de uitvoering van onze VTH-milieutaken te zijn en te blijven. Het (kritische) gesprek hierover moet wat ons betreft met enige regelmaat worden gevoerd.	Het primaire doel van het OFGV-bestuur met deze taakontwikkelingen is om een toekomstbestendige dienst te zijn die de wettelijke basistaken naar behoren uitvoert en daarmee levert wat de deelnemers van de dienst mogen verwachten. Hoewel 'zelfstandig blijven' geen doel op zich is, heeft het OFGV-bestuur wel vastgesteld zelfstandige robuustheid na te willen streven omdat de schaal van de OFGV passend is voor het werk dat bij de dienst ligt en ook omdat een fusie met een andere dienst veel tijd, energie en geld zal kosten. Daarbij is onzeker wat een fusie doet met de kwaliteit van dienstverlening, de invloed van individuele deelnemers en de kosten.
			<u>Creativiteit en daadkracht</u>: De gemeenten worden geconfronteerd met een uitbreiding van bestaande en nieuwe taken terwijl de budgetten voor de uitvoering daarvan verkrappen. Wij verwachten van de OFGV eenzelfde creatieve, daadkrachtige en kritische houding om veranderingen in de structurele taakuitvoering zoveel mogelijk in te passen in de bestaande organisatie zonder dat deelnemers worden gevraagd om hun bijdrage te verhogen.	Het OFGV-bestuur is zich bewust van de lastige financiële situatie waarin met name gemeenten zich bevinden en hoezeer dat versterkt wordt door het 'ravijnjaar' dat aanstaande is. Vandaar dat het bestuur de inbreng van de extra wettelijke basistaken heeft getemporiseerd en er voor kiest deze taken op het wettelijk minimum niveau uit te gaan voeren. Het bestuur heeft hiermee niet gekozen voor de scenario's met een hoger ambitieniveau die ook voorlagen.

Instantie	Ontv. Dat.	status	Zienswijze	reactie
				Het OFGV-bestuur blijft, zoals u terecht ook vraagt, kritisch op de kosten van de OFGV en stelt kostenbesparingen, waar mogelijk, voor. Het halveren van de huisvesting en het schrappen van de functie opleidingscoördinator zijn daarvan de meest recente voorbeelden.
Zeewolde		Geen reactie		Wordt gezien als instemming