

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zevenaar 29 september 2023

Gemeenteraad Zevenaar
Kerkstraat 27
6901 AA Zevenaar

Betreft: vervolg ontwikkeling Vestersbos

Geachte Raadsleden,

De vorige keer (*brief van 21 maart 2023*) kwam ik tot de volgende conclusie.

Locatiegegevens:

	Huidige volgens BAG-viewer:	Locatie Vestersbos	Bouwjaar	Leerlingen
De Wissel	1.230 m ²	1.178 m ²	1967	Ca. 260
De Tamboerijn	1.370 m ²	889 m ²	1969	Ca. 180

*Vanuit de locatiegegevens blijkt dat beide scholen zullen verkleinen in de nieuwe situatie. Oftewel een **vergroting is niet het doel**.*

Op 18 april 2023 heeft u een brief mogen ontvangen namens de IKC-raad van de Wissel. Hierin staat beschreven dat de huidige locaties in alle opzichten te klein is.

Uit het raadsvoorstel INT/23/1142875 wordt rekening gehouden met het volgende:

leerlingaantal	1.10.22	2036 Prognose 2021	2038 Prognose 2023
IKC De Wissel	309	259	318
IKC De Tamboerijn	219	189	225
totaal	528	448	543

*Vanuit deze gegevens blijkt dat verkleining in de nieuwe situatie problemen gaat geven. Oftewel een **vergroting moet het doel zijn**.*

De huidige indicatie project onderwijshuisvesting op Vestersbos is gesteld op:

Kostenraming ontwikkeling IKC's all inclusive	€ 19,5 miljoen
Dekking MJB 2023-2026	€ 17 miljoen
Tekort, op te nemen in Kadernota	€ 2,5 miljoen

Inmiddels door het tijdverloop en de moeilijke verkrijgbaarheid en onzekerheid in grondstoffen en halffabricaten doen de prijzen stijgen en ook de hoge kosten van energie, dat voor veel materialen een substantieel deel van de kosten is, zorgen voor erg stijgende prijzen. Hierdoor heb ik begrepen dat de verwachting is dat het zal stijgen naar € 25 miljoen. Dit betekent een tekort van € 5,5 miljoen. Maar deze indicatie is gebaseerd op de nieuwe m² zoals bovenaan geschreven en deze is kleiner dan de huidige bouw. Als we kijken naar de behoefte van 543 totale verwachte leerlingen in 2038 zou 2.731 m² (5,03 m²/leerling) noodzakelijk zijn. Hierdoor zou er al een tekort aan 664 m² zijn in de nieuwe situatie. Wat mogelijk een tekort vertegenwoordigd van ca. € 800.000,-. Hierdoor zou een totaal tekort komen van € 6,3 miljoen op een dekking van € 17 miljoen. En dat terwijl de huidige locatie 2.600 m² totaal is.

Als deze onvoldoende is op dit moment zal ook de **nieuwbouw niet voldoende** zijn. Overigens zou volgens bronnen (*rijksoverheid.nl*) voor een basisschool 3,5 m²/leerling voldoende moeten zijn. Maar zou volgens de huidige bekostigingsnormen een kind op school ca. 5,8 m² ter beschikking moeten hebben. Dit zou betekenen dat er 3.150 m² gebouwd zal moeten worden, wat 1.083m² te weinig is volgens de aangegeven nieuwe situatie. De negatieve financiële gevolgen daarvan zijn uiteraard nog groter.

De huidige bezetting is als volgt:

	Leerlingen	Huidig bouw	Per leerling	Nieuwbouw	Per leerling
De Wissel	309	1.230 m ²	3,98 m ²	1.178 m ²	3,81 m ²
De Tamboerijn	219	1.370 m ²	6,26 m ²	889 m ²	4,06 m ²
Totaal	528	2.600 m ²	4,92 m ²	2.067 m ²	3,91 m ²

Zoals u kunt zien is de verdeling van kinderen over beide scholen in de oude situatie niet evenredig. In de nieuwe situatie wordt dat deels rechtgetrokken, maar nog steeds niet gelijk. Indien de Wissel niet groeit, maar in de toekomst juist gelijk blijft of iets krimpt in leerlingen, kunnen de verwachte leerlingen geplaatst worden op de Tamboerijn. Uiteraard ga ik niet over het beleid, maar het is wel een **alternatief**. Of de bezetting van de Tamboerijn (6,26 m² per leerling) moet lijdend zijn voor de IKC-raad, omdat ze aangeven dat de huidige scholen overvol zijn. Maar dat betekent dat de nieuwe locatie met de huidige aantallen en de verwachten aantallen nog groter moet zijn dan de grootste oppervlakte die ik nu al beschreven heb.

Omdat het huidige gebouw op Vesterbos ook fungeert als een geluidswal voor de achterliggende wijk en geplande nieuwbouw verder op richting de wijk geplant is, is een geluidswal aan het spoor noodzakelijk. Hiernaar is naar mijn weten nog geen onderzoek naar gedaan en daarom heb ik de kosten daarvan nog niet meegenomen. Ook dit deel zal het negatieve financiële gevolg vergroten. Bij het project woningbouw zal het voorgenomen woningcomplex overigens fungeren als een geluidswal. De kosten daarvan zijn al meegenomen.

In mijn vorige brief heb ik de verkeerstechnische en sociale overwegingen beschreven. Juist de bijkomende verkeerstechnische zaken en de gevolgen daarvan zijn nog onduidelijk. Ook heb ik daar een **alternatief** aan de Bizetstraat 1 te Zevenaar beschreven, wat mij onderzoekwaardig lijkt.

Ik hoop dat we dit alles aan onze volgende generatie kunnen uitleggen. Een keuze met een groot milieu technische impact, enorm veel verkeersbewegingen en sociale gevolgen. Schijnbaar hebben we geen stikstofprobleem en de footprint die we achterlaten is mogelijk minder belangrijk. Niet hergebruiken of bestaand verduurzamen, maar nieuwbouwen is mogelijk een beter alternatief. **Een mooie les voor onze kinderen.**

Overigens voor eventueel hergebruik of bestaand verduurzamen wordt rekening gehouden met 70% van nieuwbouw, wat in de huidige berekening overeenkomt met € 17,5 miljoen. Wat past in de huidige kostenraming. Persoonlijk lijkt mij dit erg aan de hoge kant en lijkt mij onderzoekwaardig. **Tegenwoordig is juist de trend om te verduurzamen, niet?**

Ongeacht welke keuze u maakt zal deze gevolgen hebben. Ik wens u daarbij dan ook heel veel wijsheid.

Met vriendelijk groeten,

