SOCIAAL CULTUREEL CENTRUM DE BOLDER
'T SPIL 1 1141 SB WWW.DEBOLDER.COM

Gemeenteraad Waterland

Monnickendam, vrijdag 6 oktober 2023

Onderwerp: Reactie op RID 220-30

Geachte raadsleden,

Als eerste willen we jullie bedanken voor jullie bezoek aan De Bolder. Met de presentatie en de gestelde vragen, zeker de kritische, denken we dat we de raad goed hebben kunnen informeren over de financiële situatie van De Bolder, de rol van de gemeente hierin en de noodzaak voor de gevraagde oplossingen. Tijdens het bezoek hebben verschillende raadsleden om informatie gevraagd, waaronder een reactie op het raadsinformatiedocument. Via deze brief willen we die verstrekken.

Subsidie
De Bolder krijgt een subsidie voor sociaal cultureel werk en de coördinatiefunctie van het Dienstencentrum om de loonkosten van haar personeel en merendeel van de huurgelden aan de gemeente te bekostigen. Deze subsidie zorgt ervoor dat De Bolder activiteiten kan organiseren en de zalen laagdrempelig kan verhuren aan derden voor niet-commerciële/paracommerciële doeleinden zonder overhead in rekening te brengen bij de deelnemers. Alle activiteiten of verhuur aan derden zijn kostendekkend. Hiermee voldoet De Bolder aan het doel van de subsidie.

De gemeente bepaalt hoeveel FTE De Bolder aan personeel heeft. Om als voorbeelden te noemen: de gemeente heeft in 2015 bepaald dat een jongerenwerker van de gemeente en de medewerker van KANS in dienst werden genomen bij De Bolder; en de gemeente heeft bepaald dat het aantal FTE verhoogd werd per 1 maart 2018. Hier kan ik aan toevoegen dat begin dit jaar de gemeente besloten heeft de jongerenwerker weer over te nemen. Zoals uit het RID blijkt, wordt zijn volledige salaris van de subsidie afgetrokken per 1 maart. De Bolder heeft hier geen zeggenschap over gehad en is slechts onderdeel van overleg in een smalle zin.

Verscherp kritische blik Sociaal Domein en Toegevoegd aan de verlening '2018'
Het college geeft in het RID onjuiste informatie over de fixering van de jaarlijkse indexatie die voor De Bolder en dat De Bolder hierover geïnformeerd zou zijn. Dat deze fixering niet geldt voor De Bolder, is ook in 2020 bevestigd, zie memo D19.000388 van de gemeente Waterland. Ik quote:

> *Hoewel de gemeente voor alle grote subsidierelaties in het kader van een taakstellende opdracht vanaf 2018 fixering van subsidiejaarbedragen als uitgangspunt heeft gehanteerd, deze fixering/taakstelling alleen kan gelden voor een status quo ten aanzien van de uit te voeren*

> *activiteiten. Die veronderstelling gaat voor De Bolder niet op omdat De Bolder andere, maar ook meer, activiteiten is gaan uitvoeren voor de invulling van de coördinatiefunctie van het Dienstencentrum.*

Deze insteek komt ook overeen met de communicatie van de gemeente aan De Bolder. Het is herhaaldelijk bevestigd dat de subsidie zou worden afgemeten op het aangevraagde bedrag. De afwijking van het aangevraagde bedrag en het toegekende bedrag is ook pas ontstaan in 2020 (zie uitleg subsidie 2018 en 2019) volgende paragraaf. Ook toen is keer op keer gezegd dat dit om een éénmalige afwijking zou gaan, die het volgend jaar hersteld zou worden. Het in het RID genoemde standpunt is nooit eerder gedeeld met De Bolder en is incorrect.

Daarnaast geeft het college onjuiste informatie over de toevoeging. Zij stelt dat '*De toevoegingen aan de verlening in 2018 en 2019 kwamen voort uit de verbouwing van het gebouw.*' Ik quote wederom memo D19.000388:

> *('voor de invulling van de coördinatiefunctie van het Dienstencentrum. Red') Dat heeft geleid tot uitbreiding van personele uren (en dus structurele kosten op jaarbasis van € 19.308,--, prijspeil 2018). Dat structurele element wreekt zich nog steeds, omdat de aanvraag waarin het structurele element van € 19.308 is opgenomen, onjuist is geïnterpeteerd en heeft geleid tot een subsidie die grotendeels als incidenteel is aangemerkt.*

De toevoeging op de verlening van de subsidie sinds 2018 is dus een structurele verhoging van de subsidie geweest om de door de gemeente gewenste verhoging van FTE voor sociaal cultureel werk en de coördinatiefunctie te bekostigen, die onder de verkeerde noemer in haar begroting is opgenomen.

Begroting technisch heeft het college haar fout pas in 2022 gecorrigeerd door de toevoeging toe te voegen aan de structurele subsidie. Dit gegeven zet het statement van het college dat 'De toevoegingen over de jaren 2020 en 2021 zijn gedaan vanuit de gemeente, om De Bolder te ondersteunen in het ontstane financieel tekort.' volledig in een ander daglicht. Ondanks gesprekken en het wijzen op haar fout, heeft het college in 2020 en 2021 geëist dat De Bolder extra activiteiten moest gaan organiseren om de 'toevoeging te behouden'. Zelfs na haar correctie blijkt het college vasthouden aan haar gelijk, terwijl de gemeente de fout al in 2020 erkend heeft.

Delta tussen aanvraag en toekenning

De uitleg van het college over het verschil in indexatie van de aanvraag en de door het college gehanteerde indexatie van de toekenning schets hoe onjuist haar rederering is. De grootste uitgaven van De Bolder zijn loonkosten en de huur van het gebouw van de gemeente. De Bolder heeft een CAO en is gebonden aan de CAO loon stijgingen. De gemeente verhoogt de huur van het gebouw jaarlijks op grond van de CPI (conform huurovereenkomst/algemene bepaling huurovereenkomst kantoorruimte 2015. De indexatie van deze twee uitgaven ligt veel hoger dan de indexatie van de subsidie van de gemeente. Hoe kan je als gemeente

bepalen hoeveel FTE De Bolder heeft en wat zij aan huur betaald zonder dat gelijk te trekken met de subsidie? Hoe kan je als gemeente verwachten dat een werkgever werknemers eerlijk beloont en zelf de kraan dichtdraait?

Eigen inkomsten

Het verschil tussen de subsidie en de totale kosten van De Bolder moet De Bolder zelf opbrengen. Dit is ook altijd de afspraak geweest. De verhuur aan vaste onderhuurders (b.v. GGD, CJG, Sportify, Nijntje etc.) is naast de subsidie de belangrijkste inkomstenbron. Daarnaast heeft De Bolder profijt van barinkomsten en incidenteel verhuur.

Huurverhoging onderhuurders

De huurprijzen en de huurovereenkomsten met de onderhuurders zijn door de gemeente onderhandeld en vastgesteld. De Bolder heeft hier geen rol in gehad. De insinuatie dat De Bolder de huren kan verhogen om haar begrotingstekort te dekken is onjuist. De jaarlijkse huurverhoging is door de gemeente vastgezet op de CPI. De gemeente heeft geen mogelijkheden in de huurovereenkomsten opgenomen om hier tussentijds vanaf te kunnen wijken. De opmerking van het college dat De Bolder servicekosten kan verhogen heeft geen relatie met de mogelijkheid om huren te kunnen verhogen. Net zoals bij een huurwoning, mag een (onder)verhuurder servicekosten afstemmen en doorbelasten aan haar (onder)huurder). Deze bedragen zijn kostendekkend en daar mag niet aan 'verdiend' worden. De stijging van energieverbruik van de nieuwe warmteinstallatie raakt inderdaad ook de onderhuurders.

Maximaal huurcapaciteit

Zoals reeds onderzocht en besproken met de gemeente, De Bolder zit al aan haar maximale huurcapaciteit voor vaste onderhuurders. Voor nieuwe verzoekers om een ruimte, zoals een fanfare, dansschool en dagactiviteit, is helaas geen plek gebleken

Commerciële inkomsten

Commercieel verhuur van het gebouw is door de gemeente niet toegestaan tot begin dit jaar, omdat dit haaks zou staan op haar beleid voor paracommerciële instellingen en de subsidieverhouding die De Bolder heeft met de gemeente. Het opzetten van een commerciële inkomstenstroom is pas sinds deze lente mogelijk. Dit zet je niet zomaar op. De Bolder heeft een medewerker geworven met ervaring op het organiseren van evenementen (gemeente was betrokken bij de sollicitatiegesprekken). Voor deze commerciële inkomstenstroom heeft De Bolder voor 2024 (na aanloopfase in 2023) voor het eerst een realistisch bedrag begroot (zie begroting 2024). Een plan van aanpak is door De Bolder op eigen initiatief gedeeld in de gesprekken om de toestemming voor commerciële activiteiten te krijgen. Het verwijt dat De Bolder 'niets heeft opgeleverd' is onnodig en onjuist.

SOCIAAL CULTUREEL CENTRUM DE BOLDER
'T SPIL 1 1141 SB WWW.DEBOLDER.COM

Onderhoud

Over wat de afspraken zijn met betrekking tot onderhoud van het gebouw, treft De Bolder al enige jaren dezelfde halsstarrige opstelling van het college en de gemeente als bij de discussie over de structurele en incidentele subsidie vanaf 2018. Gesprekken maken geen verschil. De uitleg van de gemeente wordt aangepast om een verhaal 'kloppend' te maken. De gemeente heeft gelijk en de stelling van De Bolder is onjuist. Via deze brief mag ik met toestemming mededelen dat zowel de toenmalige voorzitter van De Bolder, S. Kröner Roos en de toenmalige wethouder, J. Kes bevestigen dat de gemaakte afspraken inhouden dat zowel klein als groot onderhoud voor rekening van de gemeente komen. De Bolder zal slechts hand-en-spandiensten verrichten, zoals het vervangen van een lampje, een likje verf bij een ongelukje en het smeren van een krakende deur. Er is nagelaten deze afspraken op te nemen in de huurovereenkomst, maar zijn weldegelijk de gemaakte afspraken. Het zal mij niet verbazen als dit ook naar voren komt in de collegestukken van die tijd. Het opvragen van deze informatie bij de betrokken personen hebben we meerdere malen gevraagd aan de gemeente en het college. Met twee telefoongesprekken met de toenmalige voorzitter en de toenmalige wethouder zijn deze afspraken helder boven tafel gekomen.

In het RID wordt een verwijt gemaakt dat De Bolder niet geluisterd heeft naar de melding dat de gemeente vindt dat De Bolder klein onderhoud voor haar rekening moest nemen in de afgelopen jaren. Ik vraag de raad als een gemeente als verhuurder eenzijdig wijzigingen oplegt, mag je dan van een huurder verwachten dat hij ja en amen zegt? Of is het gepast dat je als huurder de situatie uitlegt en de verhuurder hier rekening mee houdt dan wel onderzoek pleegt?

De gemeente is overigens voor de zomervakantie het gesprek aangegaan met De Bolder om de huurovereenkomst tekstueel te gaan aanpassen. Omdat de gemeente het niet ziet zitten om klein onderhoud op zich te nemen, wil zij met een voorstel komen dat De Bolder tot een bepaald bedrag een subsidie hiervoor krijgt; en alle kosten daarboven wederom voor de gemeente komen. De Bolder heeft aan de gemeente gevraagd in kaart te brengen welke kosten zij gemaakt en geraamd hebben in de afgelopen jaren. De gemeente heeft aangegeven dit niet te willen uitzoeken. De in het RID genoemde geraamde kosten van klein onderhoud die het college noemt zijn incompleet. De gemaakte kosten uit 2022 herkennen wij. Elke huurder van een woning of een kantoorruimte zal herkennen dat de gemiddelde servicekosten of begroting voor klein onderhoud veel hoger zijn dan de geraamde kosten. Als handvat kan ik meegeven de verdeling van onderhoudsposten die de gemeente in 2022 heeft voorgesteld:

SOCIAAL CULTUREEL CENTRUM DE BOLDER

'T SPIL 1 1141 SB WWW.DEBOLDER.COM

OMSCHRIJVING	OPMERKINGEN	REINIGEN	PREVENTIEF	KLEIN HERSTEL	CORRECTIEF*	VERVANGING
BUITENRIOLERING EN DRAINAGE		Huurder	Huurder	Huurder	Verhuurder	Verhuurder
TERREINVERHARDINGEN	Speelterrein bij Co-Nijntje/Sportify	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
BEPLANTING	Bolder Buurttuin = adoptieovereenkomst			Huurder	Huurder	Huurder
TERREININRICHTING	Hekwerken, verlichting, bestrating, speeltoestellen	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
FUNDERINGSPALEN EN DAMWANDEN				Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
BETONWERK		Huurder		Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
METSELWERK	Graffiti dus voor rek. De Bolder	Huurder		Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
VOORAF VERVAARDIGDE STEENACHTIGE ELEMENTEN	nvt					
RUWBOUWTIMMERWERK	nvt					
METAALCONSTRUCTIEWERK			Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
BOUWKUNDIGE KANAALELEMENTEN			Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
KOZIJNEN, RAMEN EN DEUREN	zie toelichting	Huurder	Huurder	Huurder	Verhuurder	Verhuurder
SYSTEEMBEKLEDINGEN				Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
TRAPPEN EN BALUSTRADEN		Huurder		Huurder	Verhuurder	Verhuurder
DAKBEDEKKINGEN		Huurder	Huurder	Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
BEGLAZING		Huurder		Huurder	Huurder	Verhuurder
NATUUR- EN KUNSTSTEEN		Huurder		Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
VOEGVULLING				Huurder	Verhuurder	Verhuurder
NA-ISOLATIE				Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
GEVELSCHERMEN		Huurder			Verhuurder	Verhuurder
STUKADOORSWERK				Huurder	Huurder	Verhuurder
TEGELWERK		Huurder		Huurder	Huurder	Verhuurder
DEKVLOEREN EN VLOERSYSTEMEN		Huurder		Huurder	Verhuurder	Verhuurder
METAAL- EN KUNSTSTOFWERK					Verhuurder	Verhuurder
PLAFOND- EN WANDSYSTEMEN				Huurder	Huurder	Huurder
AFBOUWTIMMERWERK				Huurder	Huurder	Huurder
SCHILDERWERK binnen		Huurder		Huurder	Huurder	Huurder
SCHILDERWERK buiten		Huurder		Verhuurder	Verhuurder	Verhuurder
BINNENINRICHTING				Huurder	Huurder	Huurder
BEHANGWERK, VLOERBEDEKKING EN STOFFERING				Huurder	Huurder	Huurder
DAKGOTEN EN HEMELWATERAFVOEREN	zie toelichting	Huurder	Huurder	Huurder	Verhuurder	Verhuurder
BINNENRIOLERING	zie toelichting	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
WATERINSTALLATIES			Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
SANITAIR		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
BRANDBESTRIJDINGSINSTALLATIES	blusmiddelen		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
GASINSTALLATIES	gasketel en het gasfornuis, zie toelichting		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
PERSLUCHT- EN VACUUMINSTALLATIES	nvt		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
VERWARMINGSINSTALLATIES	zie toelichting		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
VENTILATIE- EN LUCHTBEHANDELINGSINSTALLATIES	zie toelichting		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
KOELINSTALLATIES	zie toelichting		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
REGELINSTALLATIES	zie toelichting		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
ELEKTROTECHNISCHE INSTALLATIES	zie toelichting		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
COMMUNICATIE- EN BEVEILIGINGSINSTALLATIES	zie toelichting		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
GEBOUWENBEHEERSYSTEMEN	nvt		Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
LIFTINSTALLATIES	zie toelichting	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
ROLTRAPPEN EN ROLPADEN	nvt	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
HIJS- EN HEFINSTALLATIES	nvt	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder	Huurder
GEVELONDERHOUDINSTALLATIES	nvt		Huurder	Huurder	Verhuurder	Verhuurder

Voor klein onderhoud moet je meerjaren begroten. De insinuatie van het college dat het hier slechts om € 2.981,83 gaat schets een onjuist beeld. Dit gesprek heeft plaats gevonden na het indienen van de aanvraag subsidie 2024 en er is geen rekening hiermee gehouden in onze begroting voor 2024. De gemeente is hier ook van op de hoogte.

Verduurzaming

Bij de renovatie heeft de gemeente bepaald dat de CV van De Bolder vervangen moest worden voor een innovatief warmtesysteem. Gas zou verruild worden voor elektriciteit als primaire bron. En dit zou worden opgewekt door zonnepanelen. De belofte aan De Bolder en aan de raad was dat de energiekosten van De Bolder zouden halveren. De plaatsing van de zonnepanelen werd uitgesteld, zodat de renovatiekosten verlaagd konden worden, en zou vanuit het potje gebouwbeheer plan aansluitend op de renovatie geplaatst worden. Van uitstel volgt nu afstel. Van besparing van kosten, heeft de gemeente De Bolder en de onderhuurders opgescheept met een enorme elektrarekening.

Deze kwestie is geen subsidiekwestie, maar is in de praktijk wel door elkaar heen gaan lopen. Dit heeft deze kwestie onnodig politiek lastig gemaakt. De gesprekken met de portefeuillehouder sociaal domen gevoerd, terwijl dit een kwestie is van de portefeuillehouder gemeentelijk vastgoed.

De extra energiekosten zorgen voor een extra last naast de subsidieproblematiek die de gemeente heeft laten ontstaan. Niet alleen voor De Bolder, maar ook voor de GGD, Sportservice, Nijntje, Sportify, Vluchtelingenwerk, SMD, Centrum Jeugd en Gezin/Consultatiebureau. De raad moet zich beseffen wat het effect is van deze extra kosten op elke subsidierelatie die de genoemde organisaties hebben; wat de besparing het van gemeenschapsgelden oplevert om de renovatie van het gebouw van 2020 af te ronden; en dat het hier niet gaat om 'nieuwe plannen', maar het uitvoeren van oude plannen en het inwilligen van beloftes. De gemeente heeft sinds 2020 alweer andere plannen gemaakt en toezeggingen gedaan over het vervangen van kozijnen en ramen. Van De Bolder en haar gebruikers mogen deze plannen on hold totdat de zonnepanelen geplaatst zijn. Dan heeft het pas zin om over verdere verduurzaming te praten. Kleine noot: als het doel is om het gebouw De Bolder gasloos te maken, dan is er slechts een inductiekookplaat nodig.

De aan dit laatste voorbeeld gekoppelde subsidieverhoging vindt u op het Overzicht subsidie stichting De Bolder in RID 220-30.

Gesprek (punten)
Aan de punten die het college noemt, zouden we graag nuance en correcties toevoegen:

A. verhogen gemeentelijke bedragen.
De €5.500,-- bijdrage voor hoge energiekosten is een bijdrage voor de verhoging energiekosten n.a.v. de kostenstijgingen door de oorlog in Oekraïne. Deze bijdrage heeft geen relatie met de verhoging energiegebruik door de nieuwe warmteinstallatie.

De €5.500,-- bijdrage voor accountantsverklaring is een gedeeltelijke compensatie van de extra kosten veroorzaakt door de eis van de gemeente dat een zwaardere accountsverklaring nodig is voor het verkrijgen van de subsidie. De extra kosten heeft De Bolder liever niet, en heeft de noodzaak meerdere keren ter discussie gesteld, maar de gemeente blijft bij haar eis.

De gemeente heeft deze bijdrage van een totaal van €11.000,-- structureel toegekend per 2023. Het maximaal beschikbare bedrag voor de subsidie van De Bolder in de concept begroting 2024 laat zien dat deze bedragen niet zijn meegenomen noch dat deze bedragen geïndexeerd worden. *- Dit is een goede technische vraag voor de begrotingsbehandeling.*- Overigens, deze bedragen zijn nog steeds niet overgemaakt naar De Bolder. We wachten daar reeds zes maanden op.

B. Het aanbod van zalen openstellen voor een bredere doelgroep en daarnaast de huidige activiteiten uitbreiden.
Deze doelstelling is opgenomen voor de begroting 2024. Het plan van aanpak is in 2022 gedeeld met betrekking tot het verzoek om toestemming voor het organiseren van commerciële activiteiten. De gemeente is volledig op de hoogte welke activiteiten en verhuursmogelijkheden De Bolder gaat inzetten.

C. Huurverhoging onderhuurders.
De gemeente heeft het contractueel niet mogelijk gemaakt om de huur tussentijds te verhogen anders dan de vastgestelde jaarlijkse indexatie conform de algemene bepalingen huurovereenkomst kantoorruimte. De servicekosten zijn gelijk aan de kosten van de diensten. De Bolder kan hier niet aan 'verdienen'. Het is dus niet mogelijk om extra inkomsten te genereren uit de huur van de onderhuurders.

D. Het ontwikkelen van aanvullende sociaal-maatschappelijke activiteiten die ten laste komen van andere budgetten.
De stelling van het college dat De Bolder geen gebruik gemaakt heeft van deze suggestie is incorrect. De Bolder heeft tot op heden voor meerdere aanvullende sociaal-maatschappelijke activiteiten georganiseerd, welke de gemeente vergoed heeft, coördinatie van activiteiten voor Oekraïense vluchtelingen, voor het organiseren van een bijeenkomst m.b.t. verduurzamen van de woning en een activiteit voor Oekraïense kinderen.. Daarnaast zijn een aantal voorstellen door de gemeente afgewezen, omdat de betreffende 'potjes' bij de gemeente leeg zijn.

E. Per 1 maart 2023 zijn de loonkosten voor het onderdeel jongerenwerk overgenomen door de gemeente en in mindering gebracht op de subsidie, zie verlening 2023.
Tot op heden heeft De Bolder geen beschikking ontvangen over deze wijziging. Effectief heeft de gemeente wel het kwartaalbedrag van de subsidie van 2023 verlaagd dan wel onvolledig overgemaakt. De Bolder heeft al meerdere keren gevraagd om deze beschikking..

Transparantie begroting
Het excuus van de gemeente dat de begroting van De Bolder niet transparant is bureaucratisch van aard. De gemeente wordt al sinds jaar en dag op de hoogte gebracht van de activiteiten van De Bolder voor het komend jaar. In het jaarverslag worden alle activiteiten genoemd. De gemeente heeft gevraagd of De Bolder een urenregistratiesysteem wil gaan bijhouden. Hieraan zal een mouw gepast worden. Als bij de gemeente niet helder is welke activiteiten De Bolder georganiseerd heeft, dan zal dit eerder te wijten zijn aan het interne verloop en de wisselingen van contactpersonen. Het maken van een verwijt aan het adres van De Bolder is kwalijk.

Als afsluiting, de gesprekken tussen De Bolder en de gemeente mogen als constructief worden bestempeld, maar wat zegt het over de kwaliteit van gesprekken als de gemeente niet open staat om te luisteren en

SOCIAAL CULTUREEL CENTRUM DE BOLDER
'T SPIL 1 1141 SB WWW.DEBOLDER.COM

halsstarrig bij haar gelijk blijft en De Bolder richting faillissement duwt? Het begrotingstekort van De Bolder kan niet worden gedekt met extra commerciële inkomsten. De doelstelling van 15.000 euro op jaarbasis is al een uitdaging. 60.000 euro per jaar is onmogelijk en zou ten koste gaan van de paracommerciële activiteiten. En dat zijn nu juist de activiteiten die zo belangrijk zijn voor de inwoners van Waterland.

Hartelijke groet,
Namens stichting SCC De Bolder

Ferdinand Knaack
Penningmeester