D66
geldrop-mierlo

Vragen Commissie

Commissie en datum: Algemene Zaken, 27 mei 2024

Datum indienen vragen: 20 mei 2024

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Ton van Happen en Bert Verbakel, D66

Onderwerp: RV GM2024-2118922, 1e tussentijdse rapportage 2024

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

In de raadsvergadering van 13 juli 2023 heeft de wethouder financiën bij de behandeling van de jaarrekening 2022 (nogmaals) aangegeven dat er naast de bestaande voortgangsrapportages ook gewerkt gaat worden met beleidsrapportages en kwartaalrapportages (raad 13-7-2023, agendapunt 2.11, fragment vanaf 58:30 min). De eerste tussentijdse rapportage 2024 die voorligt ter behandeling in de commissie Algemene Zaken geeft alleen een opsomming van de afwijkingen in de eerste 3 maanden van dit jaar. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Waarom zijn er, ondanks de diverse toezeggingen en aankondigingen, nog steeds geen beleidsmatige (kwartaal-)rapportages waardoor de raad regelmatig geïnformeerd wordt over de (financiële) stand van zaken op de belangrijkste onderwerpen?
2. Wat is de reden waarom de eerste kwartaalrapportage 2024 van het sociaal domein planning technisch na 6 weken nog niet bij de raad beschikbaar is?
3. Waarom is in de eerste kwartaalrapportage 2024 van de woningbouwimpuls geen enkele financiële informatie opgenomen?

Verder hebben we over de 1e turap de volgende andere vragen:

4. Is er een directe relatie tussen enerzijds de aanbestedingen voor bv. de huishoudelijke hulp in onze gemeente en anderzijds de indexeringen op basis van de rekentool van Berenschot? Op welke manier kunnen we in de toekomst voorkomen dat we op zo'n laat moment geconfronteerd worden met verhogingen van indexeringen?
5. (punt 2 Openbaar groen Senzer). Waren er contractuele verplichtingen vastgelegd met Senzer voor 2024? Was er een aanbesteding en tot wanneer liep de contractperiode voor het onderhoud? Het komt bij ons vreemd over dat een partij aangeeft onvoldoende capaciteit te hebben en dat dit vervolgens leidt tot een kostenverhoging van € 252.477 voor de gemeente.
6. Op pagina 4/9 van het raadsvoorstel wordt bij het onderdeel "begrotingsresultaat" alleen verwezen naar het aangenomen amendement bij

de begrotingsbehandeling voor uitbreiding van de formatie van de wethouders. Waarom is het andere aangenomen amendement (€ 163K) over de reserve onderwijshuisvesting hier niet genoemd?
Indien nodig **Toelichting**:
Datum beantwoording:
Antwoord: