Geachte mevrouw, mijnheer

Hierbij mijn laatste artikel. Begin 2026 word ik 89 jaar en dan vind ik het welletjes.

Ik heb mijn best gedaan om op een beschaafde wijze u als gemeentebestuur en gemeenteraadsleden te waarschuwen voor een fataal klimaatbeleid.

U heeft daarom in de afgelopen jaren vele artikelen van mij ontvangen.
Slechts een **enkele reactie** heb ik mogen ontvangen
Het is mij duidelijk dat mijn opvattingen niet de uwen hoeven te zijn.
Maar er waren ook veel procestechnische suggesties ter verbetering bij.
Ik ben er kennelijk niet in geslaagd om uw belangstelling te krijgen voor de problemen van klimaatverandering en energietransitie.

Jammer!

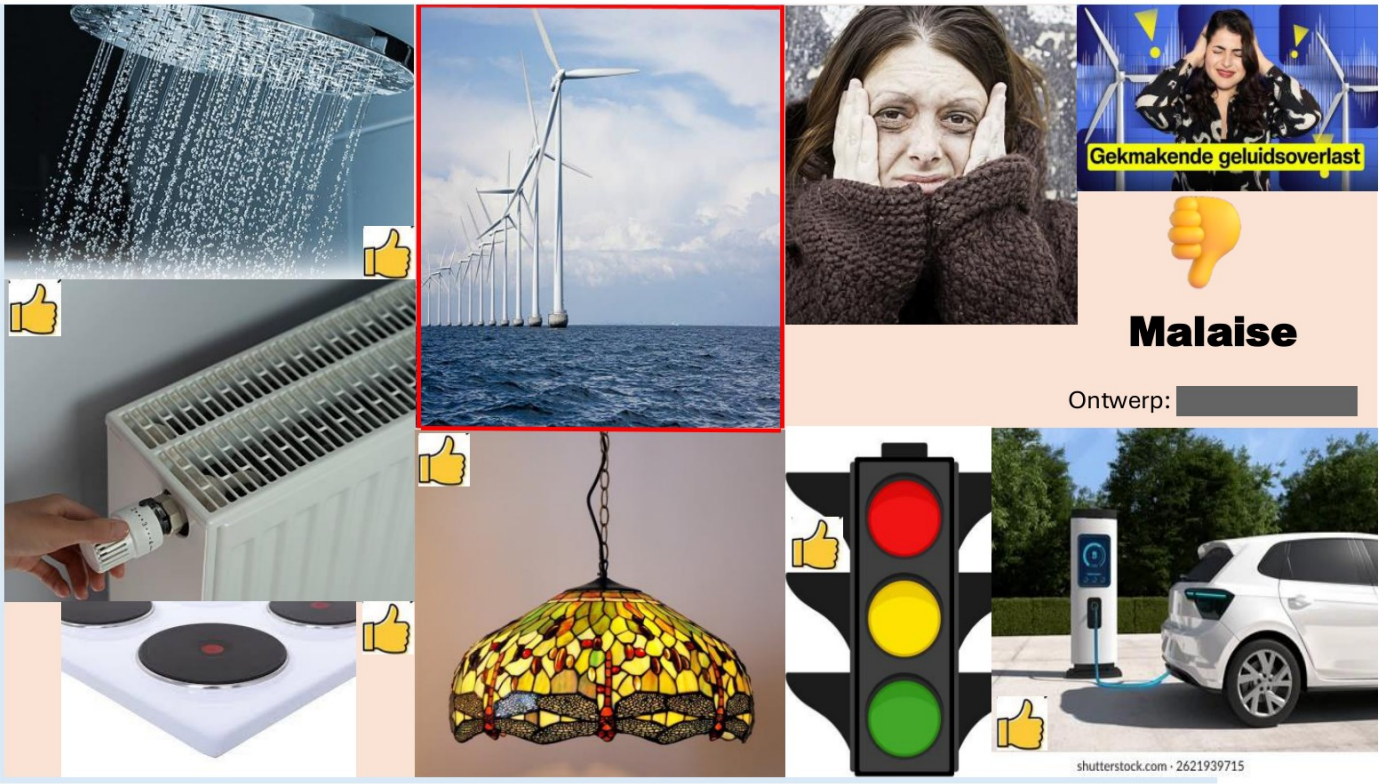
Ondanks alles, wens ik u veel gezondheid en welzijn, maar vooral veel wijsheid, toe.

Hoogachtend,

Ing. [redacted]

Ing. [redacted] 14 november 2025

Ons welzijn 👍 of malaise 👎 versus "duurzame" energie door windturbines



Door: [redacted]

Samenvatting:

Elektriciteit opwekking met windmolens is niet duurzaam.
Er worden 20 argumenten genoemd die deze uitspraak onderschrijven.
Een windturbine hoort vanwege de overlast op land niet thuis.
Een windturbinepark op zee kent ook haar problemen, maar pakt economisch gunstig uit: na 1,55 jaar operationeel, financieel meer opbrengst dan is ingezet voor de totale realisatie.
Een windturbinepark op zee is zeer kwetsbaar tijdens een oorlog.
De advisering voor de start met windmolens zijn verre van democratisch geweest.
Het (aard)gas moeten we erop houden totdat er voldoende kerncentrales zijn. De overbelasting van het elektriciteitsnet wordt hiermee opgelost!
De wetenschap is van mening, dat de snelheid van de Warme Golfstroom verder zal afnemen en het dus op het Noordelijk Halfrond zeer koud zal worden: Is het dan wel zo verstandig om CO_2 onder de grond te gaan stoppen?

Op 7 november 2024 heeft [redacted] [redacted] (BBB) een motie ingediend met het verzoek aan de regering om een moratorium in te stellen op de verdere uitrol van windturbines op land met een tiphoogte van meer dan 50 meter, totdat onafhankelijk onderzoek de gezondheids- en milieueffecten voldoende heeft vastgesteld.
De aanleiding voor deze motie was het rapport "Het Windmolendrama" van [redacted]
De motie is met handopsteken verworpen: 53 voor en 97 tegen.

De vraag is of deze motie echt een oplossing was voor de problematiek met windturbines (op land). Als er windturbines met minder vermogen worden geplaatst zijn er eenvoudigweg meer nodig!

1. Welke problemen zijn er nu echt met windturbines?

Allereerst het volgende:
Onze maatschappij is van mening, dat elektriciteit opwekking met windturbines een duurzame transitie is.
Niets is minder waar!
*Duurzame energie is de energie waarover de mensheid in de praktijk voor onbeperkte tijd kan beschikken en waarbij, door het gebruik ervan, het leefmilieu, de gezondheid van mensen en dieren en de mogelijkheden voor huidige en toekomstige generaties **niet** wordt benadeeld.*

Windmolens voldoen NIET aan het criterium DUURZAAM en vormen zelfs een gevaar voor ons welzijn en wel om de volgende redenen:

• Windturbines in het landschap worden als storend en lelijk ervaren. Door hun hoogte en hun spanwijdte ter grootte van een voetbalveld zijn de turbines op een afstand van tientallen kilometers zichtbaar.
Bovendien leidt het tot aanzienlijk waardeverlies c.q. on-verkoopbaarheid van woningen van omwonenden.

• De windsnelheid is zeer veranderlijk: windkracht is een instabiele bron voor energie opwekking;

• Voor de productie van windturbines zijn staal en aluminium nodig. De winning en productie hiervan is een kostbaar, vervuilend en een energievretend proces;

• Voor de productie van de magneten in de windturbines is het kostbare en moeilijk te winnen aardmetaal Neodymium nodig.
In Baotou (China) moet Neodymium gescheiden worden van Uranium en

Thorium. Samen met andere giftige chemicaliën wordt het afval in bassins en meren gedumpt. Grondwater wordt besmet en de lucht bevat hoge concentraties giftige stoffen. Een ernstige aantasting van het milieu!
De bouw van de in het energieakkoord genoemde windturbines kost aan honderden Chinese arbeiders het leven en maakt duizenden mensen ernstig ziek. Duurzaam eindigt niet bij een landgrens!

● We lopen de kans dat China een grondstoffen-importboycot instelt tegen Europa en daardoor is er geen zekerheid, door gebrek aan Neodymium, voor de nieuwbouw en vervanging van windmolens;

● Elke windturbine doodt naar schatting gemiddeld 20 vogels per jaar. Vleermuizen komen om door de drukverschillen bij rotorbladen;

● Slagschaduw en/of lichtschitteringen kunnen hinderlijk zijn voor de bewoners. De slagschaduw ontstaat als de zon op de ronddraaiende wieken schijnt, wat een 'flikkering' kan opleveren.
2,5 tot 14 flikkeringen per seconde kunnen zeeziekte of epilepsie opwekken bij wie daarvoor gevoelig is;

● Windturbines veroorzaken een laag frequent geluid. De Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines (NL VOW) waarschuwt voor laag frequente geluiden, dat door het menselijk gehoororgaan wordt ervaren als een trilling of zware bromtoon.
De WHO (Wereldgezondheidsorganisatie) heeft vastgesteld dat bronnen van geluidsoverlast, waaronder windturbines, een belangrijke bedreiging voor de volksgezondheid zijn;

● Windturbines zenden elektromagnetische straling uit.
Bij omwonenden leidt dit tot allerlei gezondheidsklachten;

● Er is sprake van een verhoogd risico op hart- en vaatziekten, slapeloosheid, depressie en een toename in gebruik van antidepressiva en slaapmedicatie;

● Er kan sprake zijn van beïnvloeding van het weer: door turbulentie van achter elkaar draaiende turbines worden hogere en lagere luchtlagen gemengd, waardoor op grondniveau meer wind en warmte kan ontstaan;

● Landeigenaren ontvangen een vergoeding als zij windturbines op hun land laten plaatsen. De bedragen variëren, maar een gangbare indicatie in Nederland is:

- Vaste jaarlijkse vergoeding: tussen ongeveer €5.000 en €15.000 per jaar per windmolen.
- Percentage van de opbrengst (soms toegepast): tussen 1% en 3% van de jaaropbrengst van de turbine.
Een totaalvergoeding van rond de €30.000 per jaar per windmolen komt in Nederland regelmatig voor!!
Men gaat totaal voorbij aan het welzijn van omwonenden, die er last van hebben. Dit is puur eigen gewin ten koste van een ander!
Ik hoor het CDA en D66 nog zeggen: *gemeenschapszin.*

● Windturbines op zee kunnen gevaarlijke obstakels voor de scheepvaart zijn;

● Windturbines op zee vormen een handicap voor de visserij doordat ze vissers verdrijven uit traditionele visgebieden, de visserij ruimtelijk beperken en de toegang tot visgronden veranderen;

● Het lawaai van de turbines verspreidt zich onder water over grote afstanden. Het gevolg kan zijn, dat vissen deze gebieden mijden;

● Fijnstof afkomstig door erosie van de kunststof wieken.
Dit proces gebeurt door wind, regen, sneeuw en hagel.
Het fijnstof, dat ontstaat vormt op zichzelf al een gezondheidsprobleem, maar het fijnstof bevat ook nog eens BISFENOL A.
Bisfenol A is een zeer schadelijk hormoon verstorende stof met effecten op de voortplanting, de stofwisseling, het immuunsysteem en de ontwikkeling van kinderen.
Per windturbine is dit 180 kg per jaar aan fijnstof;

● Als isolatiemiddel wordt het kleurloze gas zwavelhexafluoride (SF_6) gebruikt. Er is gelukkig weinig lekkage, maar daar staat tegenover dat het gas slecht afbreekbaar is en als broeikasgas 23.500 x sterker is dan CO_2;

● De windturbines van een windmolenpark op zee zijn aangesloten op een converterstation (omvormer) dat in zee staat en wisselstroom omzet in gelijkstroom. Aan land aangekomen wordt de gelijkstroom weer omgezet in wisselstroom. Deze stations zijn kwetsbaar en Rusland zou met bombardementen door drones vrij gemakkelijk Nederland qua energievoorziening plat kunnen leggen. Militair gezien ligt een gewapend treffen tussen de NAVO met Rusland nog altijd niet voor de hand, maar áls het er van komt dan zou de strijd vrijwel zeker ter zee en in de lucht plaatsvinden. Tot nog een grootschalige grondoorlog zijn de Russen, die

op dit moment zo'n 80 procent van hun troepen en materieel in Oekraïne hebben, niet in staat;

• De levensduur van een windturbine is 20 tot 30 jaar, hoewel nieuwere modellen een langere levensduur hebben, mogelijk tot 35 jaar. De exacte levensduur hangt af van de technische en economische levensduur.
Na het einde van de levensduur wordt de turbine gerecycled of krijgt een deel ervan, zoals het materiaal van de wieken, een nieuw leven.
Op dit moment staan er ongeveer 3.000 windmolens op land en ruim 500 op zee. Dat wordt een flink kostenplaatje!
De verwachte levensduur van een kerncentrale is 60 tot 80 jaar;

• Zwerfstroom.
Stroomlekkage door windturbines op land kunnen de oorzaak zijn van gezondheidsproblemen bij koeien en geiten.
Ook kan zwerfstroom de oorzaak zijn van corrosie aan ondergrondse stalen voorwerpen of installaties.
Stroomlekkage door windturbines op zee:
Veel zeedieren (zoals vissen, haaien en roggen) hebben gevoelige elektroreceptoren waarmee ze elektrische signalen gebruiken om te jagen of te navigeren. Zwerfstroom kan deze natuurlijke signalen verstoren, wat leidt tot desoriëntatie (bijv. migratieproblemen bij vissen), verminderde voedselopname en stressreacties of paniekgedrag.
Zie voor verdere informatie:
https://1drv.ms/w/c/643e9501b84e464b/Eb5awVTLI4NKru89BdFw9IUBiC7Pcm5V62sKjw5Idpn59A?e=MNTgPI

2. Hoeveel fossiele brandstof is nodig voor de productie, transport, heien, kabels en omvormers voor een 10 [redacted] windturbine?

Een enorme moeilijke rekensom en ik heb dit laten uitrekenen door Chat GPT en voor de publicatie waren maar liefst 8 pagina's nodig!
Voor de productie en plaatsing van een 10 [redacted] turbine met alle voorzieningen op zee is 6,1 miljoen liter fossiele olie nodig geweest.
100 liter olie komt overeen met een vermogen van 1 MWh.
6,1 miljoen liter olie komt overeen met 61.000 MWh.
Een 10 MW windturbine levert per jaar 39.420 MWh en dat betekent dat de energie voor de totale opstelling in 1,55 jaar is terugverdiend!
En dat betekent dus dat de turbine na 1,55 jaar operationeel zijn, financieel gezien, meer opbrengt dan is ingezet voor de totale realisatie.

3. Welke instanties hebben wel of niet geadviseerd voor de keuze van windturbines?

Adviezen zijn uitgebracht door:
SER, CPB, PBL, Rli, commissie m.e.r., RVO, EKZ, IenW en RES.

Een zeer eenzijdige en onacceptabele advieskeuze:

Een aantal universiteiten zijn nauwelijks betrokken geweest;
Totaal niet betrokken en volledig genegeerd:
[redacted], Groene Rekenkamer, Burgerplatforms, Wetenschappers en onderzoeksinstituten die kritiek geleverd hebben op het IPCC beleid.

Je kunt je achteraf afvragen of er met dit eenzijdige advies wel voldoende aandacht is geweest voor de **20 problemen** die in dit artikel genoemd worden!

Er zijn in Nederland twee dingen die sowieso moeten verdwijnen:
Windturbines op land en wolven.

4. Green deal of aardgas?

Europa streeft ernaar om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn, wat betekent dat de netto-uitstoot van broeikasgassen nul moet zijn. Dit doel is vastgelegd in de Europese Klimaatwet en is een centraal onderdeel van de Europese Green Deal.
Er is nog voor ongeveer 50 tot 60 jaar aan aardolie en 55 tot 60 jaar aan aardgas (bij gelijkblijvend verbruik). Het probleem is echter niet zozeer de eindigheid, maar de grote politieke afhankelijkheid van deze fossiele brandstoffen.
De EU heeft recentelijk wel grote gasreserves aangelegd om de bevoorrading voor de komende winters te garanderen.
Er zijn productieprocessen, die vanwege de hoge temperaturen die nodig zijn, uitsluitend door het stoken met aardgas of aardolie kunnen plaatsvinden. Zoals:
Glasindustrie, Metaalindustrie, Cementproductie en de Petrochemie.
Er zal dan voldoende biogas of waterstof voorhanden moeten zijn!
Ik ben van mening, dat Nederland niet hals over kop afscheid moet nemen van het aardgas.
Het Nederlandse verbruik van aardgas is 1,16% van het wereldwijde verbruik. De grootste verbruikers van aardgas zijn en blijven:
VS, Duitsland, Australië en Engeland.
Van Rusland en China weten we het niet.
Het Nederlandse beleid om van het aardgas af te gaan veroorzaakt grote

problemen door het niet kunnen voldoen aan de toegenomen elektrische vraag:
Bedrijven kunnen niet starten of uitbreiden en nieuwbouw woningen kunnen maar met mate gerealiseerd worden.
Op welke wijze kunnen we afscheid nemen van het Green Deal beleid van [redacted] Dit gaat ons anders de kop kosten!

5. Snelle realisatie van gesmolten zout centrales.

Nederland c.q. Europa moeten snel werken aan de totstandkoming van gesmolten zout (Thorium) centrales. China heeft hierin financieel en met veel mankracht gigantisch in geïnvesteerd en heeft inmiddels een dergelijke centrale opgestart. Thorium centrales zijn superveilig en kunnen bovendien radioactief afval van uranium centrales "verbranden".

6. Moeten we CO_2 wel verbannen?

NU.nl van 12 november 2025 meldt:
"*IJsland vreest voor extreme kou als de zeestroming in de Atlantische Oceaan stilvalt. De klimaatminister noemt de extreme kou die daarmee gepaard kan gaan een "bedreiging van de nationale veiligheid".*

De oceaanstroming zorgt voor een gematigd klimaat in Europa.
Door de opwarming van de Aarde dreigt de snelheid van de Warme Golfstroom verder af te nemen. De theorie, die hieraan ten grondslag ligt: Warm oppervlaktewater uit de Atlantische Oceaan stroomt naar de Noordelijke IJszee. In het zuiden wordt het water zouter en zwaarder door verdamping en in het noorden vindt er door het aanwezige koude water koeling plaats waardoor dit zwaardere zoute water naar de diepzee zinkt en vervolgens onderlangs via de Koude Golfstroom terugstroomt naar het zuiden en daarmee de aandrijving vormt van de Warme Golfstroom.
Dit proces is dus cruciaal voor het wereldwijde klimaatsysteem.
Door de afsmelten van ijs op de Noordpool neemt de hoeveelheid zoet water enorm toe en wordt het aangevoerde zoute water sterk verdund waardoor het afzinken sterk vermindert en daarmee ook de snelheid van de Warme Golfstroom.
Volgens het KNMI is de zogeheten Atlantische Meridionale Omwentelingscirculatie (AMOC) de afgelopen decennia al 15% in kracht afgenomen.

Als dat doorzet, warmt het Zuidelijk Halfrond verder op en wordt het door de verminderde aanvoer van warm water in het noorden van Europa juist kouder. In Nederland kunnen volgens onderzoekers van de Universiteit

Utrecht temperaturen van -20ºC gaan voorkomen.
Jammer dat we CO_2 met enorme kosten onder de grond gaan opbergen!

7. Mijn (gratis) advies:

‼️‼️ Stop met het plaatsen en vervangen van windmolens.
‼️‼️ Maak haast met het plaatsen van kerncentrales.
En zolang er nog niet voldoende kerncentrales zijn:
‼️‼️ Stap af van het verbod op aardgas en open volop de gaskraan naar industrie en huishoudens.
Gebruik geen Gronings aardgas i.v.m. aardbevingsgevaar!
Het elektriciteitsnet wordt dan flink ontlast en er kunnen weer aansluitingen worden gerealiseerd!
‼️‼️ Zorg voor energieprijzen, die de buitenlandse concurrentie kunnen weerstaan, zodat bedrijven niet failliet gaan en in Nederland blijven!
AD 14 november 2025:
Koninklijke Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie:
Chemische bedrijven sluiten hun deuren door de hoge kosten voor energie en de lastige concurrentiepositie t.o.v. China.
Duizenden banen staan op de tocht. Werkloosheid stijgt.
We (het nieuwe kabinet!) moeten iets doen aan de hoge energiebelasting.
Stop met financieren in de bodemloze niet werkende Green Deal klimaatput en besteed het geld voor een gezonde en betere economie:
Geen bedrijvenstop en geen banenverlies!
‼️‼️ Stop met ondergronds opslaan van CO_2.
Als er een koude periode aanbreekt dan komt CO_2 goed van pas!
Bovendien zorgt CO_2 voor een GROENE AARDE.

Op COP30 zijn er ongeveer 50.000 deelnemers waarvan bijna iedereen visa versa per vliegtuig heeft gereisd. Chat GPT heeft berekend dat hierdoor 44.000 tot 66.000 kiloton CO_2 in de atmosfeer is terecht gekomen. Nota bene een conferentie met o.a. als doel om de CO_2-uitstoot te verminderen!
Ter info: Nederland heeft in 2024 118.000 kilo ton fossiele CO_2 geloosd.
Door de 10-daagse conferentie is er evenveel CO_2 in de atmosfeer terecht gekomen als Nederland pakweg in 4 tot 6 maanden loost.
En dan hebben we het niet eens over de enorme schade, die door een wegaanlegging aan het Amazone oerwoud is aangericht!

De extra CO_2 uitstoot waar ze juist zo tegen zijn, kun je vergelijken met het schenken van alcohol op een "Blauwe Knoop" bijeenkomst.