



MOTIE VREEMD - II

Datum vergadering: 15 oktober 2024

Agendapunt: 8.2. Motie vreemd - II

Onderwerp: Winterstalling huisjes MarinaPark

Wij zien dat:

- MarinaParken een vergunning heeft gekregen voor bouwen van recreatiewoningen op het terrein van de Loswal. En dat aan die vergunning de voorwaarde is gekoppeld dat de woningen in de winterperiode binnendijs gestald moeten worden. Dit in verband met belemmering van de doorstroming van de rivier bij hoog water;
- MarinaParken sinds het plaatsen van de recreatiewoningen nog niet op legale wijze voldaan heeft aan de afspraak die bij die vergunning hoort met betrekking tot de stalling tijdens de winterperiode;
- er vorig jaar in de winter van 2023/2024 een handhavingstraject is geweest, dat heeft geleid tot dwangsommen zowel vanuit Rijkswaterstaat als vanuit de gemeente;
- MarinaParken 4 locaties heeft voorgesteld voor het (verplichte) stallen van de recreatiewoningen in de winterperiode, waarvan er minimaal 2 nodig zijn;
- 2 van de 4 locaties gesitueerd zijn op dezelfde plek waar begin dit jaar een last onder dwangsom is opgelegd aan Marinaparken om de recreatiewoningen daar te verwijderen;
- de andere 2 locaties buitendijs en naast Natura 2000 gebied liggen;
- de voorgestelde locaties niet passen in de omgevingsvisie. De locatie ligt in de multifunctionele dorpszone, en daar is ontwikkeling alleen mogelijk als er een landschappelijke kwaliteitsimpuls geleverd wordt;
- de locatie tegen de groene ontwikkelzone aan ligt en in het Nationaal Landschap Rivierengebied;
- omwonenden en meerdere inwoners uit Maurik (deels ook georganiseerd in de Dijkwacht Buren) niet blij zijn met de voorgestelde locaties;
- de uitgenodigde omwonenden hun bezwaren ook duidelijk hebben gemaakt aan Marinapark in de participatieavond;
- dat deze bezwaren niet hebben geleid tot een aanpassing van de plannen door Marinapark. En omwonenden zich niet serieus genomen voelen;

Wij vinden dat:

- het slecht is voor het vertrouwen in het bestuur dat het participatietraject met de omwonenden niet serieus wordt genomen;
- het niet eerlijk is ten opzichte van andere ondernemers die wél de recreatiewoningen in de winterperiode op legale wijze op een industrieterrein stallen. En de eventuele extra kosten daarvoor dragen;
- het gebruik van weilanden en akkers voor opslag van recreatiewoningen niet wenselijk is;
- deze locatie in de multifunctionele dorpszone in strijd is met de Omgevingsvisie en de beantwoording van zorgen hierover in de bijbehorende Nota Zienswijzen;
- er volgens de Toepassing regels landschap omgevingsverordening Provincie Gelderland eerst gezocht moet worden naar alternatieve locaties alvorens wordt besloten tot aantasting van de kernkwaliteit van ons Nationale Landschap Rivierengebied;
- de landschappelijke inpassing van 96 recreatiewoningen met een hoogte van 3 meter en een witte kleur vrijwel onmogelijk is op die locatie. Dit zal leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten van het landschap;
- de stalling op deze plek het vrije doorzicht belemmert en het landschap verrommeld;
- stalling van de recreatiewoningen op deze locatie tussen de dijk (met een recreatieve functie) en de waardevolle dorpsrand (zoals benoemd in de omgevingsvisie) niet past;

Daarom vraagt de gemeenteraad aan het college om:

1. Terug te komen op het op 1 oktober genomen principebesluit en geen medewerking te verlenen aan de stalling van recreatiewoningen op de 2 locaties langs de Rijnbandijk.
2. MarinaParken te vragen een 5e locatie aan te dragen die voldoet aan de volgende voorwaarden: de stallingslocatie moet passen binnen het bestemmingsplan en/of gesitueerd zijn op een bedrijventerrein.

3. Deze 5 locaties voor te leggen aan de gemeenteraad, zodat hier een debat over kan plaatsvinden.

Ingediend door:

Leontine de Lange
PvdA-GroenLinks

Alda van Zijl-Hoek
D66

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren