

Beantwoording Raadvragen

Onderwerp:	Technische vragen bijzondere bijstand - 6d Kempenplus en 6e GRSK	Datum antwoord:	30 januari 2023
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	25 januari 2023	Portefeuillehouder:	de heer M.P.M. Maas wethouder
Gesteld door:	F. Bijl / PvdA		
Registratienr.:	23.01320		

Vraag

1. Waaruit blijkt dat het ministerie van SZW het samen gebruik maken van één Suwinet koppeling gedooft?
2. Welk bedrijf heeft NU formeel de Suwinet koppeling?
3. Bij 1.2 onder argumenten in het Raadsvoorstel staat "Hierbij zijn knelpunten ontstaan." En "... dat er tekortkomingen zijn in de afhandeling van de programmakosten in het sociaal domein." Gelieve de knelpunten en tekortkomingen nader te specificeren en puntsgewijs aan te geven welke impact dit heeft op de inwoners en de dienstverlening.
4. De GRSK en Kempenplus worden in dit traject bijgestaan door dezelfde adviseurs. Werken deze pro deo gezien de opmerking dat er geen financiële gevolgen gemoeid zijn met dit raadsvoorstel?
5. Is er vanuit BKWI en/of team GRSK/SSC al enige informatie gegeven over financiële consequenties (incl interne kosten) mbt de wijziging van de SUWINET koppeling (Suwinet services alleen bij Kempenplus en Suwinet Inkijk en vBvV bij GRSK)?
6. Is er in kaart gebracht wat de ontvlechting van de taken BB uit het takenpakket van MD tot gevolg heeft? Wij ontvangen graag een afschrift van de analyse en bijbehorende ambtelijke adviezen.
7. De verstrekking van categoriale bijzondere bijstand in de vorm van een collectieve Aanvullende zorgverzekering valt onder art 35 lid 6 van de WWB/Participatiewet. Gaat deze over naar Kempenplus?
8. De kosten voor maatschappelijke participatie van schoolgaande kinderen valt onder de bepaling art 48 lid 4 WWB/Participatiewet. Nu lopen de geldstromen hiervoor (uitvoering door stichting Leergeld) via de GRSK. Hoe gaat dat straks?
9. De langdurigheidstoelage / individuele inkomensvoorslag (artikel 36 WWB/participatiewet) en de woonkostentoelage (art 35 lid 1 WWB/PW) worden nu uitgevoerd door de GRSK. Gaan deze over naar Kempenplus?
10. Is integraal geïnventariseerd welke verstrekkingen van het team MD op grond van de WWB/participatiewet respectievelijk gemeentewet worden toegewezen?
11. Is er een ambtelijk advies waarin het scenario armoedebestrijding óók overdragen naar Kempenplus vanuit bijv. De gedachte van een sluitende keten van voorzieningen in één hand brengen is afgewogen? Wij ontvangen graag een afschrift.



Antwoord

1. Waaruit blijkt dat het ministerie van SZW het samen gebruik maken van één Suwinet koppeling gedoogd?

De bestaande gedoogsituatie is niet expliciet bevestigd door het ministerie. Wel zijn er gesprekken en correspondentie over de initiatieven die genomen zijn om per 1 januari 2024 te voldoen aan alle terzake geldende regels.

2. Welk bedrijf heeft NU formeel de Suwinet koppeling?

ISD de Kempen heeft de koppeling. ISD bestaat niet meer en GRSK is de rechtsopvolger. Dus, GRSK heeft de koppeling.

3. Bij 1.2 onder argumenten in het Raadsvoorstel staat “Hierbij zijn knelpunten ontstaan.” En “... dat er tekortkomingen zijn in de afhandeling van de programmakosten in het sociaal domein.” Gelieve de knelpunten en tekortkomingen nader te specificeren en puntsgewijs aan te geven welke impact dit heeft op de inwoners en de dienstverlening.

Er zijn knelpunten in de uitvoering op juridisch en organisatorisch vlak. Cliënten merken daar echter niets van in de dienstverlening.

De ingezette veranderingen zijn nodig om te voldoen aan regelgeving met betrekking tot het gebruik van de Basis Registratie Personen (BRP) en van Suwinet. Daarnaast wordt met de ingezette wijzigingen bereikt dat de risico's met betrekking tot de toekenning van taken en verantwoordelijkheden in de financiële afwikkeling wordt verbeterd.

Knelpunt in de afhandeling programmakosten is dat alle programmakosten worden afgewikkeld via een bankrekening van de GRSK. Dat is een voortzetting van de werkwijze die bestond voor de vorming van KempenPlus. Voor de toewijzing van verantwoordelijkheden en bevoegdheden is het nodig dat in plaats van een gezamenlijke afhandeling van programmakosten er een gescheiden afhandeling komt. Elke organisatie legt dan verantwoording af over de uitgevoerde werkzaamheden. Vanaf 2024 handelen KempenPlus en GRSK ieder voor zich de eigen programmakosten af. Dan hebben beide organisaties de beschikking over een IT-applicatie die onafhankelijk van elkaar functioneert. Binnen die IT-applicaties worden betaalvoorstellen opgemaakt. Beide organisaties hebben vanaf volgend jaar een bankrekening voor afhandeling van programmakosten en beide organisaties vragen dan voorschotten aan gemeenten om hun betalingen te kunnen verzorgen. Dat is nu niet het geval; programmakosten zijn nu nog gebundeld.

4. De GRSK en Kempenplus worden in dit traject bijgestaan door dezelfde adviseurs. Werken deze pro deo gezien de opmerking dat er geen financiële gevolgen gemoeid zijn met dit raadsvoorstel?

De adviseurs zijn betaald uit de projectgelden “opnieuw verbinden.

De verdere uitwerking van deze wijziging volgt in 2023. Eventuele financiële consequenties worden dan in een analyse in beeld gebracht.

Vragen 5 t/m 11 algemeen

Vanaf 1 januari 2024 wordt de bijzondere bijstand (hoofdstuk 4 Participatiewet) op basis van de gewijzigde gemeenschappelijke regelingen overgebracht van de GRSK naar KempenPlus. Het jaar 2023 wordt gebruikt om nader te onderzoeken en verder uit te werken hoe we dit in de uitvoering gaan vormgeven. Dus eventuele financiële, personele en inhoudelijke consequenties zijn nu nog niet duidelijk. Er volgt nog een analyse naar de verschillende mogelijkheden van de uitvoering waarin dit alles uitgewerkt wordt. Uw raad wordt hiervan op de hoogte gehouden.

5. Is er vanuit BKWI en/of team GRSK/SSC al enige informatie gegeven over financiële consequenties (incl interne kosten) mbt de wijziging van de SUWINET koppeling (Suwinet services alleen bij Kempenplus en Suwinet Inkijk en vBVV bij GRSK)?

Aan de SUWINET koppeling zitten geen kosten. De aanbesteding van applicatie loopt nog. De financiële consequenties zijn daarom nog niet bekend.



- 6. Is er in kaart gebracht wat de ontvlechting van de taken BB uit het takenpakket van MD tot gevolg heeft? Wij ontvangen graag een afschrift van de analyse en bijbehorende ambtelijke adviezen.**

Deze informatie is nog niet beschikbaar, dit wordt onderzocht in 2023.

- 7. De verstrekking van categoriale bijzondere bijstand in de vorm van een collectieve Aanvullende zorgverzekering valt onder art 35 lid 6 van de WWB/Participatiewet. Gaat deze over naar Kempenplus?**

Bijzondere bijstand is geregeld in hoofdstuk 4 (artikelen 35 tot en met 39) van de Participatiewet. De Wet werk en bijstand geldt niet meer. Dit is nu geregeld in de artikel 35, lid 6 Participatiewet. De uitwerking van de uitvoering van de bijzondere bijstand is nog niet beschikbaar, dit wordt onderzocht in 2023.

- 8. De kosten voor maatschappelijke participatie van schoolgaande kinderen valt onder de bepaling art 48 lid 4 WWB/Participatiewet. Nu lopen de geldstromen hiervoor (uitvoering door stichting Leergeld) via de GRSK. Hoe gaat dat straks?**

De Wet werk en bijstand geldt niet meer

Maatschappelijke participatie van schoolgaande kinderen is niet terug te vinden in artikel 48, lid 4 van de Participatiewet. Dit staat in de kadernota armoedebestrijding.

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2020-267283.html>

Leergeld blijft ook de komende tijd de toegang voor kinderen tot 18 jaar die opgroeien in een gezin met een laag inkomen. De gemeenten hebben hiertoe ieder afzonderlijk een subsidierelatie met Leergeld. Leergeld heeft haar eigen beleid en eigen richtlijnen waarmee ze werkt, die blijven vooralsnog ongewijzigd.

- 9. De langdurigheidstoeslag / individuele inkomenstoeslag (artikel 36 WWB/participatiewet) en de woonkostentoeslag (art 35 lid 1 WWB/PW) worden nu uitgevoerd door de GRSK. Gaan deze over naar Kempenplus?**

De Wet werk en bijstand geldt niet meer.

Bijzondere bijstand is geregeld in hoofdstuk 4 (artikelen 35 tot en met 39) van de Participatiewet.

De uitwerking van de uitvoering van de bijzondere bijstand en de wetsartikelen in deze vraag is nog niet beschikbaar, dit wordt onderzocht in 2023.

- 10. Is integraal geïnventariseerd welke verstrekkingen van het team MD op grond van de WWB/participatiewet respectievelijk gemeentewet worden toegewezen?**

Deze informatie is nog niet beschikbaar, dit wordt onderzocht in 2023.

- 11. Is er een ambtelijk advies waarin het scenario armoedebelaid óók overdragen naar Kempenplus vanuit bijv. De gedachte van een sluitende keten van voorzieningen in één hand brengen is afgewogen? Wij ontvangen graag een afschrift.**

Het armoedebelaid wordt uitgevoerd door de GRSK. Er is geen ambtelijk advies om het armoedebelaid over te dragen naar KempenPlus.

