# Technische vragen

Van : VVD, Paul Ruijgrok
Datum vraag : 8 december 2022
Onderwerp : OP Promen

*Datum antwoord :*

---

**Vragen:**

1. Het aan de raad gevraagde besluit omvat het verwerken van de financiële gevolgen van het Ondernemingsplan GR Promen 2023 in de begroting. In het raadsvoorstel wordt echter gezegd dat “De begroting van Promen zoals opgenomen in het Ondernemingsplan GR Promen 2023 past binnen de financiële kaders van de primitieve begroting van Gouda”
    a. Wat is het financiële effect van het OP Promen op de begroting?
    b. Waarom is het nodig een raadsbesluit te nemen over iets dat al binnen de financiële kaders past?

**Antwoorden:**

1a: Het bedrag dat Gouda in haar begroting 2023 heeft staan is hoger dan de post die Promen in het Ondernemingsplan 2023 heeft opgenomen. Bij de eerste Berap 2023 wordt dit verschil in de begroting 2023 van Gouda gecorrigeerd.

1b: Dit is geregeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen, zie ook de toelichting raadsvoorstel:

**Toelichting**

In de Wet gemeenschappelijke regelingen is bepaald dat het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de begroting acht weken voordat het aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten. Op die manier heeft de raad zicht op de begroting van een gemeenschappelijk openbaar lichaam of gemeenschappelijk orgaan, hetgeen past bij het budgetrecht van de raad.

Op grond van artikel 35, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze over de primitieve begroting naar voren te brengen. Daarmee kan de raad in het kader van zijn toezichthoudende taak bezwaren uiten voordat het definitieve besluit tot vaststelling van de begroting/ondernemingsplan wordt genomen. De raad kan zo nodig zijn zienswijze naar voren brengen bij gedeputeerde staten (GS) in het kader van schorsing of vernietiging.