

Schriftelijke vragen

Schriftelijke vragen conform artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Waadhoeke 2023.

Onderwerp: Sluiting jeugdsoos 't Spinnenweb in Tzum

Aanleiding:

Met grote verbazing en zorg heeft de fractie van BBB Waadhoeke kennisgenomen van de berichtgeving bij Omroep Zilt (d.d. 26 augustus 2026) getiteld: "Waar moet de jeugd van Tzum straks naar toe: Waadhoeke sluit jeugdsoos 't Spinneweb".

Uit dit artikel blijkt dat de gemeente de deuren van dit pand, dat al lange tijd dienstdoet als cruciaal ontmoetingspunt voor de jeugd in Tzum, definitief wil sluiten. Er is sprake van een actieve vrijwilligersgroep en een groeiend aantal jongeren dat gebruikmaakt van deze voorziening. Dat de deuren mogelijk sluiten voordat er een concreet en passend alternatief gereed is, roept bij onze fractie serieuze vragen op over de consistentie en de prioriteiten van het gemeentelijk beleid.

Dit geldt temeer omdat het gebouw in eerste instantie op de planning voor verduurzaming stond (Agendapunt 10, verduurzaming gemeentelijk vastgoed, raadsvergadering 23 april 2026), een besluit dat logischerwijs het langdurig behoud en voortbestaan van de locatie suggereerde. De plotselinge sluiting lijkt haaks te staan op de leefbaarheidsambities uit het coalitieakkoord.

De fractie van BBB Waadhoeke heeft de volgende vragen aan het college:

Proces en onderbouwing

1. Is het college bekend met het genoemde artikel van Omroep Zilt?
2. Kan het college toelichten wat de onderbouwing is om jeugdsoos 't Spinneweb te sluiten, juist wanneer de behoefte vanuit de jeugd groeit?
3. Op welke wijze zijn de stichting, de vrijwilligers en Dorpsbelang Tzum betrokken bij dit besluitvormingsproces? Is dit besluit in gezamenlijkheid genomen, of is de sluiting hen als een voldongen feit meegedeeld?
4. Het coalitieakkoord laat zien dat leefbaarheid in dorpen- en wijken een primaire doelstelling van de gemeente is. Hoe verhoudt de beslissing om deze ontmoetingsplek te sluiten, zonder dat er een alternatief beschikbaar is, zich tot deze doelstelling?
5. Deelt het college de visie van de BBB-fractie dat een fysieke, laagdrempelige ontmoetingsplek voor jongeren essentieel is voor de leefbaarheid van een kern als Tzum?

Verduurzaming

6. Het gebouw stond op de gemeentelijke planning voor verduurzaming. Deze plaatsing suggereerde nadrukkelijk het voortbestaan van het pand. Wat is de exacte reden geweest om dit traject stop te zetten en in plaats daarvan aan te sturen op sluiting?
7. Op welk moment en op basis van welke criteria of documenten is deze plotselinge koerswijziging formeel door het college besloten? Wij ontvangen graag de onderliggende argumentatie.

8. Bij het vaststellen van de prioritering van de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed (Raadsvergadering 23 april 2026) diende de BBB-fractie een amendement in waarmee de prioritering anders gerangschikt zou worden. 't Spinnenweb was hoogstwaarschijnlijk vrijwel bovenaan de prioritering gekomen, wegens te behalen CO₂ reductie en besparing. Had de sluiting van 't Spinnenweb afgewend kunnen worden als dit amendement wél was aangenomen én het pand dus (veel) eerder verduurzaamd zou worden?

Toekomst

9. Het genoemde artikel suggereert dat er plannen zijn om woningbouw te realiseren op het perceel van de jeugdsoos. Wat zijn de concrete en feitelijke toekomstplannen voor deze locatie?
10. Hoe weegt het college het belang van andere ontwikkelingen op deze locatie op tegen de maatschappelijke waarde van een zelfstandige jeugdvoorziening in Tzum?
11. Deelt het college de visie van de BBB-fractie dat een fysieke, laagdrempelige ontmoetingsplek voor jongeren essentieel is voor de leefbaarheid van een kern als Tzum?
12. Ziet het college het als haar verantwoordelijkheid om, in plaats van aan te sturen op sluiting, juist een actieve en meedenkende rol te pakken om het voortbestaan van de jeugdsoos te waarborgen? Zo ja, hoe gaat het college dit concreet vormgeven?
13. Is het college bereid om de sluiting van het huidige onderkomen op te schorten en te onderzoeken of door dit onderkomen tóch te verduurzamen een definitieve sluiting afgewend kan worden? Zo nee, is het college dan bereid de sluiting op te schorten tot er een passende alternatieve voorziening beschikbaar is?

Datum: 28-08-2026

Patrick Hoekstra

Namens de fractie(s) van: BBB Waadhoeke

