Gemeente Sittard-Geleen

Verslag van de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Sittard-Geleen op 11 september 2025, aanvang 18.30 uur

Aanwezig:

de voorzitter:	mr. J.Th.C.M. Verheijen
de griffier:	*mr. N.A.P.G. Bisschoff*
de leden:	GOB: P.G.J.M. Boonen, R.E.W. Breidenbach, M.W.C. Claessens, E. Janssen, G.R. Klee, A.L. Knops-Verjans, F. Kuburić, L.W. van Rijswijk, J.H.J. Tholen, C. Verjans, N.F.J. Wetzels CDA: *P.J. Brouwers, G.J.M.C. Essing-Demandt, A.J.C. Fredrix-Pilon,* P.T.H.M. Henssen, J.E.E.A. Schlössels, J.H. Smeets, T.E.L. Vranken (vanaf agendapunt 5) GroenLinks/PvdA: P.H.J. Kubben, L. Bezemer, A. Boukhrissi, J.E. Janssen, M.J.M. De Loo, J.G.H. Slippens, A.E.H. Wielders Stadspartij: W.P.H. Paauwe, J.W. Coumans, A.C.M. Raven PVV: T.H.J. Klaassen D66: - SPA: J.J. Renet Lokaal Sittard-Geleen-Born: - VVD: J.M.H. Joosten Burger Centraal: A. Lotfy PIT: M. Schenk-Hermans
het college:	*J.G.L.M. Bühler, G.A.J. Geilen, A.L.W.G. Houtakkers, Y.G. Salvino-Meijer,* I.A.M.H. Tillie
Afwezig:	de leden: M.P.A. Dormans (gob), B.A.J. Hoedemakers (CDA), S.A.J. Klein (Lokaal SGB), P.R. Pi Van de Venne (D66), J.H. Smeets (CDA)
het college	-
Verslag:	R.R.J. Künne (Notuleerservice Nederland)

---

1. **Opening en mededelingen**
   De voorzitter heet iedereen van harte welkom en opent om 18.30 uur de vergadering. Bericht van verhindering is ontvangen van de leden Hoedemakers (CDA), Dormans (gob), Klein (Lokaal SGB) en Pi Van de Venne (D66).

2. **Vaststellen van de agenda**
   De voorzitter deelt mee dat er een motie vreemd aan de agenda is toegevoegd. De raad stemt hiermee in. Vervolgens laat de voorzitter weten dat de fracties een spreektijd van elk 3 minuten krijgen en het college een spreektijd van 17 minuten. Ook hiermee stemt de raad in.

3. **Vaststellen van de notulen**
De raad stemt in met de notulen van:
- de raadsvergadering van 3 juli 2025;
- de besloten raadsvergadering van 28 augustus 2025, die ter inzage hebben gelegen bij de griffier;
- de rondevergadering van 28 augustus 2025; en
- de rondevergadering van 4 september 2025.

4. ***Vaststellen van de lijst ingekomen stukken***
De heer Paauwe (Stadspartij) wenst twee stukken door te verwijzen naar de ronde, te weten 'Agrarische activiteiten op de Mijnbouwstraat en Veeweg in Geleen' en de artikel 43-brief van 11 augustus 2025, 'Project openmaken Keutelbeek Geleen-Zuid'.

5. **Benoeming raadslid (CDA) (Verheijen)**
De voorzitter meldt dat de heer Vranken is voorgedragen voor de vrijgekomen raadszetel van het CDA. Voorzitter van de commissie Geloofsbrieven mevrouw Knops-Verjans bevestigt dat de bij de Kieswet gevorderde stukken zijn onderzocht en in orde zijn bevonden. Gebleken is dat de heer Vranken aan de in artikel 10 en 13 van de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert om hem toe te laten als lid van de raad van de gemeente Sittard-Geleen. De raad stemt in met dit advies. Vervolgens neemt de voorzitter de heer Vranken de eed af.

6. **Benoeming burgerlid (VVD) (Verheijen)**
De voorzitter deelt mee dat de VVD de heer Strech als te benoemen burgerlid voordraagt. De commissie Geloofsbrieven heeft zijn nevenfuncties beoordeeld en adviseert hem toe te laten. Vervolgens neemt de voorzitter de heer Strech de eed af.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

HAMERSTUKKEN

7. **Vaststelling BP Business Park Geleen (Geilen)**
Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen en het voorstel wordt door de raad unaniem aangenomen.

8. **Regionaal beleidskader Van afval naar grondstof 2026-2030 (Geilen)**
Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen en het voorstel wordt door de raad unaniem aangenomen.

9. **Beleidskader Wmo-toezicht kwaliteit en rechtmatigheid 2025 (Tillie)**
Door middel van een stemverklaring complimenteert mevrouw Schenk-Hermans (PIT) de wethouder en de ambtelijke ondersteuning voor het voorliggende stuk. Eerder door de PIT-fractie gestelde stevige vragen zijn naar tevredenheid beantwoord en de laatste rondevergadering beoordeelt mevrouw Schenk-Hermans als zeer effectief. Vervolgens wordt het voorstel door de raad unaniem aangenomen.

BESPREEKSTUKKEN

10. **Motie vreemd (Burger Centraal) inzake parkeren Limbrichterveld**
Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) licht haar motie toe. In februari 2025 heeft het Vista college aan de gemeente laten weten dat haar parkeerplaats vanaf september 2025 niet meer toegankelijk is voor studenten. De gemeente heeft Vista gevraagd hiervan af te zien,

omdat het zou leiden tot parkeeroverlast in een wijk die al te kampen heeft met een ontzettend hoge parkeerdruk. Toch heeft Vista het besluit eenzijdig doorgezet. Mevrouw Lotfy roept het college daarom via een motie op, om op korte termijn alle juridische en praktische mogelijkheden te onderzoeken, om hier handhavend tegen te kunnen optreden.

Wethouder Geilen begint zijn betoog door te zeggen dat hij dit een lastige motie vindt. Hij begrijpt de intentie, maar twijfelt of dit de weg naar een oplossing is. Daarnaast vraagt hij zich af of er überhaupt een probleem is: metingen in november 2024 en september 2025 laten nog geen bovenmatige parkeerdruk in de wijk Limbrichterveld zien. In eerdere ambtelijke en bestuurlijke gesprekken is Vista verzocht om te voorkomen dat er een probleem ontstaat en te bekijken hoe het eigen terrein beter ingezet zou kunnen worden. Vista wil in het kader van de mobiliteitstransitie studenten uit de auto halen, waarbij het volgens de wethouder beter was geweest de transitie eerst te faciliteren. Wethouder Geilen vraagt zich af of allerlei onderzoeken, bijvoorbeeld naar CROW-normen, op dit moment zin hebben. Daarbij wil hij niet de indruk wekken dat de CROW-normen niet van belang zouden zijn. Echter, de school, gebouwd in 1971, stamt uit een tijd dat er nog geen parkeernormen waren. De gemeente Sittard-Geleen heeft deze pas in 2005 vastgesteld en in de bouwverordening verankerd. De wethouder zegt dat, als hij de motie ontraadt, er dan geen recht gedaan wordt aan datgene wat met de motie wordt beoogd. De parkeerproblemen van Vista mogen immers niet afgewenteld worden op de wijk Limbrichterveld. Als hij de motie ondersteunt, doet dat geen recht aan de relatie met Vista, die op een constructieve manier mee wil kijken, om te zorgen dat er geen problemen ontstaan. Toch neigt de wethouder naar het ontraden van de motie. Hij zegt toe om de situatie te monitoren, en de raad ook periodiek te informeren over de resultaten die dat oplevert, om te zien of zich parkeerdruk voordoet en zo ja of deze te herleiden is naar de studenten van Vista. Als dat zo is zal met Vista in gesprek worden gegaan over mogelijke oplossingen. Hij voelt hier meer voor dan nu allerlei historische onderzoeken te doen en een juridisch dossier op te bouwen. Daarmee wordt het probleem niet opgelost.

Per interruptie zegt mevrouw Lotfy (Burger Centraal) dat uit het parkeeronderzoek van november 2024 blijkt, dat de omgeving van Vista wel degelijk rood kleurt. Wethouder Geilen geeft toe dat er in het onderzoek piekmomenten zijn, maar dat er geen sprake is van structurele overbelasting die te herleiden zou zijn aan het onderwijs. Mevrouw Lotfy geeft aan dat de parkeerdrukte in het onderzoek laat zien dat deze tijdens schooltijden is.

De heer Renet (SPA) refereert aan het bouwjaar van de school, 1971, en vraagt aan de wethouder of de brandvoorzieningen in de loop der tijd wel aangepast zijn. Wethouder Geilen kan hierop geen antwoord geven. Hij zegt dat parkeernormen kunnen worden opgelegd op het moment dat er op grond van het omgevingsplan een wijziging wordt aangebracht. Dit is niet aan de orde geweest. De heer Renet (SPA) zegt dat het er hem om gaat dat met de tijd meegegaan moet worden. Hij vindt het derhalve te gemakkelijk om te zeggen dat voor Vista de parkeernormen uit 1971 gelden. Wethouder Geilen antwoordt dat parkeernormen worden opgelegd op het moment dat het omgevingsplan wordt vastgesteld en de bouwvergunning wordt verleend, niet achteraf nadat de bouw is gerealiseerd.

De heer Klaassen (PVV) vraagt de wethouder naar de datum van de reactie aan Vista op hun aankondiging in februari 2025. Wethouder Geilen moet hierop het antwoord schuldig blijven.

Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) concludeert dat op dit moment niets ondernomen kan worden. Zij zegt dat de wethouder de relatie met Vista goed wil houden, maar zij vindt het

belangrijk dat de gemeente haar inwoners steunt en dat er een drukmiddel is, mocht Vista niets doen.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) vraagt per interruptie waarom Burger Centraal er een of-of situatie van maakt. Hij ziet dat Burger Centraal pal voor de inwoners en tegenover Vista gaat staan. Hij herinnert er echter aan, dat de gemeente ook zakelijke partners heeft, met wie de gemeente zij aan zij zaken wil realiseren, waaronder de mobiliteitstransitie.

Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) verduidelijkt dat het parkeeronderzoek in november 2024 en dus voor Vista's maatregel plaatsvond. 70 procent van de parkeerders zijn studenten, wat dus nog boven op de negatieve resultaten van het onderzoek komt. Mevrouw Lotfy zegt ook dat de eerste resultaten van het septemberonderzoek, namelijk die van slechts één week, nog niet representatief zijn, maar dat er wel meldingen van parkeeroverlast zijn gedaan. Mevrouw Lotfy geeft aan dat zij heeft geïnventariseerd hoeveel mensen overlast ondervinden en heeft begrepen dat in de wijk een petitie wordt opgestart. Uit eerdere vragen aan de wethouder en de ambtenaren bleek dat de gemeente oude parkeernormen niet heeft gearchiveerd en niet handhavend kan optreden. De fractie van Burger Centraal ziet het als haar taak om te bekijken wat er mogelijk is en hoe er druk op Vista gelegd kan worden. Vista negeert immers gesprekken met de gemeente en de wijkbewoners, ondanks hun plicht om het gesprek te zoeken.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) vindt dit stemmingmakerij. Hij vraagt concreet hoeveel *mensen mevrouw Lotfy heeft benaderd en of hij ook met hen mag spreken. Voorts brengt* de heer Kubben in dat de nieuwe situatie pas sinds 1 september geldt en hij vindt dat mevrouw Lotfy, door het kort daarna indienen van de motie, niet heeft afgewacht of er zich een probleem voordoet.

In haar reactie zegt mevrouw Lotfy (Burger Centraal) dat het onderzoek van november 2024 een hoge parkeerdruk in de wijk laat zien. Zij wil niet afwachten en de omwonenden lang met het probleem laten zitten, maar laat liever vroegtijdig inventariseren welke mogelijkheden tot handhaving er zijn voor het geval dat er problemen optreden. Verder geeft mevrouw Lotfy aan zelf met zes personen te hebben gesproken en haar is tevens bekend dat een petitie in voorbereiding is.

Mevrouw Joosten (VVD) heeft een duidelijke toezegging van wethouder Geilen gehoord en vraagt mevrouw Lotfy of dat niet voldoende is. Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) vindt de *toezegging van de wethouder niet hard genoeg. Zij heeft er vertrouwen in dat het college* de situatie monitort, maar heeft geen vertrouwen in de opvolging van de resultaten.

Mevrouw Joosten (VVD) vraagt waarom mevrouw Lotfy dit niet aan de wethouder duidelijk heeft gemaakt. Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) antwoordt dat, als haar motie wordt aangenomen, het college verplicht is binnen vier weken te leveren. Momenteel lijken plannen en mogelijkheden om door te pakken te kort te schieten, waardoor mevrouw Lotfy een toezegging van de wethouder niet voldoende vindt.

De heer Renet (SPA) vraagt aan mevrouw Lotfy of het zou helpen de vergadering te schorsen en samen met wethouder Geilen naar een formulering te zoeken die voor beiden aanvaardbaar is. Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) zegt daartoe bereid te zijn. Wethouder Geilen schudt nee.

De heer Renet (SPA) herinnert zich een discussie uit 2010 rondom het parkeren in Limbrichterveld en dat er toen flink overlast was. Hij vraagt zich af in hoeverre de situatie

veranderd is. Hij roept op tot het vinden van een oplossing en de verantwoordelijkheid van Vista daar in mee te nemen.

De heer Paauwe (Stadspartij) heeft met veel interesse kennisgenomen van de motie van Burger Centraal. Hij schetst de veiligheidssituatie in de wijk, waar binnenkort ook een verzorgingscentrum zal worden geopend. Het eenzijdige besluit van Vista dat studenten per 1 september 2025 geen gebruik meer mogen maken van de parkeergelegenheden op het Vista terrein, druist in tegen de gemaakte afspraken in het convenant van 26 februari 2010. De heer Paauwe wil graag weten wat het college van dit eenzijdige besluit vindt. Verder vindt hij dat de beantwoording door het college van de artikel 43-vragen niet van doelmatig handelen getuigt. Stadspartij roept het college op haar verantwoording te dragen en samen met het onderwijs in Limbrichterveld tot een goede oplossing te komen voor de parkeerproblematiek.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) begrijpt de problematiek, die in de toekomst in theorie nog groter zou kunnen worden. Daarom steunt hij de toezegging van wethouder Geilen om te monitoren en het gesprek aan te gaan, hoe de problemen kunnen worden opgelost. Verder benadrukt de heer Kubben dat hij Vista's doelstelling om te zorgen dat studenten met het ov of met de fiets naar de instelling komen, van harte ondersteunt. Wat hem betreft dus geen of-of situatie, maar en-en: zorgen dat het onderwijs met deze doelstelling door kan gaan en goed in gesprek blijven met de inwoners.

De heer Brouwers (CDA) vindt het belangrijk waakzaam te zijn voor de parkeerproblematiek in de wijk Limbrichterveld. Onderzoek laat zien dat er nog geen problematiek is. Derhalve vindt hij de motie van Burger Centraal niet aan de orde. De heer Brouwers brengt voorts in dat de beslissing van Vista ook te maken heeft met het creëren van meer parkeerplaatsen voor medewerkers van Vista. Daarover heeft niemand in deze vergadering nog gesproken, aldus de heer Brouwers.

De heer Renet (SPA) vraagt per interruptie waarom medewerkers van Vista niet met het openbaar vervoer kunnen komen. De heer Brouwers (CDA) kan hierop geen antwoord geven en vindt dat iedere medewerker zelf een afweging moet maken, hoe hij naar zijn werk gaat.

De heer Brouwers (CDA) geeft vervolgens aan tegen de motie te stemmen, maar wil een en ander heroverwegen als onderzoeken op een later moment een grote problematiek uitwijzen.

De heer Boonen (gob) schetst de discussie die over het parkeeronderwerp in zijn gezin zijn gevoerd en heeft uit eigen ervaring gezien, dat er een probleem in de wijk is. Hij vindt de rol van Vista teleurstellend en valt daarbij de heer Renet (SPA) bij, die vroeg, waarom leraren niet met het ov zouden kunnen komen. De heer Boonen wil de situatie in eerste instantie aanzien en steunt derhalve de motie op dit moment niet. Als over een aantal weken er duidelijk een probleem blijkt te zijn, wil hij de discussie opnieuw voeren.

De voorzitter brengt de motie in stemming. Per stemverklaring zegt mevrouw Schenk-Hermans (PIT) de motie te begrijpen, maar vindt deze te vroeg en zal tegenstemmen. Ook mevrouw Joosten (VVD) vindt de motie te vroeg en vindt dat goed onderzoek nodig is. Haar fractie zal tegenstemmen. De heer Klaassen (PVV) is van mening dat er bij het college meer besef had moeten zijn dat er een knelpunt zou kunnen ontstaan, maar kan leven met de toezegging van wethouder Geilen. De heer Renet (SPA) vindt het jammer dat wethouder Geilen niet is ingegaan op de uitnodiging om te kijken naar een formulering die

door alle betrokkenen gedragen wordt, maar vindt het nodig om een signaal af te geven, ook richting Vista. De fracties van Stadspartij, SPA en Burger Centraal stemmen vervolgens voor de motie. Tegen stemmen de fracties van gob, VVD, PIT, GroenLinks/PvdA, PVV en het CDA. Daarmee is de motie verworpen.

11. Sluiting

De voorzitter dankt eenieder voor zijn of haar inbreng en sluit om 19.27 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Sittard-Geleen van 9 oktober 2025.

De griffier,

mr. N.A.P.G. Bisschoff

De voorzitter,

mr. J.Th.C.M. Verheijen