Aan de fracties van BBB/HMV, CDA, CU, D66, GemeenteBelangen, PP en VVD in de Gemeenteraad van Aalten

Onderwerp: Aalten gastvrij?

Aalten, 8 februari 2026

Geachte gemeenteraadsleden,

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor de door CDA, CU en GB opgestelde kaders en voorwaarden voor de opvang van asielzoekers. Dit conform de Spreidingswet, met het door de minister aan Aalten toegewezen aantal van 200 opvangplekken.
Wel constateren wij dat deze fracties de medewerking hieraan minimaal willen houden.

In het voorgestelde kader zijn voorwaarden die onzes inziens de opvang en integratie van vluchtelingen eerder belemmeren dan waarborgen. Vooral de ruimtelijke afzondering van asielzoekers zal niet leiden tot een betere integratie. Het wegstoppen van asielzoekers buiten de bebouwde kom of op industrieterreinen komt neer op het motto: “Laten we hen zoveel mogelijk buiten onze gemeenschap houden. Ze mogen ons niet tot last zijn.”
Een dergelijke voorwaarde leidt juist tot verdere splitsing tussen eerste- en tweederangsburgers. Zo wordt in onze ogen lichtvoetig omgegaan met Artikel 1 van onze Grondwet. Dat stelt expliciet dat eenieder die in Nederland verblijft gelijk behandeld wordt en dezelfde rechten en plichten heeft.

De opvang van vluchtelingen mag volgens de gestelde kaders schijnbaar zo min mogelijk geld kosten. Dit had ook gekund, als men met de eerdere plannen van B&W had ingestemd. Het COA stond immers garant voor de kosten bij 300 opvangplekken, waarbij in toezicht, zorg en veiligheid was voorzien.
Bij het huidige plan kan de medische zorg deels terecht komen bij de plaatselijke huisartsen die, zoals bekend, nu al onder enorm grote druk staan.

Als men de veiligheid – voor vluchtelingen en Aaltenaren – wil waarborgen, zal meer politie en handhaving nodig zijn. Kosten voor huisvesting, energie, inburgering, zorg, begeleiding, toezicht e.d. komen daar nog bij.
Deze kosten, die anders door het COA gedragen zouden worden, zullen nu, op zijn minst gedeeltelijk, op het bordje van de Gemeente c.q. haar inwoners terecht komen.
Men kan zich dan afvragen of de basisvergoeding per asielzoeker die de gemeente van de overheid ontvangt, kostendekkend zal zijn. Kortom, het blijft bij dit plan onduidelijk of de Aaltense burger onder de streep financieel beter af is.

Dat een deel van onze inwoners tegen een asielopvang is, is ons bekend. Deze

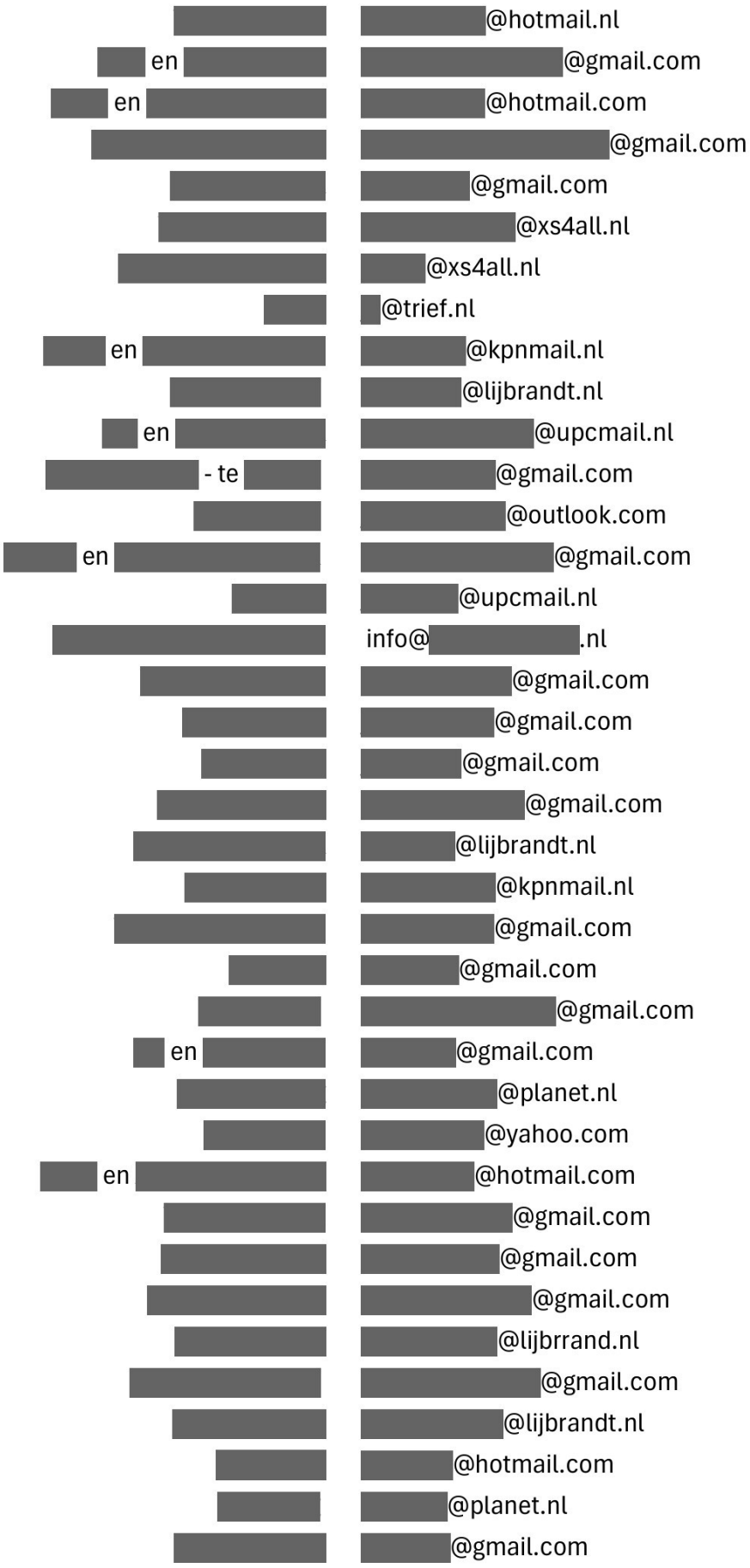
tegenstanders worden regelmatig gevoed door bepaalde politieke partijen en actiegroepen. Feiten en statistieken die niet in hun straatje passen worden gemakshalve genegeerd.
Vluchtelingenangst of niet, wij hadden, in lijn met de Aaltense cultuur en traditie, meer medemenselijkheid en gastvrijheid verwacht bij deze kaderstelling.
En als wij als inwoners van de gemeente Aalten gastvrij zijn en open staan voor vluchtelingen, hen bijstaan met integreren en inburgeren, zouden wij daar ook ons voordeel mee kunnen doen.

Tot slot: Zie een asielopvang niet als een zo klein mogelijk te houden noodzakelijk kwaad. Zie het als een kans om de levenskwaliteit van zowel de lokale gemeenschap als nieuwkomers, nu en later, op peil te houden óf te brengen. Het is een investering in de toekomst!

Wij wensen u allen veel bezinning en wijsheid toe.

Vriendelijke groet,

Naam:	Emailadres:
Kerngroep 'Aalten aan zet, mét de Spreidingswet' (vh bekend als AZCAaltenJa):	[redacted]@freedom.nl
[redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted]	[redacted]@hotmail.com
[redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted]	[redacted]@ubbels.nl
<u>Ondersteuners/sympathisanten:</u>	
[redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted]	[redacted]@hotmail.nl
[redacted]	[redacted]@hotmail.com
[redacted]	[redacted]@hotmail.com
[redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted] en [redacted]	[redacted]@gmail.com
[redacted]	[redacted]@gmail.com


@hotmail.nl
en @gmail.com
en @hotmail.com
@gmail.com
@gmail.com
@xs4all.nl
@xs4all.nl
@trief.nl
en @kpnmail.nl
@lijbrandt.nl
en @upcmail.nl
- te @gmail.com
@outlook.com
en @gmail.com
@upcmail.nl
info@ .nl
@gmail.com
@gmail.com
@gmail.com
@gmail.com
@lijbrandt.nl
@kpnmail.nl
@gmail.com
@gmail.com
@gmail.com
en @gmail.com
@planet.nl
@yahoo.com
en @hotmail.com
@gmail.com
@gmail.com
@gmail.com
@lijbrrand.nl
@gmail.com
@lijbrandt.nl
@hotmail.com
@planet.nl
@gmail.com

[redacted]@upcmail.nl
[redacted], info[redacted]
[redacted]@gmail.com
[redacted]@hotmail.com
[redacted] en [redacted]@hetnet.nl

P.S.: In de bijlage vindt u nog een aantal persoonlijke reacties van sympathisanten van de groep ‘Aalten aan zet, mét de Spreidingswet’. Ook van mensen die hierboven niet met naam genoemd wilden worden.

Reactie m.b.t. asielopvang:

“Beste kerngroep Aalten aan zet,

Ik ben het volledig met de inhoud van jullie brief eens dus, **mijn naam en e-mailadres mag ook onder de conceptbrief.**

-

- Als opmerking heb ik nog wel dat ik ook pleit voor één grootschaligere accommodatie in de kern van Aalten (het dorp).

  Dinxperlo kent al opvang en heeft wat minder voorzieningen en minder goede verbindingen met het openbaar vervoer.

  Ik pleit dan ook voor een locatie die niet al te ver van het station is verwijderd.

- Ik heb een suggestie/ idee voor een locatie die naar mijn mening op zijn minst aan die eis voldoet.

  Nu de Protestantse Gemeente Aalten in een proces zit waarbij mogelijk de Zuiderkerk aan de Ludgerstraat om financiële reden verkocht moet worden zou het goed zijn om deze locatie als optie te onderzoeken.

- De parkeerplaats zou plaats kunnen maken voor een half-verdiepte parkeergarage. Deze is relatief goedkoop te bouwen omdat deze natuurlijke ventilatie kent. Zie als voorbeeld het appartementengebouw in de Ludgerstraat. Bovenop deze "betonnen bak" kunnen nu relatief snel stapelbare prefab woningen geplaats worden. Er zijn fabrieken die ze min of meer op voorraad hebben en ze nu niet kunnen afzetten vanwege vertraging in plannen. Na afschrijving op termijn 15 a 20 jaar kunnen er hoogwaardiger (zorg) appartementen (Marga Klompé !?) bovenop gebouwd worden mits e.e.a. nu constructief goed ontworpen wordt.
- De Zuiderkerk met haar zalen en bij-ruimtes zou door de week overdag mogelijk ook gebruik kunnen worden als centrale ruimte voor het COA. Op zondag kan de parkeergarage gebruikt worden door kerkbezoekers. Asielzoekers hebben immers geen auto. Op deze manier kan het kerkelijk gebruik ook nog 15 a 20 jaar doorgaan.
- De resterende gronden rondom de kerk zijn, mits ontsloten, geschikt om een woonwijk (woonerf) van te maken ontsloten vanaf de Boomkampstraat. Er schijnt al belangstelling te zijn voor die gronden.
- Dit plan zou door een projectontwikkelaar bekeken kunnen worden en naar mijn mening samen met, of door de gemeente redelijk snel gerealiseerd kunnen worden.

Als jullie hier verder mee willen of dit zouden willen inbrengen ben ik bereid hierop desgewenst nog een nadere toelichting te geven.

Als er met jullie beschikbare spreektijd onvoldoende tijd is om het bovenstaande in te brengen dan hoor ik het graag en zal ik mogelijk zelf spreektijd aanvragen.

Met vriendelijke groet,

Naam bekend bij de kerngroep ‘Aalten aan zet, mét de Spreidingswet’

Reacties sympathisanten m.b.t. inspraak asielopvang:

	datum:	reactie:
1	31-1-2026	Wat mij en misschien ook jullie opvalt is dat de drie partijen deze standpunten nemen omdat ze anders stemmen zouden kunnen verliezen bij de komende gemeenteraads verkiezingen. het gevoel blijft dat naar de GROOTSTE schreeuwers geluisterd wordt. Zelf zijn we op een vriendelijke manier bezig met een groep over een ander onderwerp al meer dan 1 jaar bezig hebben ook de politieke partijen aangeschreven, op de PP na geen enkele reacties van hun mogen ontvangen, maar wel in hun verkiezingsprogramma het initiatief van burgers te ondersteunen
2	31-1-2026	Ik denk dat de brief voldoende argumenten aandraagt om het beleid nog "in een veel betere richting bij te sturen". Vooral het "apart zetten"op een industrieterrein is vernederend en schept alleen maar negatieve toestanden!!
3	31-1-2026	Wij hebben geen extra punten. De brief is helder. *(Noot kerngroep: deze reactie komt veel voor. Nu eenmaal hier vermeld.)*
4	31-1-2026	in de brief wordt m.i. heel duidelijk de belangrijkste punten (op dit moment) aangegeven. Plek en financiën.
5	31-1-2026	Ik heb al gereageerd via de griffie. Ik vind het een afschuifsysteem naar het college toe, omdat de partijen niet aangeven wáár de azc's moeten komen. Ze zijn kennelijk bang voor reacties uit die buurten, zo vlak voor de gemeenteraadsverkiezing. Ze zullen wel reageren met : dat is de taak van het college, maar ik vind dat laf.
6	31-1-2026	Ook ik heb een oproep: van christelijke partijen verwacht ik meer medemenselijkheid en positiviteit. Wij hebben een zorgplicht, omzien naar elkaar!! Wat gij niet wilt dat u geschied, doe dat ook een ander niet!!. Wat verwachten we als we zelf zouden moeten vluchten...
7	31-1-2026	Een punt om evt. mee te nemen bij de inspraakreactie is dat het voor de gemeenteraad goed kan zijn om in de archieven te duiken en de bevindingen en ervaringen waarop Aalten in ruime mate

		kan bogen (we hadden immers een AZC van 1987 - 2011 en van 2015 - 2017) mee te nemen bij de aanstaande besprekingen en besluitvorming. Vooral kijken naar hoe het wel kan is ons devies (en neem als positief voorbeeld ook de huidige locatie in Winterswijk).
8	31-1-2026	Vooral de laatste alinea over investering in de toekomst is een mooie zin. Zie het als kansen en niet als problemen.
9	31-1-2026	Wij direct al voor ,n.n. en n.n. ,.het oorspronkelijk plan van 300 met de Rijks steun en begeleiding volledig nemen , Het CDA voorstel . Aalten Bredevoort en Dinxperlo ,Samen .
10	1-2-2026	Als opmerking heb ik nog wel dat ik ook pleit voor één grootschaligere accommodatie in de kern van Aalten (het dorp). Dinxperlo kent al opvang en heeft wat minder voorzieningen en minder goede verbindingen met het openbaar vervoer. Ik pleit dan ook voor een locatie die niet al te ver van het station is verwijderd. *Noot van de kerngroep: En een al wat uitgewerkt plan voor asielopvang bij de Zuiderkerk. Apart hier bijgevoegd.*
11	1-2-2026	Bij mij kwam het stoom al weer uit de oren bij het lezen van de zogenaamde kaders. Alles wat men wil, zou men kunnen krijgen als we niet voor 200, maar voor 300 op te vangen mensen zouden gaan. Geen idee wat ze daarmee bedoelen, maar als er vervolgens staat dat het dan dus betekent dat de opvang buiten de bebouwde kom plaats moet vinden, dan is blijkbaar het karakter van de samenleving dat we hier geen vreemden in ons midden dulden. Dat is niet hoe ik in Aalten zou willen samenleven en past toch zeker niet bij de waarden waar we als Aaltenaren voor staan. ik vind jullie laatste zin heel sterk. Zie het niet als een noodzakelijk kwaad, maar als een kans en ik zou er bij willen zeggen als een morele plicht om voor onze medemens in nood te zorgen.
12	1-2-2026	De raad stelde kaders. Zo zal een locatie gezocht worden buiten een woonwijk. Het zou wijs zijn, die voorwaarde te laten vervallen. Een simpel voorbeeld uit mijn omgeving: in een heel korte kennismaking vlak voor Oud en Nieuw spreek ik met nieuwe bewoners: statushouders, ik vertel ze van de oliebollen en nieuwjaarszakken en geef ze een paar oliebollen mee. Zo klein begint integratie. Dat ontneem je deze nieuwkomers als ze worden weggestopt op een industrieterrein.
13	1-2-2026	In een plaats dat bekend staat vanwege hun inzet voor hun vluchtende medemens met veel gevaar voor eigen leven of veiligheid kunnen we er nu niet aan voorbijgaan om vluchtelingen aan hun lot over te laten.

14	2-2-2026	Ik vind de zin met "in lijn met de Aaltense cultuur en traditie" erg belangrijk. Ik ben in 1953 geboren toen de oorlog nog vers in het geheugen zat en heb me als kind afgevraagd: wat zou ik doen als er weer oorlog zou komen. Vandaar dat ik al drie en een half jaar Oekraiense vluchtelingen opvang. Daarom ben ik zo trots op Aalten: waar in de oorlog zoveel onderduikers werdenopgevangen en waar het nationaal onderduikmuseum steeds zo goed de link legt tussen de tweede wereldoorlog en de situatie nu. Aalten waar de kinderen op school het boek van Sallo van Gelder uitgedeeld krijgen en waar jonge mensen uit Duitsland en Nederland in het onderduikmuseum komen.
15	2-2-2026	Omdat politie vaak gebonden is aan regels bij handhaving waar veiligheid in het geding is lijkt spreiding een betere optie. De probleem gevallen vis je er dan m.i. ook eerder tussen uit en voor deze mensen wellicht andere maatregelen treffen.
16	2-2-2026	De inhoud van de brief dekt m.i. de lading. Tijdens WO2 stak menig Aaltenaar een arm uit naar de mens in nood en bood een veilige schuilplaats aan. Tijden veranderen, het zou Aalten sieren om nu de opvang van de gevluchte medemens in het midden van de samenleving op te nemen. Laat de angst los en laat de basis "Vertrouwen" het uitgangspunt zijn. Een vluchteling is geen tweederangs medemens en behandel die zoals je zelf ook behandelt wil worden.
17	2-2-2026	Bij jullie brief nog een paar opmerkingen, te weten: 1. Voorkom om in het frame te stappen van de veiligheid, op veel plekken in het land blijkt dit bezwaar van tegenstanders uiteindelijk niet terecht, 2. Benadruk ook dat vluchtelingen ook voor ons een meerwaarde kunnen hebben, zeker als ze al vlot aan het werk kunnen en ook in gelegenheid gesteld worden om de taal onder de knie te krijgen, 3. Plaatsing ver buiten de hoofdkern van Aalten moet beslist voorkomen worden, juist dicht bij voorzieningen is essentieel, zeker als het COA die voorzieningen niet meeneemt bij een te kleine opvanglocatie. En plaatsing op een industrieterrein is, voor zover ik weet, onwettig!!, 4. en de schreeuwers mogen geen gelijk krijgen. We zijn benieuwd of de raad van Aalten wel in staat is om een meer humane houding aan te nemen die meer past bij de christelijke levensopvatting van velen in deze gemeente.
18	3-2-2026	Als maatschappelijk werker met jarenlange ervaring met dak- en thuislozen in het multiculturele Den Haag ben ik bekend met de problematiek en de te overwinnen stigma's.