BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN

Politieke avond

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum politieke tafel: 5 maart 2024
Zaaknummer:
Onderwerp: Dynamisch grondbeleid

Aanleiding

Op 5 maart 2024 heeft het college technische vragen ontvangen over Dynamisch grondbeleid van de fractie DOP. Dit onderwerp staat op de agenda van de gemeenteraad op 12 maart 2024. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Vraag:

In het afwegingskader staan de begrippen: beleid/visie, ambitie, prioriteit en potentie.

Hoe kan dan aan de hand van deze begrippen worden uitgelegd aan een initiatiefnemer dat de gemeente kiest voor een passieve of actieve houding? En kan een betere duiding worden gegeven aan de begrippen?

Antwoord:

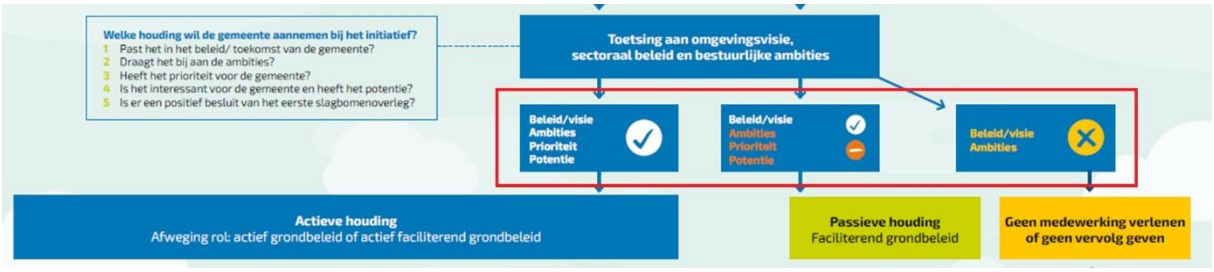
Het doel van het afwegingskader is vooral intern gericht: het helpt de gemeente per stap bij het innemen van een houding, het bepalen van de rol en het inzetten van grondbeleidsinstrumenten. Het is belangrijk dat de beantwoording van de vragen de gemeente helpt om de argumentatie voor en grondbeleidskeuze scherp te stellen. Dit is niet zwart-wit, er zit mogelijk een zeker mate van subjectiviteit in de werkelijkheid is bovendien te complex om in een schema te vatten.

De begrippen kunnen als volgt worden uitgelegd:

- Beleid/visie: het initiatief past binnen het beleid danwel visie van de gemeente
- Ambitie: het initiatief voldoet aan bepaalde ambities van de gemeente. Deze kunnen zijn opgenomen in beleid of visie, maar dit kan bijvoorbeeld ook een ambitie zijn die is opgenomen in het coalitieakkoord.
- Prioriteit: Het initiatief heft binnen de gemeente prioriteit
- Potentie: het initiatief past niet binnen beleid en de ambities, maar heeft wel voldoende potentie om mee verder te gaan

Wanneer kiest de gemeente voor een actieve houding en wanneer voor een passieve houding?

Het rood omcirkelde gedeelte van de ‘routekaart grondbeleid’ is een resultaat van de toetsing aan de hand van de ‘vragen’. Een project voldoet in meer of minder mate aan het beleid/visie, ambities en heeft in meer of mindere mate prioriteit en potentie. Dat zet de gemeente uiteindelijk op het spoor van een actieve houding danwel een passieve houding of de gemeente besluit helemaal geen medewerking en vervolg te geven.



In de routekaart is aangegeven dat als een initiatief wel past binnen beleid, maar dit niet past binnen de ambitie, het geen prioriteit heeft en ook geen potentie ervoor gekozen zal worden om een passieve houding aan te nemen. Een voorbeeld hiervan is: een relatief klein woningbouwplan met woningen voor gezinnen (past binnen beleid) in een dorpse omgeving. Als de ambitie op dat moment is om met name woningen voor ouderen te bouwen heeft dit plan minder prioriteit en zal worden gekozen voor een passieve houding.

Een actieve houding wordt aangenomen als bijvoorbeeld een verkeersprobleem kan worden opgelost in een gebied met veel potentie als het gaat om woningbouw. De aankoop zal dan passen binnen beleid/ambitie, vanwege de ambitie wordt hier prioriteit aan gegeven omdat er ook wordt gezien dat het gebied potentie heeft.