Buurtbewonerscollectief "de Hoogspanning"
Hertenlaan e.o.
Assen

Gemeente Assen
t.a.v. Burgemeester, wethouders en raadsleden
Noordersingel 33
9401 JW Assen

Assen, 10 september 2021

Betreft: Bezwaar locatie jongerencentrum Kloosterveen

Geachte gemeente Assen, burgemeester, wethouders en raadsleden,

Via deze brief willen wij als buurtbewonerscollectief "de Hoogspanning" namens 30 huishoudens bezwaar maken tegen het voornemen om een jongerencentrum te realiseren op de locatie "1e verdieping van de voormalige kantine van AVO, op het sportpark "de Hoogspanning" aan de Hoogspanningsweg" en willen wij de gemeente oproepen tot het staken van de ontwikkelingen.

De reden van dit bezwaar gaat over de grote zorgen die wij als buurtbewoners hebben over de gevolgen van dit jongerencentrum op deze locatie voor onze buurt. Deze zorgen zullen we in deze brief met jullie delen. Daarnaast willen we ook ons perspectief over de bijzondere gang van zaken rondom de plannen en de besluitvorming in deze brief aan u voorleggen. Tenslotte hebben wij een voorstel voor het vervolg.

De zorgen die wij hebben als buurtbewoners omtrent het aangekondigde jongerencentrum zijn:

- Geluidsoverlast:
  De straten van onze buurt vormen de kortste route naar sportpark "de Hoogspanning" voor heel Kloosterveen. Het is hierdoor aannemelijk te verwachten dat wij veel verkeer van jongeren door onze straten zullen hebben als gevolg van het jongerencentrum. Het gaat immers niet om een handjevol jongeren maar om tientallen en wellicht op termijn zelfs meer dan honderd jongeren per avond. In het gunstigste geval gaan de jongeren linea recta van en naar huis en blijven de jongeren niet napraten, 'hangen' in de buurt of spoken gekke dingen uit in hun weg naar huis. Maar in al deze gevallen geldt: jongeren hebben lol en produceren lawaai. Waardoor wij dus wekelijks geluidsoverlast gaan ervaren midden in de nacht. Momenteel hebben we ook al regelmatig last van jongeren die na een voetbalwedstrijd of feestje in de kantine met veel geluid hun weg weer naar huis proberen te vinden. Dit kunnen we nog prima aan, maar systematisch geluidsoverlast én van grote aantallen jongeren is een ernstige inbreuk op ons woongenot.
- Vandalisme:
  Ervaringen van de afgelopen anderhalf jaar leren dat de jongeren waar we het hier over hebben, vaak zorgen voor vernieling en vandalisme. En het gaat niet om af en toe en beetje kattenkwaad, maar om systematische vernielingen en fikse schade. De gemeente heeft hier zelf ervaring mee met o.a. de constante vernielingen bij de scholen in Kloosterveen. Maar ook onze straat heeft hier veelvuldig ervaring mee. Eieren tegen de ramen, gesloopte brievenbussen, verslepen van tuinmeubilair etc. Hier zitten wij, als vanzelfsprekend, absoluut niet op te wachten. In het artikel van Dagblad van het Noorden van 24 september 2020 geeft de gemeente zelf ook aan deze overlast niet in de hand te hebben.
- Drugsgebruik en overmatig alcohol gebruik:
  De groenstrook tussen het sportpark en de Hertenlaan én het terrein van het sportpark is momenteel ook al een geliefd 'hang' gebied van jongeren. Er staan bankjes uit het zicht en zonder al te veel

verlichting. Onze zorg is dat met de komst van het jongerencentrum de aantallen van jeugd die 'hangt' in deze omgeving sterk gaat toenemen. Wij willen dit soort gedragingen in onze buurt niet hebben. Momenteel hebben wij al vaak last van drugsresten (ballonnen, wietzakjes etc.), blik/glaswerk/scherven van alcoholische dranken en overig zwerfafval. Wij wonen in een kinderrijke buurt en willen graag dat onze kinderen dit soort zaken niet tegen komen als ze buiten spelen.

- Zwerfafval:
  Het zwerfafval van alle categorieën zal dus toenemen. De groenstrook is ook aangemerkt als een van de weinige gebieden in Kloosterveen/Assen waar je met de hond los mag lopen. Als er in deze omgeving nog meer zwerfafval komt te liggen durven hondeneigenaren hun honden er niet meer los te laten lopen omdat ze bang zijn dat hun hond het afval eet of zich er aan verwond. Als straat zetten we ons al actief in om de omgeving van de staat én de groenstrook schoon te houden. Zo hebben we afgelopen voorjaar meegedaan aan de Landelijke Opschoondag, waarop we de hele groenstrook en straat hebben vrijgemaakt van zwerfafval. Met de komst van een jongerencentrum en dus meer afval voelt deze inspanning als nutteloos.
- Veiligheid op straat / Intimidatie:
  In de huidige situatie met hangjongeren in de groenstrook voelt niet elke buurtbewoner zich altijd veilig als hij/zij bijvoorbeeld 's avonds met de hond op straat is. Een verveelvoudiging van jeugd in onze buurt tast het gevoel van veiligheid nog meer aan. Met onder andere de verhalen van buurtbewoners uit de buurt van de scholen in ons achterhoofd zijn wij bang voor intimidatie en verminderde veiligheid op straat.
- Aanzuigende werking voor jeugd uit de rest van Assen:
  Het jongerencentrum is in eerste instantie alleen bedoeld voor jongeren uit de wijk Kloosterveen, maar in uitzonderingsgevallen ook toegankelijk voor jongeren uit andere wijken. Aangezien er in Assen te weinig te beleven valt voor jongeren is het aannemelijk dat dit jongerencentrum alsnog een aantrekkende werking heeft op andere jongeren uit de stad. Ook zonder dat hen toegang wordt verleent aan het gebouw, is sportpark de Hoogspanning vanaf dan op zaterdag avond 'de' plek om wat te beleven.
- Gebrek aan handhavingsmogelijkheden:
  Er staat in de plannen van El Padrino dat de organisatie maatregelen gaat nemen om overlast tegen te gaan. Wij geloven zeker dat het hen gaat lukken om in hun gebouw een fijne en veilige plek voor jongeren te realiseren, maar zijn ook ervaren genoeg om te weten dat er geen grip meer op te krijgen is zodra de jongeren het terrein verlaten. Meerdere buurtbewoners hebben op verschillende manieren veel ervaring met jeugdwerk en wij zijn unaniem in onze overtuiging dat El Padrino niet genoeg maatregelen kan nemen om de overlast in de buurt tegen te gaan. Daarbij was de overlast bij de scholen ook pas "opgelost" toen er toezicht en handhaving kwam. Met een duur camerasysteem en hekken om het terrein kan de handhaving ingrijpen op het moment van overlast (doordat er duidelijk staat dat je na een bepaalde tijd niet meer daar mag zijn). . Het is in de omgeving rondom het sportpark natuurlijk niet mogelijk om overal hekken en camera's te plaatsen en daardoor is handhaving onmogelijk. Zowel de gemeente als de politie kan hierdoor ons geen garantie geven dat ze effectief kunnen ingrijpen mocht het blijken dat het jongerencentrum (volgens verwachting) voor overlast gaat zorgen.
- Gebrek aan aansprakelijkheid (voor eventuele schade):
  Schade door vernieling is nooit leuk. Omdat het veel gedoe oplevert waar we geen zin in hebben, maar ook zeker omdat het geld kost. Bij de aannemelijke situatie dat er schade wordt aangebracht aan onze eigendommen als direct gevolg van de bezoekers van het jongerencentrum hebben wij onvoldoende aanknopingspunten om onze schade op te verhalen. De verzekering dekt vaak niet vandalisme aan eigendommen anders dan het woonhuis zelf en het lijkt ons onwaarschijnlijk dat El Padrino of de gemeente de garantie af wil geven dat het altijd deze schade zal dekken. Het gebrek aan aansprakelijkheid zorgt ervoor dat wij het hele risico willen mijden.

Het volgende punt wat we in deze brief willen benoemen is de gang van zaken rondom de plannen en de besluitvorming van het jongerencentrum. Dit willen we ook graag puntsgewijs onder de aandacht brengen.

- Niets geleerd:
  Voor de zomer liepen de plannen tot een jongerencentrum op het industrieterrein aan de Balkengracht tot niets uit na protesten uit de buurt. Dat nu als nieuwe locatie voor dit voorgenomen project een plek is gekozen die nog dichter in de woonwijk ligt, vinden wij een bijzondere keuze. De overlast die de buurtbewoners van deze oude plek vreesden is natuurlijk ook voor de buurtbewoners van de nieuwe plek een zorg. Daarnaast gaven deze bewoners in de media aan dat ze het gevoel hadden voor een voldongen feit te staan en dat er onvoldoende mét hèn gepraat werd maar vooral tégen hen gepraat. Dit is exact het gevoel wat wij momenteel ervaren en dit geeft ons de indruk dat er geen lering getrokken is uit de ervaringen die bij de oude locatie opgedaan zijn.
- Véél te laat de brief ontvangen:
  Op donderdag 2 september kregen enkele buurtbewoners via-via te horen dat er vanuit de gemeente een informatie brief was verstuurd aan bewoners van Kloosterveen over de plannen voor het Jongerencentrum. Al snel kwam er een foto van de brief in de buurt-whatsapp groep waarin we gezamenlijk versteld stonden van de inhoud van deze brief én het feit dat niemand van ons zelf deze brief ontvangen had. Tegelijkertijd konden we via de media ook al lezen over de plannen, omdat de pers dit via de raadsstukken op het oog was gekomen. Een aantal van ons besluiten de volgende dag de gemeente te mailen met de vraag waar de brief blijft én onze zorgen over het plan. Deze dag, vrijdag, had nog steeds niemand van ons de brief ontvangen en de ophef over de plannen én het ontbreken van de brief werden groter. Het gevoel bekroop ons dat we wellicht bewust niet tijdig geïnformeerd waren. Enkele dagen na onze berichtgeving aan de gemeente lagen er plotseling wél brieven op de deurmatten van onze straat (6 september) en de mensen die een bericht hadden geschreven ontvingen er voor de zekerheid zelfs nog een.
- De inhoud en toon van de brief:
  De brief is geschreven als puur informatief stukje communicatie. Er wordt de buurtbewoners verteld dat er plannen zijn voor een jongerencentrum. Er wordt eerst uitgelegd dat de behoefte voor een jongerencentrum bestaat. Vervolgens staat er "we denken dat we hiervoor een geschikte locatie hebben gevonden" om daarna in dezelfde alinea te lezen dat de gemeente al bezig is met vergunningen aanvragen en dat op dit moment El Padrino al voorbereidende werkzaamheden aan het pand aan het verrichten is. Daar wordt volgens ons een groot stuk besluitvorming over geslagen. We missen de stap van het onderzoeken of het écht een goede locatie is, door bijvoorbeeld de buurtbewoners in het plan te betrekken. Maar dat is klaarblijkelijk niet het doel van de gemeente en ook niet van de brief, zo kan als afsluiting gelezen worden "heeft u vragen, ideeën of suggesties? Dan kunt u contact opnemen met de gemeente via info@assen.nl". Deze afsluiting voelt niet als een uitnodiging tot dialoog, maar als afsluiting van een puur informatieve brief waarin communicatie een 'one-way street' is. Met dit type communicatie vanuit de gemeente hebben we natuurlijk ook al ervaring, want de communicatie rondom de energietransitie Kloosterveen volgde een zelfde patroon van eenzijdig informeren in plaats van dialoog met de inwoners opzoeken.
- Communicatie n.a.v. contact met de gemeente:
  Zoals hierboven genoemd hebben enkele van ons contact gezocht met de gemeente n.a.v. het niet ontvangen van de brief én de zorgen rondom het plan. Wij hebben allemaal dezelfde onpersoonlijke en inhoudsloze reactie ontvangen van de wethouder, waarin staat dat de "reactie" gelezen is en dat het door de verantwoordelijke afdeling wordt opgenomen. Dit voelt niet alsof we écht gehoord worden. Vervolgens wordt er per e-mail afzonderlijk contact met ons opgenomen door een junior beleidsmedewerker of we individueel telefonisch contact met haar kunnen hebben over deze situatie. Hier zijn wij vooralsnog nog niet op in gegaan omdat wij graag direct met de juiste mensen om tafel zitten én dit vanaf nu collectief met één geluid willen doen.

- Gebrek aan samenwerking met de buurtbewoners:
  De gemeente heeft ons inziens tot nu toe erg gefaald met de uitvoering van dit plan. Er zijn grote stappen overgeslagen, specifiek rondom het betrekken van de buurt bij de plannen. Wij hadden graag gehoord willen worden en meegepraat willen hebben voordat dit plan wereldkundig werd gemaakt. Wij hadden betrokken willen worden bij de locatieselectie, de risico-inventarisatie en de afstemming met de gemeente en uitbater El Padrino over de gevolgen voor de buurt, voordat er ook maar één stap in de uitvoering gedaan was. Ook uitbater El Padrino is hier in tekort geschoten, gezien dat de initiatiefnemer bij ons in de straat woont. In een eerder interview met de media rondom de oude locatie bij de Balkengracht, gaf meneer Meertens aan graag korte lijntjes te willen met de buurt. Hier blijkt vooralsnog niets van. Wij als buurt zijn niet pertinent tégen een jongerencentrum, zolang we dit maar in gezamenlijkheid kunnen overeenkomen en dat onze zorgen gehoord én ondervangen worden.
- We staan ogenschijnlijk voor voldongen feiten:
  Gezien het feit dat El Padrino al aan de slag is bij de locatie én dat de gemeente al bezig is met vergunningen, krijgen wij als buurtbewoners de indruk dat we voor voldongen feiten staan. Net zoals de bewoners rondom de oude locatie aan de Balkengracht ervaren we dat dit een nare bijsmaak geeft en aanzet tot kwaad bloed.

In deze brief willen wij niet alleen focussen op de zorgen die wij hebben én op ons commentaar op de gang van zaken, maar kijken we ook graag naar de toekomst. Ten eerste staan wij er op dat er een adempauze wordt ingelast met betrekking tot de uitvoering van de plannen en dat zowel de gemeente als de uitbater elke verdere stap staken. Vervolgens willen wij dat er een aantal stappen terug gedaan worden in het proces, zodat we gezamenlijk kunnen inventariseren wat de randvoorwaarden zijn voor een locatie van een jongerencentrum in de wijk om daarna te bepalen waar deze locatie dan zou kunnen zijn. Tegelijkertijd willen wij in gesprek over hoe deze situatie zo heeft kunnen ontstaan én we willen afspraken maken over hoe dit proces verder gaat verlopen.

Tenslotte verzoeken wij u om ons de navolgende informatie/documentatie te openbaren en toe te sturen:

- Communicatie die intern binnen de gemeente én met de uitbater El Padrino heeft plaatsgevonden omtrent de plannen voor een jongerencentrum in het kantine gebouw;
- De toepasselijke beleidsnotities;
- Documentatie rondom de gemaakte processtappen, besluitvorming én reeds uitgevoerde elementen van de plannen voor een jongerencentrum in het kantine gebouw;
- Etc.

Dit betreft een verzoek zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB). Wij verzoeken u ons de gevraagde informatie uiterlijk binnen 4 weken na dagtekening van deze brief toe te sturen.

Het uitgangspunt van ons buurtbewonerscollectief is dat wij in de huidige vorm tegen de komst van het jongerencentrum zijn op de huidige voorgenomen locatie. Om onze boodschap extra kracht bij te zetten hebben wij besloten ons standpunt ook met diverse regionale media te delen, zoals ook al twee maal per mail is aangekondigd aan de wethouder. Wij hopen dat wij in verenigde vorm - in ons buurtbewonerscollectief - door de gemeente en de uitbater als belangrijke stakeholder gezien worden en dat we vanaf nu in gezamenlijkheid kunnen kijken hoe er een geschikte locatie ingericht kan worden om de jongeren van Kloosterveen een gezellige en veilige plek te bieden.

Met vriendelijke groet,

Buurtbewonerscollectief "de Hoogspanning"