Brabant-Zuidoost

Overzicht ingekomen zienswijzen gemeenten op voorstel Vroeghulp

Gemeente	Zienswijze op Vroeghulp	Reactie GGD op zienswijzen
Asten	Asten ziet geen meerwaarde van Vroeghulp t.o.v. het Sociaal Team Asten. Er is vanuit Asten de afgelopen jaren nauwelijks gebruik gemaakt van Vroeghulp. De professionals vanuit het sociale team weten de professionals uit het netwerk Vroeghulp ook op een andere manier te contacten. Vroeghulp is voor Asten een contracttaak voor gemeenten die hierin wel interesse hebben.	Zie toelichting op het besluit van het AB m.b.t. Vroeghulp in de aanbiedingsbrief bij de vastgestelde Programmabegroting 2022.
Bergeijk	Bergeijk vraagt om het aanbod Vroeghulp als basistaak te continueren en begin 2024 de effecten van de hernieuwde werkwijze in beeld te brengen zodat een heroverweging kan plaatsvinden en een nieuw besluit over het vervolg van Vroeghulp kan worden genomen.	
Best	Best stemt in met het voorstel om Vroeghulp onder te brengen als basistaak bij de GGD en stelt hierbij de voorwaarden dat later dit jaar gezamenlijke afspraken worden gemaakt over de uitvoering van dit product en twee jaar na de implementatie een evaluatie uit te voeren.	
Bladel	DE RAAD VAN BLADEL VRAAGT DE GGD OM VROEGHULP ALS BASISTAAK TE CONTINUEREN EN BEGIN 2024 DE EFFECTEN VAN DE HERNIEUWDE WERKWIJZE IN BEELD TE BRENGEN ZODAT EEN HEROVERWEGING PLAATS KAN VINDEN EN EEN NIEUW BESLUIT OVER HET VERVOLG VAN VROEGHULP.	
Cranendonck	Voor Cranendonck is onvoldoende helder wat de impact is van het voorstel voor Cranendonck en verzoekt de meerwaarde van Vroeghulp voor ouder en kind nader te duiden in relatie tot geringer zorgbehoefte en geringere zorgkosten primair qua geïndiceerde jeugdzorg. De raad vraagt ook wat het vraagt van het sociale team in het voorliggend veld wanneer dat team een casus voorlegt aan Vroeghulpteam en wat de interventie van het Vroeghulpteam bespaart op de inzet van het sociaal team later. Cranendonck maakt nu dermate weinig/geen gebruik van Vroeghulp dat het voorstel op korte termijn duurder zou zijn. De raad wil op basis van gevraagde informatie een betere afweging maken of Vroeghulp als basistaak met een vaste inwonerbijdrage een goede keuze is.	
Deurne	Deurne wil geen extra middelen ter beschikking stellen voor Vroeghulp omdat de gemeentebegroting onder druk staat en een verhoging van de inwonersbijdrage staat haaks op de bezuinigingsopdracht voor de gemeenschappelijke regelingen. Bovendien maakt Deurne sporadisch gebruik van Vroeghulp en er zijn bij het team Zorg in Deurne geen signalen bekend dat intensievere inzet op preventie en vroeghulp vanuit de GGD nodig is. Deurne blijft derhalve van mening dat Vroeghulp enkel als contracttaak kan worden aangeboden.	
Eersel	Eersel stemt in met de continuering van Vroeghulp in 2022 en 2023 en verzoekt om een evaluatie eind 2022/begin 2023 en op basis daarvan een voorstel voor mogelijke continuering in de begroting 2024 mee te nemen. In afwachting daarvan kiest Eersel voor een financiering op contractbasis in 2022 en 2023.	

Eindhoven	Eindhoven heeft een positieve grondhouding tegenover continueren van Vroeghulp en de wijze van financiering en is van mening dat onderzoek zal moeten uitwijzen wat de beste financieringsmethodiek is. Vroeghulp kan in afwachting van de verkenning als contracttaak gecontinueerd worden.	
Gemert-Bakel	De gemeente Gemert-Bakel is niet akkoord met de verhoging van de inwonersbijdrage voor de inzet van Vroeghulp. • Vroeghulp is al ver vóór de transitie jeugdhulp gestart. Vanwege ontevredenheid over de samenwerking is door het CJG zelf geïnvesteerd in het benodigde netwerk en wordt dit waar nodig ingezet. • Door de effectievere samenwerking binnen CJG 0-18 vanaf 1 januari 2021 en de huidige manier van werken van het CJG vragen we Vroeghulp binnen de huidige budgetten uit te voeren. Mede omdat de samenwerking binnen Vroeghulp betaald wordt door de deelnemende zorgaanbieders. • Vanuit de visie te normaliseren en grip te houden op de gemeentelijke uitgaven voor jeugd laten wij de coördinatie bij het huidige gebiedsteam en de trajectbegeleiding bij het CJG. Zo kunnen ook de lokale mogelijkheden maximaal benut worden.	
Geldrop-Mierlo	Geldrop–Mierlo stemt niet in met de passage om Vroeghulp op te nemen in de programmabegroting 2022. Er zijn momenteel voor de raad te veel onduidelijkheden om hiermee akkoord te gaan. De raad staat positief tegenover het alternatief om hierover in juli 2021 een besluit te nemen. Na dit besluit kan er een eventuele begrotingswijziging door de GGD ingediend worden.	
Heeze-Leende	Heeze-Leende voorziet het voorstel om Vroeghulp op te nemen als basistaak van de GGD met een positieve zienswijze. De raad ziet het belang en de meerwaarde van Vroeghulp voor ouders en jonge kinderen in en wil dit graag behouden voor de regio.	
Helmond	Helmond ondersteunt de continuering van Vroeghulp maar voorziet het verzoek op basis van de huidige informatie van een negatieve zienswijze. Helmond koopt momenteel Vroeghulp tegen een gereduceerd tarief in. Op basis van de huidige informatie lijkt het niet rendabel om dit onder te brengen als gemeenschappelijke taak bij de GGD. Daarnaast koopt Helmond expertise in o.a. bij de GGD voor deze complexe casussen. De sociale teams van Helmond worden per 2022 gepositioneerd. De opdracht daartoe wordt momenteel geformuleerd. Op dit moment is niet duidelijk hoe zich dit tot elkaar gaat verhouden. Helmond verzoekt om het verkennend onderzoek af te ronden en daarmee terug te komen zodat Helmond op basis van alle informatie een weloverwogen zienswijze kan geven.	
Laarbeek	Laarbeek onderkent het belang van Vroeghulp maar pleit wel voor meer onderzoek naar vorm en inhoud van dit product. In Laarbeek is een fijnmazig netwerk aanwezig van expertteams die zich tevens richten op vroeg signalering en vroeghulp.	

	Wat betreft het financieringsvraagstuk kan Laarbeek zich vinden in het voorstel om van Vroeghulp een basistaak te maken waarbij de kosten worden opgenomen in de inwonersbijdrage. Het financieringsvraagstuk komt echter pas aan de orde als vorm en inhoud duidelijk is en er een duidelijke meerwaarde wordt gezien door de 21 gemeenten.	
Nuenen	Nuenen adviseert op Vroeghulp niet op te nemen in de concept begroting 2022 omdat naar haar mening er meer financieringsalternatieven onderzocht dienen te worden. Nuenen staat positief tegenover het alternatief om hierover in juli 2021 een definitief besluit te nemen. Na dit besluit kan er een eventuele begrotingswijziging worden ingediend door de GGD.	
Oirschot	Oirschot stemt in met het opnemen van Vroeghulp als basistaak van de GGD via de inwonerbijdrage en verzoekt om twee jaar na de implementatie de effecten van de hernieuwde werkwijze in beeld te brengen op grond waarvan een heroverweging kan plaatsvinden.	
Reusel-De Mierden	Reusel- De Mierden verzoekt de GGD om Vroeghulp te continueren als basistaak en begin 2024 de effecten van de hernieuwde werkwijze in beeld te brengen zodat een heroverweging kan plaatsvinden en een nieuw besluit kan worden genomen over het vervolg van Vroeghulp.	
Someren	Someren adviseert het bestuur van de GGD om Vroeghulp niet op te nemen als basistaak van de GGD maar te behouden als contracttaak en draagt hiervoor de volgende argumenten aan (samengevat): - De afgelopen jaren is door Someren weinig tot geen gebruik gemaakt van Vroeghulp - De GJC coaches weten de professionals uit het Vroeghulp netwerk op een andere manier de contacteren. - Er zijn vraagtekens bij de noodzaak van een aparte coördinator Vroeghulp en Someren vindt dat de regie voor doorverwijzing bij de gemeente zou moeten liggen. - Financiering via de inwonersbijdrage staat niet in verhouding tot het gebruik van Vroeghulp door Someren.	
Son en Breugel	Son & Breugel staat achter het voorstel om Vroeghulp als basistaak op te nemen gefinancierd via de inwonersbijdrage en ziet het positieve effect van Vroeghulp. Zij wijst erop dat Vroeghulp momenteel niet eenduidig georganiseerd en gefinancierd wordt en ziet dat als een probleem en vindt dat uniforme aanpak en financiering nodig is om regionaal goed gebruik te maken van dit product. Op lange termijn moet Vroeghulp zorgkosten besparen. Verder wil Son & Breugel de GGD graag meegeven dat het instrument Vroeghulp goed wordt geintroduceerd bij haar CMD omdat de bekendheid van het instrument zowel in de regio als in Son & Breugel wisselt.	
Veldhoven	Veldhoven stemt ermee in om Vroeghulp te continueren en toe te voegen aan de gemeenschappelijke basistaak.	
Valkenswaard	De raad van Valkenswaard vindt dat onvoldoende blijkt wat de reden is om Vroeghulp met een inwonersbijdrage te gaan inzetten. Valkenswaard maakt zeer sporadisch gebruik van Vroeghulp en zou graag onderzocht willen zien welke alternatieve financieringsmogelijkheden passend zijn.	

	Om die reden is de zienswijze de raad van Valkenswaard op de financiering van Vroeghulp met een inwonersbijdrage vooralsnog negatief.	
Waalre	Waalre is voorstander om Vroeghulp binnen Z.O. Brabant te behouden. Vroeghulp is een snelle triage van de problematiek van het jonge kind en voorkomt een moeilijke zoektocht van ouders bij diverse instanties. De ervaringen van Waalre met de inzet van Vroeghulp zijn heel positief. De kosten van Vroeghulp zijn laag, zeker gezien de beschikbaarheid van zoveel expertise.	