



gemeente Roermond

uw nummer

uw datum 29 oktober 2019

ons nummer 105380-2019
onze datum 26 november 2019
verzonden **28 NOV. 2019**

AAN
het raadslid
de heer E. Oele

inlichtingen bij
sector/afdeling
doorkiesnr. E. Bouten
BS/Welzijn
0475 - 359 646

bijlage(n)
betreffende Artikel 43-vragen inzake een rechtszaak welke aangespannen werd door een aantal
aanbieders in de jeugdhulp tegen 10 gemeenten in de regio Haaglanden

Geachte heer Oele,

Ter beantwoording van de door u gestelde vragen op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad met betrekking tot een rechtszaak welke aangespannen werd door een aantal aanbieders in de jeugdhulp tegen 10 gemeenten in de regio Haaglanden delen wij u, met opnemng van de inleiding, het volgende mede.

Onlangs kwamen in de media berichten over een rechtszaak welke aangespannen werd door een aantal aanbieders in de jeugdhulp tegen 10 gemeenten in de regio Haaglanden. Reden voor het aanspannen van deze rechtszaak lag in de tarieven die door de samenwerkende gemeentes in de inkoopprocedure werden gebruikt. Deze tarieven worden door de aanbieder in de jeugdhulp gezien als te laag en niet kostendekkend.

De jeugdhulpaanbieders kregen - kort gezegd - gelijk van de rechter.

Een samenvatting met verwijzing naar de uitspraak is bijgevoegd.

Vraag 1. Zijn door de Regio Midden-Limburg i.e. de gemeente Roermond bij de inkoop- en aanbestedingsprocedure tarieven gehanteerd die in het licht van de uitspraak van de Haagse voorzieningenrechter als 'te laag' kunnen worden beschouwd?

Antwoord. Het geschil uit bovengenoemde uitspraak is dusdanig specifiek, dat het niet één op één te vertalen is naar inkoopsystematiek van de Regio Midden-Limburg Oost (MLO) en meer in het bijzonder de gemeente Roermond. In dat kader kan niet op basis van deze uitspraak worden geoordeeld dat de tarieven Jeugdzorg als te laag kunnen dan wel moeten worden beschouwd. Tot op heden hebben wij geen signalen ontvangen dat de tarieven inkoop Jeugdzorg 2020 in zijn algemeenheid te laag zouden zijn. Daarbij is van belang dat door de rechter ook wordt onderkend dat door gemeenten gehanteerde tarieven niet kostendekkend hoeven te zijn voor alle aanbieders.

Vraag 2. Zijn bij de Regio Midden-Limburg i.e. de gemeente Roermond klachten of bezwaren ontvangen van aanbieders in de jeugdhulp over het niet kostendekkend zijn van de overeengekomen tarieven?

Antwoord. Nee, dat is niet het geval.

Vraag 3. Zijn in de Regio Midden-Limburg al rechtszaken aanhangig gemaakt over tariefstellingen bij de jeugdzorg?

Antwoord. Nee, dat is niet het geval.

Vraag 4. Wordt door de Regio Midden-Limburg i.e. de gemeente Roermond proactief gehandeld om eventuele rechtszaken over tarieven in de Jeugdzorg te voorkomen?

Antwoord. Ja, tarieven zijn en worden nog steeds getoetst door de werkgroep tarieven, aan de vastgestelde kostprijselementen en de informatie die opgehaald wordt bij de tariefonderhandelingen.

Vraag 5. Indien vraag 1 met 'ja' kan of moet worden beantwoord, wat is dan de inschatting van het totale financiële risico voor de gemeente Roermond voor de jaren 2019 e.v.?

Antwoord. Niet van toepassing: hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1.

Vraag 6. Is er een risico voor de gemeente Roermond dat door deze uitspraak in een geschil over tarieven ook op andere terreinen van het sociaal domein discussie gaat ontstaan over tariefstellingen?

Antwoord. Dit achten wij niet aannemelijk.

Een kopie van deze brief is aan de overige leden van de raad gezonden.

Burgemeester en wethouders van Roermond,

De secretaris,

De burgemeester,

mr. drs. J.J.Th.L. Geraedts

M.J.D. Donders – de Leest