Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Winterswijk
Postbus 101
7100 AC Winterswijk

Winterswijk, 03 februari 2024
Zaaknummer: 2238693
Betreft: Vragen m.b.t. selectie mogelijke locaties bedrijventerrein

Geacht College van B & W,

Wij hebben middels schriftelijke informatie, verstrekt door de gemeente, en het bezoeken van de informatieavonden vernomen dat 8 locaties zijn geselecteerd als mogelijke locatie voor een nieuw bedrijventerrein, waaronder Misterweg. Het leidt tot onbegrip onder de omwonenden om deze locatie opnieuw in beeld te zien, gezien meerdere wezenlijke bezwaren uit onze eerdere zienswijze (d.d. 10-03-2021) onveranderd van toepassing zijn op de huidige situatie. De informatie die op dit moment bij de omwonenden bekend is, leidt tot een aantal vragen over de verschillende locaties geselecteerd o.b.v. de vastgestelde randvoorwaarden, die we bij deze graag voorleggen aan het College.

Het gaat om vragen die te maken hebben met de volgende onderwerpen:
1. Kwaliteit en beschikbaarheid van (drink)water
2. Ecologische verbindingszone
3. Definitie van 'stedelijk gebied' en 'niet vrij in het landschap liggen'
4. Beschikbare ruimte en milieuzonering
5. Overeenstemming met grondeigenaren
6. Methode van vergelijking van geselecteerde locaties onderling

De betreffende vragen bij deze onderwerpen worden hieronder uiteengezet.

1. Het gebied dat in beeld is als locatie Misterweg is de enige geselecteerde locatie die direct grenst aan het grondwaterbeschermingsgebied en binnen het intrekgebied van het waterwingebied in Corle valt, en tevens in verbinding staat met het wingebied voor drinkwater in Aalten. Zoals door de vertegenwoordigers van de gemeente tevens aangegeven, is **(drink)waterkwaliteit en -kwantiteit** breed erkend als een zeer belangrijk onderwerp in de huidige tijd van klimaatverandering en grotere droogte, die onze regio buitenproportioneel raakt. We zouden graag vernemen wat de beweegredenen zijn van het College om deze situering in het intrekgebied buiten beschouwing te laten, ondanks dat intrekgebieden een essentieel onderdeel zijn van het systeem van waterwinning als levering van het grondwater voor de drinkwatervoorziening. Ook zouden we graag horen op welke manier het College de urgentie van de beschikbaarheid van (drink)water laat meewegen bij de selectie van de locatie Misterweg als geschikt gebied en bij de vergelijking van de geselecteerde locaties onderling.

2. In de gedegen ecologische analyse van Staring Advies aan de gemeente in het voortraject van de keuze van geschikte locaties voor een nieuw bedrijventerrein (d.d. 19-01-2021) wordt nadrukkelijk geconcludeerd dat, ongeacht de locatiekeuze, de **ecologische verbindingszone** tussen Natura2000 gebieden, zoals Korenburgerveen en Bekendelle, versterkt moet worden. Het smalste deel van de essentiële Ecologische Hoofdstructuur (EHS) / Nationaal NatuurNetwerk (NNN) tussen de genoemde Natura2000 gebieden bevindt zich direct grenzend aan het gebied dat in beeld is als

locatie Misterweg. Daarover concludeert Staring Advies ondubbelzinnig dat, van de in dat rapport onderzochte drie gebieden, welke in de huidige selectie van locaties allen wederom opnieuw in beeld zijn, bij de locatie Misterweg de negatieve gevolgen het grootst zijn en die locatiekeuze het meest problematisch voor de natuur zou zijn. Wij zouden graag vernemen op welke manier rekening wordt gehouden met ecologische gevolgen bij de selectie van de locatie Misterweg als geschikt gebied en bij de vergelijking van de geselecteerde locaties onderling. En worden kosten die gerelateerd zijn aan herstel, bescherming en/of uitbreiding van ecologische verbindingszones of andere beschermde natuur meegenomen in de kostenafweging bij de selectie van de locatie Misterweg als geschikt gebied en bij de vergelijking van geselecteerde locaties onderling?

3. Wat is de **definitie van 'stedelijk gebied'** en **'niet vrij in het landschap liggen'** zoals gehanteerd in randvoorwaarde 4? Op welke manier neemt het College mee in welke mate (bijv. uitgedrukt in percentage omtrek) een geselecteerd gebied aan 'stedelijk gebied' grenst bij de vergelijking van geselecteerde locaties onderling? Aan deze kwalificatie wordt per definitie voldaan, aangezien de locatie aan de eisen van het eerste deel van de randvoorwaarde (grenzend aan stedelijk gebied) voldoet. Het beoogde terrein grenst namelijk precies met één punt aan een punt van bestaand bebouwd gebied. Beschouwt de gemeente dit als 'aansluitend stedelijk gebied'? In randvoorwaarde 4 wordt verder gesteld dat het beoogde terrein 'niet geheel vrij in het landschap mag liggen'. Deze toevoeging kan niet anders worden opgevat dan dat het een verdere specificatie is die door de gemeente van belang wordt geacht bij de keuze van een locatie. Ter verduidelijking hebben we in de bijlage een schets toegevoegd. Bij intekening van de beoogde HA binnen het begrensde zoekgebied blijkt dat het terrein een langgerekt terrein wordt en voor het overgrote deel vrij in het landschap ligt. Wordt de mate waarin een terrein vrij ligt in het landschap meegenomen bij de selectie van de locaties als geschikt gebied, en bij de vergelijking van de locaties onderling? Zo ja, op welke manier wordt dat in de analyse meegenomen (lengte van de omtrek die in het groen ligt of afstand tot stedelijk gebied van elke zijde van het terrein, bijvoorbeeld)? Zo nee, wat zijn de beweegredenen om dit wel in de randvoorwaarde op te nemen, maar niet te operationaliseren in de afweging van geschikte locaties?

4. Tijdens een van de informatiebijeenkomsten is gesteld dat bedrijven met de zwaarste milieuclassificaties centraal in de geplande terreinen komt te liggen (tot klasse 5), met daaromheen minder zware industrie en in de buitenste ring de lichtere industrie. In relatie tot **beschikbare ruimte en milieuzonering**, wat moet de minimale (geschatte) lengte en breedte van het terrein zijn om industrie met klasse 4 en 5 te kunnen huisvesten in het centrum van het terrein, zonder aan de randen van het aangewezen terrein geldende milieunormen te overschrijden? Wordt de beschikbare grootte en vorm van het terrein als functie van milieucategorie (beoogd of maximaal) en milieuzonering meegenomen bij de selectie van de locaties als geschikt gebied en bij de vergelijking van geselecteerde locaties onderling? Waar ligt bij de Misterweg het centrale punt en welke maximale milieucategorie gaat voor de Misterweg gelden wanneer rekening gehouden wordt met beschikbare ruimte en milieuzonering?

5. Is bereidheid tot verkoop en/of kans om tot overeenstemming te komen met de **grondeigenaren** van de verschillende locaties voor verwerving van de benodigde grond meegenomen bij de selectie van de locaties? Worden deze aspecten meegenomen bij de vergelijking van geselecteerde locaties onderling? Zo ja, op welke manier? Zo nee, wat zijn de beweegredenen van het College voor het weglaten van deze aspecten in deze fase(s) van het proces?

6. We zouden graag vernemen op welke manier de **vergelijking van geselecteerde locaties onderling** zal worden gedaan. Welke vraag/vragen wordt/worden daarbij als uitgangspunt gebruikt en welke methodiek wordt daarbij toegepast? Hoe worden die vragen geoperationaliseerd? Om uit de geselecteerde 8 locaties de 3 uiteindelijke kandidaat-locaties te bepalen waarover een bestuurlijk besluit zal worden genomen volgens het proces vastgesteld door de gemeente, zal een analyse gemaakt moeten worden van kenmerken die van belang worden geacht en of en hoe die kenmerken tussen verschillende locaties verschillen. Welke kenmerken worden hiervoor gebruikt? Hoe wordt bepaald welke kenmerken of criteria 'beter geschikt' zijn als locatie voor een bedrijventerrein en welke 'minder geschikt'? Op welke manier worden deze kenmerken gekwantificeerd? Welke van deze kenmerken worden opgenomen in het locatiepaspoort voor elke geselecteerde locatie, en wanneer dat niet elk kenmerk betreft waarop wordt vergeleken, welke worden wel opgenomen in de locatiepaspoorten en welke niet?

We zouden graag zien dat bovengenoemde punten meegenomen worden in het proces rondom het onderzoek naar een locatie voor een nieuw bedrijventerrein, allereerst bij het opstellen van de lijst van te onderzoeken locaties, en vervolgens bij het nader onderzoek en het opstellen van de locatiepaspoorten van de te onderzoeken locaties. Wij zien de beantwoording van de bovengenoemde vragen met belangstelling, doch uiterlijk 21 februari 2024 tegemoet.

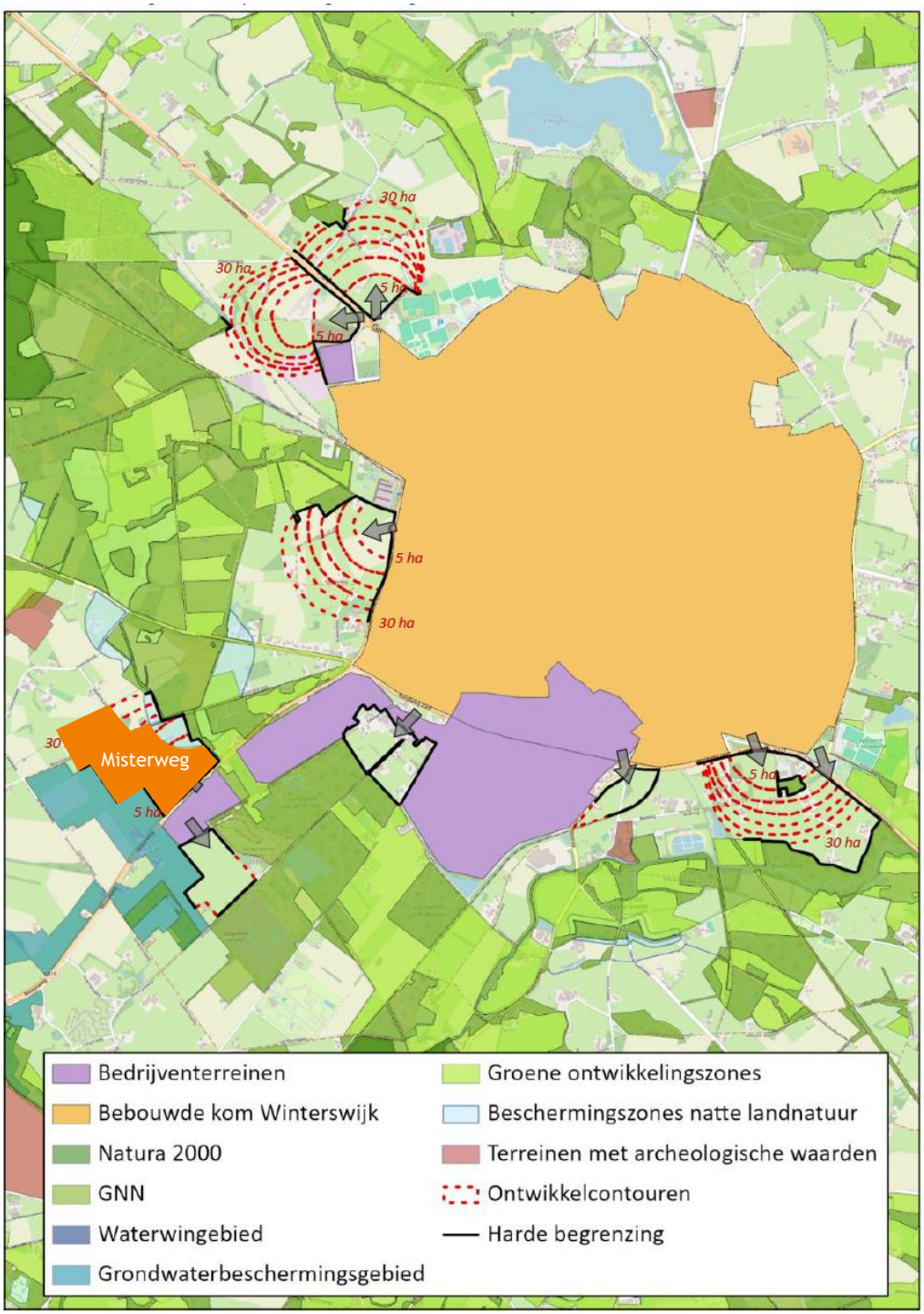
Met vriendelijke groeten,
Namens Buurtteam Bessinkgoorweg

Bessinkgoorweg
Winterswijk Corle

Een kopie van deze brief wordt tevens ter informatie verzonden aan de fractievoorzitters van de politieke partijen.

bijlage: omgevingskaarten

bron: brief Gemeente Winterswijk d.d. 03-01-2024



bijlage 1 bij brief dd 03-02-2024

bron: brief Gemeente Winterswijk d.d. 03-01-2024

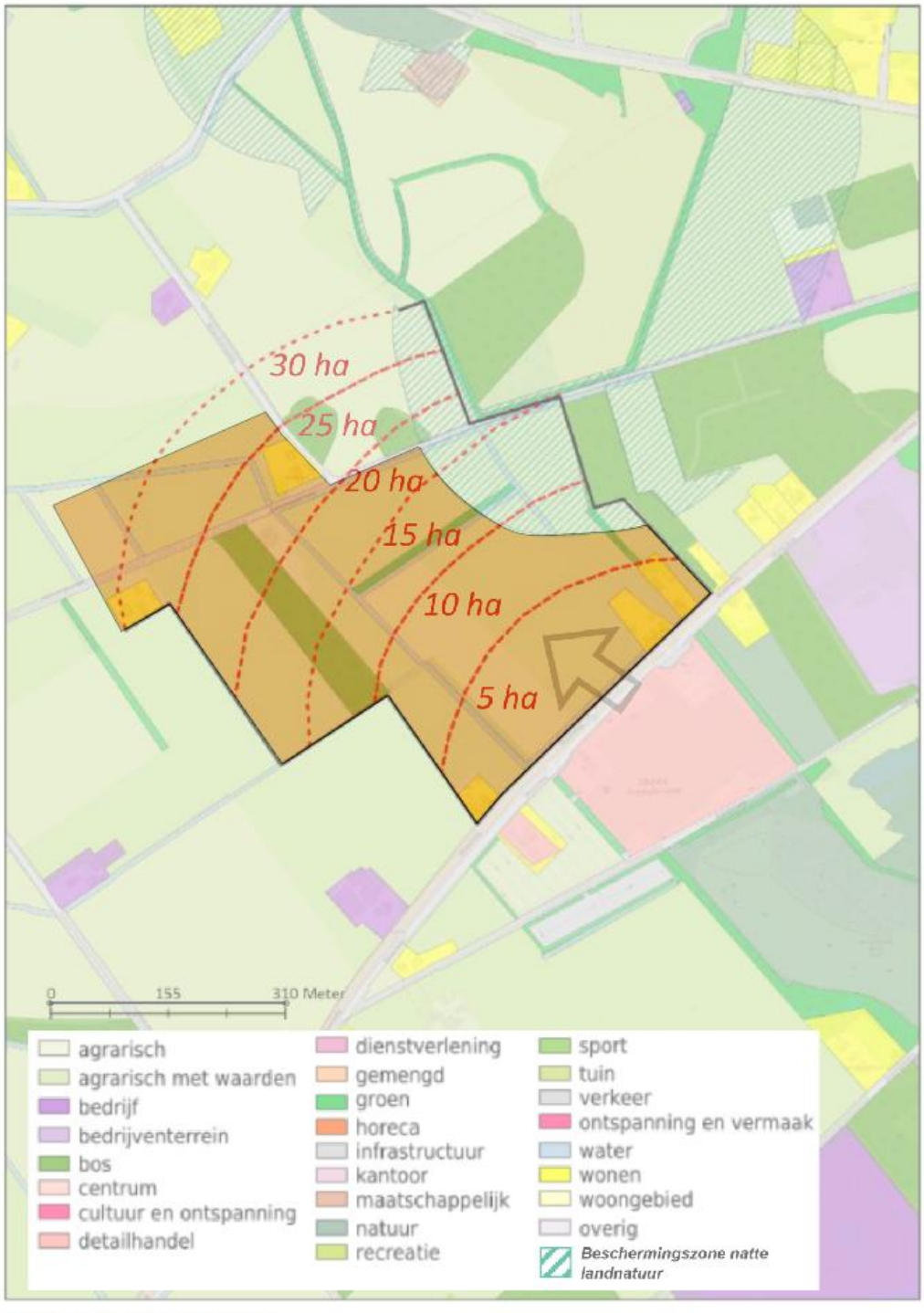
Voorbeeld inpassing vereiste oppervlakte

Oranje gedeelte is 22,8 ha bruto (16 ha netto)

-Strak tegen grondwaterbeschermingsgebied (deels op bodembescherming drinkwater!)
-"Lange" zijde direct grenzend aan groene ontwikkelingszone
- Alle huizen Misterweg, woonboerderij Damkot en woonboerderij Berkhof vallen binnen dit gebied
-Alle bos, groenstroken en sloten vallen binnen dit gebied
-Bessinkgoorweg (zandweg) doorkruist dit gebied

Excl. beschermingszone natte landnatuur (uitgesloten van bebouwing)

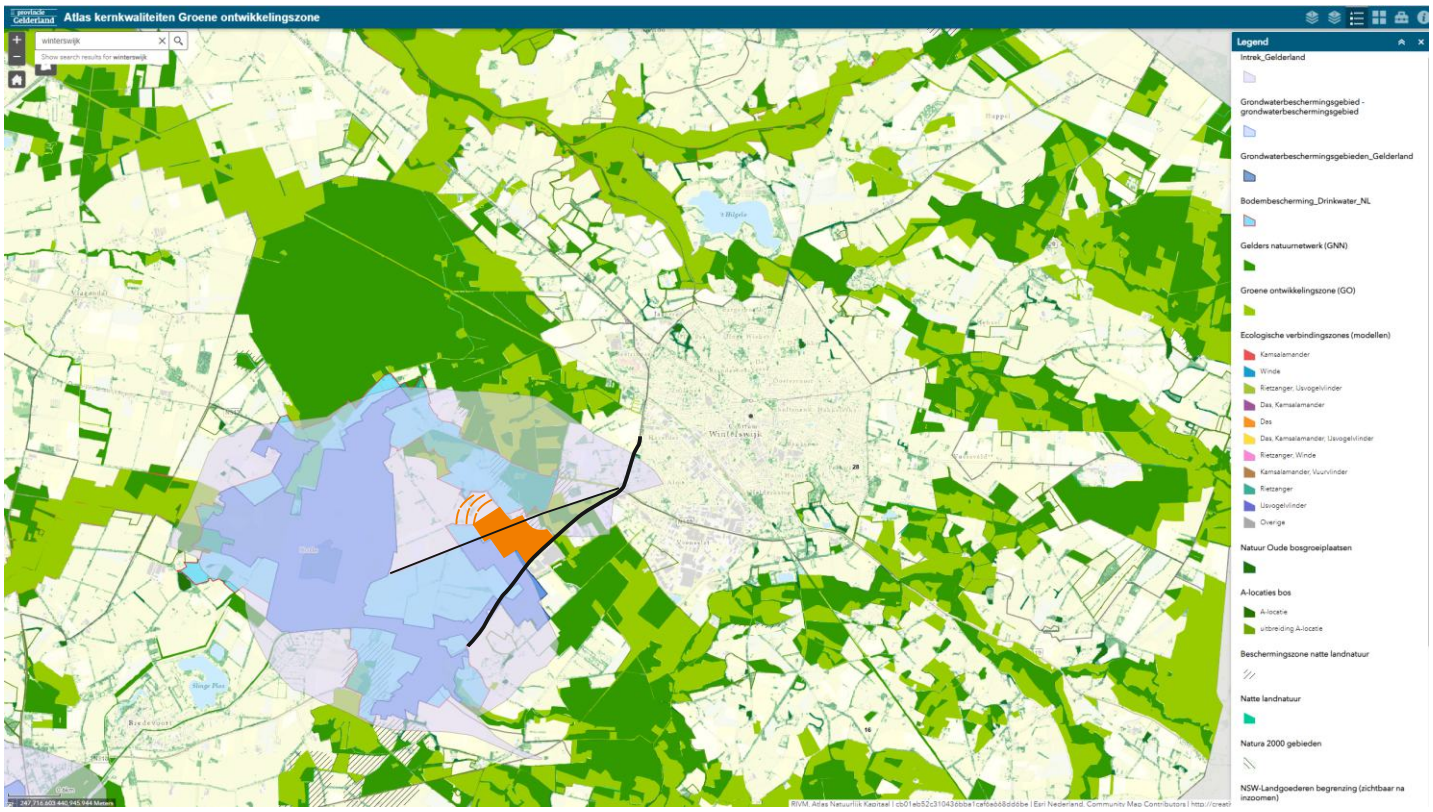
4. Naam locatie: Misterweg

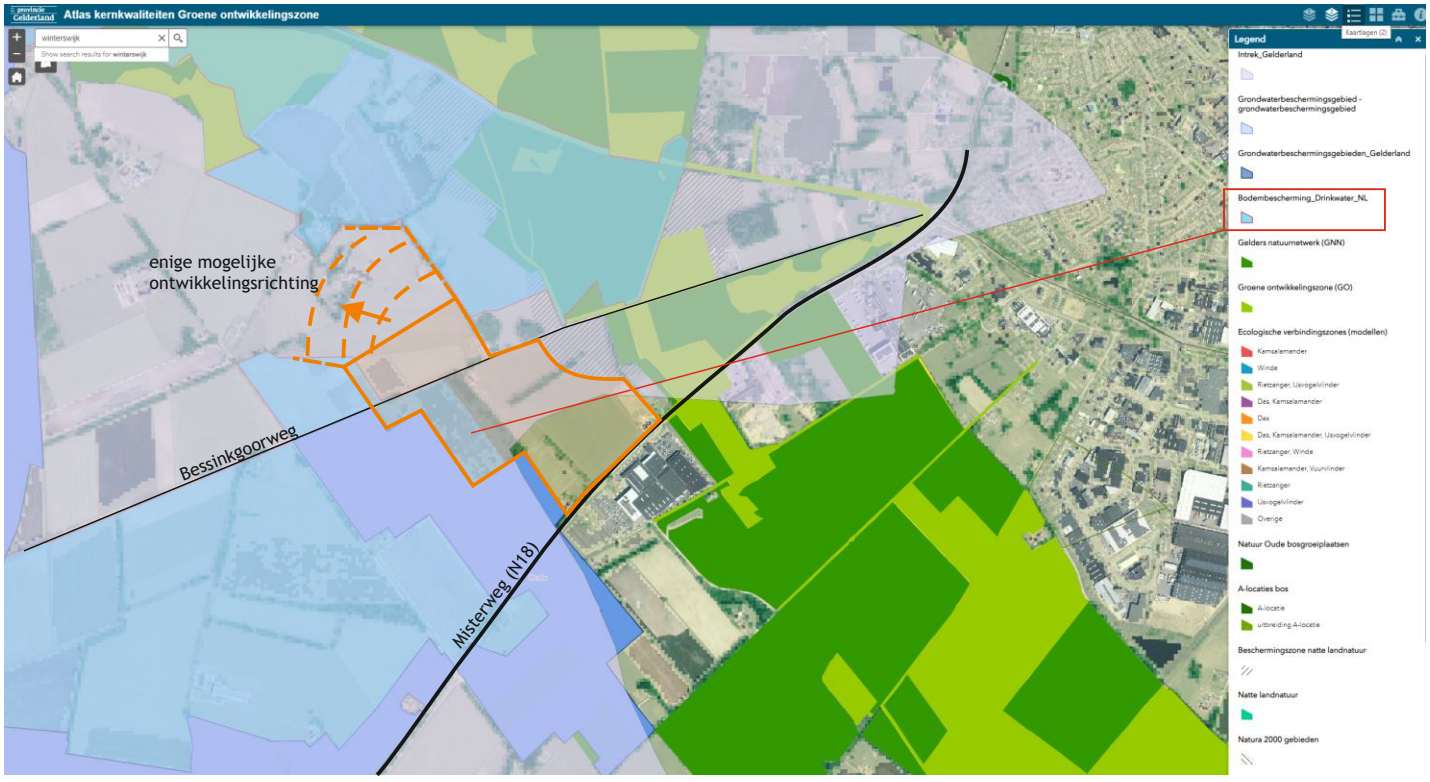


Bestemmingskaart

Grondwaterbeschermingsgebied, grondwaterintrekgebied en bodembescherming Drinkwater NL

bron: website Provincie Gelderland





bijlage 3 bij brief dd 03-02-2024