



Amendement agendapunt 8, beschikbaar stellen geld en plaatsing mezenkasten

De Raad van Leudal in haar vergadering van 28 april 2020

Overwegende dat:

- het College uitspreekt dat zij de natuurlijke bestrijding van eikenprocessierups wil bevorderen en dat het ophangen van mezenkastjes daartoe een aantrekkelijk middel is
- dat inmiddels vele vrijwilligers (met gevaar voor eigen leven) aan eiken zo'n 600 kastjes hebben opgehangen op bekende plaatsen.
- dat de gemeente er de basisschoolleerlingen er actief bij wil betrekken via educatieve projecten.
- dat het college bij monde van wethouder Martens heeft uitgesproken dat 'daar waar aan bomen nestkastjes hangen, er niet gespoten wordt met het bestrijdingsmiddel door uitvoerder Vaessen'

Constaterende dat:

- In de afgelopen dagen gebleken is dat de uitvoerder zich niets aan trekt van de opdracht van de gemeente en gewoon op eikenspuit, of daar nu wel of geen nestjes aan hangen.
- Dat daardoor weinig tot niets terecht zal komen van de natuurlijke bestrijding van de eikenprocessierups, noch van het educatieve programma

Is van mening dat:

- Deze uitvoerder zich niet houdt aan de gegeven opdracht
- Aangezien er ook niet na een herinnering wordt aangepast er sprake is van wanprestatie.

Besluit:

- Per direct de opdracht in te trekken voor het bedrijf Vaessen
- NIET tot betaling over te gaan.

Joost van der Stappen
Fractie Progressief Leudal

Toelichting amendement agendapunt 8, beschikbaar stellen geld en plaatsing mezenkasten , Raad van Leudal, 28 april 2020

→Dit is door de wethouder Martens aangegeven in de commissievergadering van maart jl. en per email verzonden:

‘Als jij bedoeld of we waar mezenkasten hangen biologisch bestrijden dan is het antwoord nee. De mezenkasten zijn een experiment en als we op de plekken waar mezenkasten biologisch bestrijden dan kunnen we niet zien of het inzetten van mezenkasten ook succesvol is.’

→Dit gebeurde op 27 april 2020 in de Margarethastraat nabij Neeritter: spuiten op bomen met nestkastjes door aannemer Vaessen.



een van onder spuitende tractor met bestrijdingsmiddel letterlijk spuitend op de vogelkastjes. Dat is dus in strijd met de afspraken, zoals ook in de toezegging van de wethouder in de email hierboven.

-de bestuurder van de tractor, die ik hierop heb aangesproken, gaf aan “dat het bespuiten van bomen met vogelhuisjes (of zelfs de huisjes zelf) toch niet uitmaakt, want het is biologisch bestrijdingsmiddel.”. Hieruit concludeer ik dat uitvoerder Vaessen zich bewust niet aan de afspraken houdt, ook niet nadat de wethouder daar nogmaals op aangedrongen heeft .

Er vanuit gaande dat Wethouder Martens dit , zoals afgesproken in een telefoongesprek op donderdag 23 april jl., met de ambtenaar heeft gecommuniceerd en dat uitvoerder Vaessen hiervan op de hoogte is gebracht kan gesproken worden van wanprestatie door de uitvoerder.

Plus: het wegvagen van de mogelijkheid tot natuurlijke processierupsbestrijding, de educatieve aanpak en monitoringsaanpak.