

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			18-0167839	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.P. Erkelens		Bedrijfsvoering	(0174) 672 603	03-07-2018
ONDERWERP	Schriftelijke reactie technische vragen raadsleden Jaarstukken 2017			

Geachte leden van de raad,

Op donderdag 7 juni 2018 heeft u het digitale boekwerk met betrekking tot de jaarstukken 2017 ontvangen. Naar aanleiding van dit boekwerk heeft u vragen kunnen stellen tijdens een inloopspreekuur op 14 juni 2018 inzake het lezen van de Jaarstukken. Verder bent u in de gelegenheid gesteld had om naar aanleiding van dit boekwerk schriftelijke technische vragen te stellen tot 18 juni 2018.

De beantwoording van de technische vragen (met het in het presidium afgesproken maximum van 30 vragen per fractie) treft u hierbij aan. Bijgaande beantwoording kan dienen ter ondersteuning van de behandeling van de jaarstukken 2017 in de raadscommissie EFO van donderdag 5 juli 2018.

Hoogachtend,
Namens het college burgemeester en wethouders van Westland,
de gemeentesecretaris,

A.C. Spindler



Vragen binnengekomen bij griffie jaarstukken 2017 (18 juni 2018).

CDA

Vraag 1:

Pagina 12: **Inspecties watergangen € 0,1 mln.** (I) De inspecties op de waterwegen worden later uitgevoerd. Dit werkt ook door op het onderhoud van duikers, waardoor het budget niet volledig is benut. Kan het zijn dat dit één van de redenen is waarom we dit jaar zo slecht het water af konden voeren?

Antwoord:

De hydraulische capaciteit van de watergangen en duikers is gewaarborgd en daarmee de waterafvoer. Dit blijkt ook uit de schouw van het Hoogheemraadschap. Het gaat om de (bouwkundige) staat.

Vraag 2:

Pagina 13: **Begraafplaatsen € -5,2 mln.** Daarnaast is uit nadere verduidelijking van financiële regelgeving gebleken dat ook de opbrengsten van de verkoop van grafrechten in een voorziening moeten worden gestort. Dit dient met volledig terugwerkende kracht te worden berekend. **Worden nu meerdere (alle) jaren ten laste van 2017 geboekt?**

Antwoord:

Op basis van alle in gebruik zijnde particuliere graven op 1 januari 2017 is de gemiddelde looptijd van de liggende graven berekend. Op basis hiervan is een tarief per rustjaar bepaald en is de 'achterstallige' storting in de voorziening berekend. Deze storting betreft dus ook jaren van vóór 2017.

Vraag 3:

Pagina 33 en 34: **Deelname aan ERIAFF netwerk (European Regions for Innovation in Agriculture, Food and Forestry).**

Voor het EU-netwerk van tuinbouw gerelateerde regio's zetten we voor 2017 in op de organisatie van de jaarlijkse internationale ERIAFF-conferentie, met als doel het netwerk uit te bouwen. **U schrijft gerealiseerd; hoe en wat?**

Antwoord:

De jaarlijkse conferentie van de European Regions for Innovation in Agriculture, Food and Forestry (ERIAFF) vond op 29 en 30 juni 2017 plaats in Den Haag en Westland. Het thema van de conferentie was 'Feeding & Greening The City'. ERIAFF is een Europees netwerk voor innovatieve agrofoodregio's. De jaarlijkse ERIAFF-conferentie is de kans voor ondernemers, onderzoekers en overheden in de agrarische sector en voedingsmiddelen om kennis uit te wisselen en te netwerken. Op de conferentie stonden in 2017 de ontwikkelingen en innovaties in de sector centraal. De conferentie heeft veel nieuwe contacten met andere Europese tuinbouwregio's opgeleverd en vormde daarmee een nieuwe stap richting het realiseren van een Eu-

ropees netwerk van tuinbouwclusters. Er wordt momenteel binnen het Europese project Nefertiti concreet gewerkt aan het opzetten van dit netwerk.

Vraag 4:

Pagina 36: *Samen met marktpartijen gaan we op basis van een open armen beleid nieuwe bedrijven naar Westland halen. Het gaat primair om greenportversterkende bedrijven die innovatief zijn op product, logistiek, marketing en bedrijfskunde/financiering. Daarnaast staat de gemeente open voor bedrijven die niet tot deze categorie behoren, maar wel veel werkgelegenheid bieden. Hoe relateert dit met de uitspraken van de laatste tijd dat onze bedrijven terreinen vol c.q. uitverkocht zijn?*

Antwoord:

Vanwege de aantrekkende economie hebben veel bedrijven geïnvesteerd in uitbreidingen en grondaankoop op de bestaande bedrijventerreinen. Er is nog beperkte ruimte beschikbaar op ABC Westland en daarnaast het ontwikkelgebied naast het World Horti Center, dat deels van Royal Flora Holland is. Het Westland is echter altijd gebaat bij innovatieve, (internationale) Greenport versterkende bedrijven om haar koppositie in de tuinbouw te behouden. Daartoe voert de gemeente een openarmen beleid, realiseert veel match-making en biedt ondersteuning aan bij vestiging op bedrijventerreinen, WHC en in business centers. Ook onderzoekt de gemeente nauwkeurig of sommige bedrijventerreinen (zoals ABC Westland) uitgebreid kunnen worden en op welke voorwaarden.

Vraag 5:

Pagina 36: *Een business development manager is ter ondersteuning ingehuurd. Heeft deze mevrouw of meneer al een rapportage gegeven? Voor hoelang is deze manager ingehuurd? En wat is de resultaatverplichting?*

Antwoord:

De business development manager heeft een uitstekend CRM systeem opgezet met meer dan 200 leads, veel match-making uitgevoerd en business cases uitgewerkt voor diverse bedrijven. Daarnaast heeft hij via diverse beurzen leads geacquireerd en Westland onder de aandacht gebracht. Dit is vastgelegd in het CRM systeem en kan gerapporteerd worden. De business development manager is ingehuurd voor 1,5 jaar via Flextender. Resultaatverplichting is het CRM systeem, aantal kwalitatieve leads, match-making, bijdrage aan accountmanagement en invulling van de 3-D innovatiekaarten.

Vraag 6:

Pagina 40: *Project voor woningen aan de Emmastraat in de Lier is stopgezet. Wat is de reden van stopzetting?*

Antwoord:

Het bouwproject is niet stopgezet, de aanvraag lag, op verzoek van de initiatiefnemer, slechts stil. Inmiddels heeft de initiatiefnemer de aanvraag hervat en de ontbrekende stukken aangeleverd, deze worden momenteel beoordeeld.

Vraag 7:

Pagina 41: *De gebiedsvisie voor de Verdilaan en omgeving in Naaldwijk zal medio 2017 gereed zijn. Nu schrijft U dat dit in het 2^e kwartaal opgestart wordt. Mogen wij ervan uitgaan dat begin 2019 e.e.a. gereed is?*

Antwoord:

Afhankelijk van de te volgen procedure en de daarvoor benodigde ambtelijke capaciteit, zal het plan medio 2019 in concept gereed kunnen zijn. Wanneer in de procedure wordt gewerkt met een participatietraject waarbij de omgeving en ook uw raad zal worden betrokken, kan dit meer tijd in beslag nemen, hetgeen wel het uiteindelijke resultaat en het draagvlak daarvoor ten goede kan komen.

Vraag 8:

Pagina 43: *Project Kluswoningen in Prins Willem-Alexanderschool in 's-Gravenzande is in uitvoering/gereed. Wanneer kunnen we een evaluatie tegemoet zien?*

Antwoord:

De evaluatie zal in derde kwartaal/begin vierde kwartaal 2018 aan u worden aangeboden.

Vraag 9:

Pagina 43: *De provincie verwacht van de gemeente aantoonbare afstemming van de woningbouw-programmering met de regiogemeenten. Dit geldt niet alleen voor aantallen en woningdifferentiatie maar ook voor woonmilieus. Welke wijzigingen heeft dit veroorzaakt binnen de vastgestelde woonvisie voor Westland?*

Antwoord:

De gemeente heeft zowel de woningbouwprogrammering als de regionale Woonvisie (de basis zijn de lokale woonvisies) afgestemd met de gemeenten uit het woningmarktgebied Haaglanden. Deze afstemming vindt plaats in een bestuurlijk overleg met de wethouders Wonen. Op basis van die afstemming heeft de provincie niet verzocht tot wijziging van de gemeentelijke programmering.

Vraag 10:

Pagina 45: *Uitvoering gebiedsproces Kralingerpolder is vertraagd vanwege niet kunnen verwerven van grond. Wat zijn de vooruitzichten?*

Antwoord:

We verwachten in Q3 2018 de dialoog met de omgeving, gezamenlijk met het hoogheerraadschap van Delfland, weer te gaan opstarten.

Vraag 11:

Pagina 75: *Samen met werkgevers gaan we onderzoeken hoe we discriminatie op de werkvloer kunnen tegengaan. Is niet gerealiseerd. Heeft in 2017 geen prioriteit gehad. Wordt dit in 2019 wel opgepakt of is er geen behoefte meer aan een onderzoek?*

Antwoord:

Inmiddels is recent aangekondigd dat het kabinet vol inzet op de aanpak van discriminatie op de arbeidsmarkt. Onder andere door te bezien hoe toezicht van de Inspectie SZW op

werving- en sollicitatieprocedures door middel van steekproeven mogelijk gemaakt kan worden en inzicht te vragen in beloningsverschillen tussen mannen en vrouwen. Maatregelen omtrent tegengaan discriminatie vanuit het kabinet worden daarom eerst afgewacht.

Vraag 12:

Pagina 79: *We stimuleren diverse initiatieven/projecten o.a.: visietraject Naaldhorst etc.* **** Het scheiden van wonen en zorg gaat sneller dan verwacht, waardoor we een grotere vraag krijgen naar woningen en zorg aan huis. Het stimuleren stopt hopelijk niet in 2018. Is meer een opmerking.**

Antwoord:

Dat klopt. De Gemeente Westland zal de komende jaren haar stimulerende -, netwerkende- en faciliterende rol op het woonzorg dossier blijven vervullen.

Vraag 13:

Pagina 86: Nota schuldhulpverlening looptijd 2012-2016. **Wanneer kunnen we een nieuwe verwachten?**

Antwoord:

Het beleidsplan "Integrale Schuldhulpverlening Gemeente Westland 2017 - 2020 is op 21 februari 2017 door de Raad vastgesteld.

Vraag 14:

Pagina 90: *Samen met de provincie worden de volgende infrastructurele projecten uitgevoerd. Dan volgt een opsomming. Wij missen echter de projecten waarbij de MRDH nadrukkelijk betrokken is. In paragraaf 22.2.5 wordt de MRDH wel genoemd als subsidiegever. Om te laten zien dat de mogelijkheden van subsidie vanuit de MRDH wel benut worden zou de tekst iets aangepast kunnen/moeten worden.*

Antwoord:

De jaarrekening beschrijft de voortgang van de in de programmabegroting 2017-2021 opgenomen activiteiten. Vandaar dat projecten MRDH niet zijn opgenomen.

Toevoegen: Waar staan wij nu?

- *In samenwerking met MRDH als subsidieverstrekker zijn in het kader van verkeersveiligheid diverse projecten gerealiseerd zoals bijvoorbeeld het oplossen van knelpunten in het kader van project schoolthusroutes en realisatie van fietsvoorziening Lange Kruisweg.*

Vraag 15:

Pagina 163: **Wanneer wordt het project aanleg rotonde Patijnenburg/Secr./ Verhoeffweg uitgevoerd. Aanleg staat los van project Rentmeester. Het lijkt erop dat er in 2017 niets mee gedaan is. Klopt dit?**

Antwoord:

Dat klopt. De aanleg van de rotonde is niet noodzakelijk om de Rentmeester mogelijk te maken. Wel is afgesproken dat de rotonde aangelegd wordt, nadat de Rentmeester is gerealiseerd. Wel wordt momenteel een start gemaakt met het project en worden de voorbereidende werkzaamheden verkend en ingepland.

Vraag 16:

Pagina 267: *Desinvesteringen met een economisch nut. Dit is over 2017 nihil. In 2017 is het nieuwe gemeentehuis aan de Verdilaan in gebruik genomen. Hierdoor is de verwachting dat het oude gemeentehuis in 2017 is gedesinvesteerd. De cumulatieve aanschaffingswaarden – de cumulatieve afschrijvingen zijn wellicht nagenoeg nihil, maar waarom zijn geen desinvesteringen zichtbaar of is een toelichting opgenomen om de waarde van deze desinvesteringen aan te geven?*

Antwoord:

De kolom desinvesteringen, zoals die gebruikt is in de toelichting op de balans in het boekwerk Jaarstukken, bevat de inkomsten die verband houden met de betreffende investeringen, zoals een bijdrage van derden of verkopen. De afboeking van de resterende boekwaarde van de voormalige gemeentehuizen wordt verantwoord in de kolom afschrijvingen.

Vraag 17:

Pagina 267: **Waarom worden de gemeentehuizen aan de Verdilaan en de Laan van de Glazen Stad geactiveerd in de balans? Deze zijn toch niet in eigendom?**

Antwoord:

De gemeentehuizen zijn juridisch eigendom van de gemeente en zijn om die reden geactiveerd.

Vraag 18:

Pagina 277: *Reserve egalisatie rente opslag grondbanken Het doel van de reserve is het egaliseren van de rente bij de grondbanken. Indien de omvang van de boekwaarde van de grondbanken in de loop van de jaren van onvoldoende grootte is om de benodigde rente-opslag te genereren, dan kan dit worden gerealiseerd door het aanspreken van de egalisatiereserve. In 2017 is door middel van de rente-opslag ruim € 413.263 i meer middelen dan nodig gegenereerd. Dit bedrag is aan de egalisatiereserve toegevoegd. Wat is de reden dat er meer middelen dan nodig gegenereerd worden?*

Antwoord:

Dit is het gevolg van de enerzijds vastgestelde contractrente bij de partners van de grondbanken en anderzijds de sinds de renteconversie gestage daling van de financieringsrente (rente voor langlopende leningen) en de hierdoor dalende omslagrente van de gemeente. Door de dalende omslagrente ontstaat er een voordelig verschil met de rente-opslag bij de grondbanken.

Vraag 19:

Pagina 277: *Reserve Flankerende personele middelen Deze reserve is gevormd ter dekking van de kosten die voortvloeien uit de verdere professionalisering van de organisatie. In aanloop naar de nieuwe huisvesting en nieuwe organisatiestructuur/filosofie is in de afgelopen jaren terughoudend omgegaan met de besteding van een aantal budgetten. Deze niet bestede middelen zijn vervolgens in de reserve Flankerende personele middelen gestort ter besteding op het moment dat de ontwikkelrichting voor de organisatie helder is, de nieuwe huisvesting is betrokken en daarop ook concrete acties kunnen worden gezet. Voor 2017 was daarbij sprake van een overgangsjaar. Bij de Prorap is de onderbesteding van een tweetal bedrijfsvoeringsbudgetten ter hoogte van € 400.794 in deze reserve gestort. Deze middelen blijven op deze manier behouden voor de profes-*

sionalisering van de organisatie. Tevens is conform eerdere besluitvorming een deel van het batig saldo 2016 ter hoogte van € 701.444 in deze reserve gestort. Het saldo van deze reserve komt ultimo 2017 uit op € 6.549.277 en zal de komende jaren worden ingezet voor investeringen in de organisatie. **Welke gevolgen gaat dit hebben bij de nog lopende taakstelling (blz. 206 e.v. Personele bedrijfsvoering)?**

Antwoord:

De verdere professionalisering van de organisatie betreft vooral een kwaliteitsaspect. Nu er duidelijkheid is over de nieuwe structuur, de nieuwe huisvesting is betrokken en ook de organisatievisie is vastgesteld, kan er o.a. gericht worden geïnvesteerd in individuele en collectieve opleidingstrajecten. Maar bijvoorbeeld ook in het verder stimuleren van Eigentijds Werken et cetera.

De nog openstaande taakstelling betreft een kwantitatieve taakstelling met een structureel karakter. Het is niet de verwachting dat inzet van de beschikbare incidentele professionaliseringsmiddelen in de reserve kan bijdragen aan het structureel invullen van deze taakstelling.

Vraag 20:

Pagina 278: Reserve Sportaccommodaties De reserve is gevormd voor investeringen in sportaccommodaties. In 2017 hebben er geen mutaties plaatsgevonden. **Waren er geen projecten? Of geen aanvragen?**

Antwoord:

De reserve sportaccommodaties is ca. 10 jaar geleden gevormd om een aantal grootschalige nieuwbouwprojecten op sportgebied vorm te geven (LYRA, Velo, Quintus, turnhal). Inmiddels zijn deze projecten gerealiseerd.

Vraag 21:

Hele rapport: graag in het vervolg afkortingen lijst opnemen. Zeker voor nieuwe raadsleden een handig hulpmiddel.

Antwoord:

In het RKC rapport over de inzichtelijkheid van de P&C-documenten wordt een vergelijkbare aanbeveling gedaan. Wij zullen deze suggestie overnemen.

D'66

Vraag 1:

Pagina 25: Hoeveel arbeidsplaatsen en fte zijn er bij Holland Horti International en Freshteq? Hoe worden deze organisaties gefaciliteerd in hun ontwikkeling?

Antwoord:

HHI heeft 1 Fte in dienst. Gedurende een periode van 0,5-1 jaar hebben één medewerker van de gemeente Westland en één medewerker van SWM HHI ondersteund op het gebied van internationalisering.

Vraag 2:

Pagina 26: In 2017 is het World Horti Center gerealiseerd. Wat is de stand van zaken van het World Horti Center nu? Wordt er financieel bijgedragen aan het onderwijs? In de beantwoording graag onderscheid in de onderwijssoorten die aangeboden worden op het WHC.

Antwoord:

- 1.1** *Er is grote belangstelling voor het World Horti Center sinds de opening op 7 maart 2018 getuige de vele internationale delegaties die een bezoek brengen aan het WHC en geïnteresseerd zijn in de samenwerking zoals deze binnen het WHC is vormgegeven. Het WHC inspireert daarbij als voorbeeld voor het leggen van nieuwe verbindingen binnen de glastuinbouwsector en het stimuleren van nieuwe innovaties. De bezoeken dragen daarnaast bij aan het verder versterken van de relaties met andere glastuinbouwclusters in het buitenland. De WHC partners werken momenteel aan de verdere uitbouw van de activiteiten in het WHC, het verder verbinden van onderwijs en bedrijfsleven en het vergroten van de doelgroep.*
- 1.2** *Er wordt door de gemeente niet financieel bijgedragen aan het onderwijs in het WHC. Wel is er in 2017 een incidentele subsidie beschikbaar gesteld van € 30.000 (2017 € 10.000 en 2018 € 20.000) aan het LDE Centre for Sustainability (samenwerking van de Universiteit van Leiden, de TU Delft en de Erasmusuniversiteit Rotterdam) voor activiteiten van de Greenport Hub in het WHC. Vanuit het HBO is In-Holland is participant in het WHC en huurt ruimte voor toegepast onderzoek door studenten in de kassen. In het kader van de ontwikkeling van de Greenport Horti Campus Westland wordt ingezet op HBO en WO onderwijsactiviteiten. Er vindt constructief overleg plaats tussen MBO, HBO en WO over de doorlopende leerlijnen. Er loopt een samenwerkingstraject tussen MBO en HBO (Associate degree opleiding) in het WHC. MBO Westland (Lentiz, Mondriaan en Albeda) zit al in het World Horti Center.*

Vraag 3:

Op welke wijze worden bedrijven gestimuleerd om over te stappen op duurzame energie?

Antwoord:

Om bedrijven te stimuleren om over te stappen op duurzame energie wordt een proces doorlopen dat bestaat uit 2 onderdelen. De eerste is het Bedrijventerreinen Event over duurzaamheid, waarbij 2 sprekers en 3 local heroes de aanwezige ondernemers inspireren om aan de slag te gaan met duurzame energie. Tweede onderdeel is de Agenda Duurzame Energie op Bedrijventerreinen 2025 (ADEB25), met een stimuleringsbudget dat ondernemers tegemoet komt in de onderzoekskosten die nodig zijn voor de overstap naar duurzame energie. Het Event en de ADEB25 zijn op elkaar afgestemd om elkaar te versterken.

Vraag 4:

Pagina 34: Hoe is het vestigingsklimaat de afgelopen jaren actief verbeterd? En wat is hierin de bijdrage van Westland Marketing?

Antwoord:

Een inspirerend, tuinbouw gerelateerd kennis- en innovatieklimaat en de aanwezigheid van topbedrijven waar innovaties van start ups, (internationale) bedrijven en studenten kunnen worden getest bleken een grotere bijdrage te leveren aan het aantrekkelijker maken van het vestigingsklimaat van Westland dan financiële- en fiscale incentives. Om die reden heeft de gemeente dan ook meer ingezet op aanjaagfinanciering van innovatieve bouwsteenprojecten zoals Horti Heroes (talentontwikkeling en behoud), Vers+ (inhoudsstoffen en gezondheid) en innovatiekaarten voor een florerend kennis- en innovatie eco-systeem.

Het vestigingsklimaat is veel aantrekkelijker geworden door de komst van het World Horti Center, strategisch accountmanagement van de top 80 bedrijven, Rode Loper Team (open-armen beleid), ontwikkeling Engelstalige website, regiobranding nationaal en internationaal en branding van de bedrijventerreinen door Stichting Westland Marketing, actieve match-making.

Vraag 5:

Pagina 42: In hoeverre zijn de prestatieafspraken over de sociale huurwoningen gerealiseerd in 2017? Liggen we hier op schema zoals bedoeld in de Woonvisie?

Antwoord:

In totaal zijn in 2017 60 sociale huurwoningen toegevoegd. Vanuit de Woonvisie is de ambitie om jaarlijks gemiddeld 100 sociale huurwoningen toe te voegen. Over het algemeen staan op korte termijn voldoende sociale nieuwbouwhuurwoningen gepland. In de totale opgave vanuit de Woonvisie-ambitie van 1.500 sociale nieuwbouwhuurwoningen tot 2030 zitten we in de totale programmering nu op iets meer dan helft van deze ambitie.

Vraag 6:

Pagina 45: Welke concrete straten, wijken of gebieden hebben nog aandacht nodig als het gaat om wateroverlast?

Antwoord:

In elk geval de Van Rijnstraat en de Lier en omgeving; hier loopt reeds een project. Bekend is ook de Kon. Julianalaan in De Lier; hier loopt een gebiedsproces. Daarnaast zijn locaties bekend uit het meldingssysteem en de stresstestkaarten. Deze zijn reeds ingepland (bv. Kijkerweg) of worden geprogrammeerd. In Q3 en Q4 2018 zullen we stresstesten en risico analyse uitvoeren waarna in 2019 de dialoog gevoerd dient te worden over de resultaten en mogelijk vervolg.

Vraag 7:

Pagina 53: Welk gemeentelijk vastgoed is er nog in beheer? Worden er ook (onderdelen van) gebouwen gehuurd door de gemeente? Zo ja, welke?

Antwoord:

De gemeente beheert een vastgoedportefeuille van meer dan 240 permanente vastgoedobjecten variërend van douchepalen op het strand tot multifunctionele binnensportvoorzieningen en circa 300 tijdelijke vastgoedobjecten die strategisch zijn aangekocht, bestemd zijn voor herontwikkeling of op de verkooplijst staan.

Binnen de permanente vastgoedportefeuille zijn gebouwen in eigen gebruik. Voorbeelden zijn de gemeentewerven en personeelsonderkomens op de begraafplaatsen.

Vraag 8:

Pagina 60: Welke bewezen preventieve maatregelen en interventies worden momenteel ingezet en welke worden er verder uitgewerkt?

Antwoord:

Als er interventies ingezet worden om gedragsveranderingen te weeg te brengen dan heeft het onze voorkeur om hiervoor interventies in te zetten waarvan wetenschappelijk is

bewezen dat het tot het gewenste resultaat leidt.

Vanwege de tijd die met het wetenschappelijk onderzoek gepaard gaat is niet voor elke inzet vanuit gemeente en partners een effectief bewezen interventie beschikbaar.

Ook interventies die zich in de praktijk hebben bewezen kunnen volstaan. Of theoretisch goed onderbouwd/ goed beschreven zijn.

Zowel gemeente, GGD, Vitis welzijn, samenwerkende partners in het voorveld als zorgaanbieders zetten interventies in.

Bij de start, maar ook tussentijds kan gebruik gemaakt kan worden van onder meer de volgende landelijke bronnen:

<https://www.loketgezondleven.nl/interventieoverzicht1>

<https://www.nji.nl/nl/Databank/Databank-Effectieve-Jeugdinterventies>

<https://www.loketgezondleven.nl/leefstijlinterventies>

<https://erkendeinterventiesggz.trimbos.nl/erkende-interventies>

Deze bevatten veel interventies gerangschikt naar erkenning en mate van onderbouwing.

Om een beeld hiervan te schetsen geven we een aantal interventies in Westland weer.

Let wel: dit is slechts een beeld omdat er vele interventies zijn, we houden dit niet bij omdat de keuze en de inzet ervan ook de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieders raakt.

De gezonde School, De gezonde School kantine, Ontmoetingscentrum (voor dementeren-den) Grip op je Dip, Individuele Plaatsing en Steun, KOPP, MIM

Vraag 9:

Pagina 65: Westland neemt deel aan de regeling Regenboogsteden 2015-2017 waarvoor van het ministerie van OCW een subsidie wordt ontvangen. De periode is afgerond, maar in de jaarrekening ontbreekt het toegezegde activiteitenverslag. Welke activiteiten zijn er in de projectperiode gepland en uitgevoerd en wat zijn de behaalde resultaten? Wanneer krijgt de raad de plannen voor 2018 en volgende jaren?

Antwoord:

- Activiteitenverslag 2015-2017

In de periode 2015-2017 is gewerkt aan het intensiveren van de ondersteuning aan professionals van lokale organisaties voor onderwijs, sport, zorg, welzijn en maatschappelijk werk.

We hebben het inhoudelijk verslag van COC Haaglanden ontvangen. U wordt hier nader over geïnformeerd.

- Plannen 2018

In 2018 vindt voortzetting plaats van de plannen over het jaar 2017. Waaronder ook voorlichting op scholen en stimuleren we het werk van de John Blankenstein Foundation bij sportverenigingen.

De werkgroep werkt momenteel aan de plannen voor de activiteiten op en rond 11 oktober 2018. Zoals te doen gebruikelijk wordt u zo spoedig mogelijk hierover geïnformeerd.

- Plannen 2019-2022

Minister Van Engelshoven heeft onlangs bekend gemaakt de Regeling Regenboogsteden te verlengen van 2019 tot en met 2022. De Minister wil een nieuwe intentieverklaring tekenen met de nieuwe wethouders op 10 oktober 2018.

Hierna zal gewerkt worden aan planvorming voor de periode 2019 tot en met 2022. Te zijner tijd wordt u nader geïnformeerd over de plannen.

Vraag 10:

Pagina 66: Het aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school is in 2016 zeer sterk gestegen tot boven het landelijk gemiddelde. Wat zijn de oorzaken van deze grote stijging van het absolute verzuim onder de leerlingen?

Antwoord:

De stijging komt door de instroom statushouders met leerplichtige kinderen waar niet direct plaats voor was.

Vraag 11:

Pagina 73: Er wordt ingezet op het vergroten van de doelgroep en toename van het gebruik van de voorzieningen door de doelgroep minima. Zijn de doelgroep en het gebruik van de voorzieningen, zowel absoluut en relatief, in 2017 toegenomen?

Antwoord:

Om de doelstelling te bereiken is in 2017 gewerkt aan de voorwaarden die hiervoor nodig zijn, waaronder de implementatie van het Kindpakket bij de Stichting Leergeld. Het bereik van de bestaande regelingen is vergroot. Ten opzichte van 2016 is sprake van een toename van 271 unieke cliënten die gebruik maken van de bestaande regelingen. Dit is een toename van 26%.

Ook is sprake van een toename van het gebruik van de bestaande regelingen. Ten opzichte van 2016 is sprake van een toename van 582 aanvragen van bestaande regelingen. Dit is een toename van 38%.

Vraag 12:

Ervan uitgaande dat het nog steeds de praktijk is dat lantaarnpalen die aan vervanging toe zijn, worden vervangen door lantaarnpalen met LED-licht, hoe is de stand van zaken/tijdpad?

Antwoord:

Tot 2018 zijn de voorbereidingen getroffen om tot en met 2020 de vervangingen zodanig op elkaar af te stemmen dat de openbare verlichting vanaf 2018 gebiedsgericht vervangen gaat worden door energiezuinige verlichting. Hiermee is ook rekening gehouden met het behalen van het energieakkoord van 2020.

We zijn onlangs gestart met het uitvoeren van de geplande vervangingen.

Vraag 13:

Pagina 108: Zou sneller vervangen van oude lantaarnpalen door lantaarnpalen met LED-licht er voor kunnen zorgen dat er geen naheffing volgt van de energiebelasting?

Antwoord:

De naheffing op energiebelasting in 2017 is het gevolg geweest van eerdere problemen bij de afrekeningen met de toenmalige energieleverancier. Inmiddels is een andere partij gecontracteerd voor het leveren van de energie waarbij de afrekeningen tot op heden goed verloopt.

De naheffing staat los van de toe te passen soort verlichting.

Vraag 14:

Pagina 102: Welke onderdelen van de ladderstructuur van de Westlandse Zoom zijn gerealiseerd en welke liggen nog in het verschiet?

Antwoord:

Wenzone is deels gerealiseerd

Lange Watering is gerealiseerd

Langzaam verkeersroute en groengebied Westmade wordt gerealiseerd in combinatie met het woongebied Westmade.

Groenzone en langzaam verkeersroute de Gouw is deels gerealiseerd.

Vraag 15:

Pagina 122: Hoewel inwonersparticipatie een prominente plaats inneemt in het collegebeleid is pas in 2017 gestart met de werving van leden voor het Westlandpanel. Waarom is dit pas zo laat opgepakt en wat zijn de huidige stand van zaken en de toekomstplannen?

Antwoord:

Voor volledigheid en zorgvuldigheid met het daarbij behoorde commitment van zowel de ambtelijke organisatie, college en inwoners heeft het enige tijd geduurd voordat het Westland Panel operationeel is. Het Westland Panel is in het afgelopen half jaar twee keer ingezet en de derde keer zal deze zomer zijn.

Vraag 16:

Pagina 122: Volgens het CWP worden klantpanels en sociale media structureel ingezet, worden gerichte bepaalde doelgroepen betrokken bij specifieke dienstverleningsvraagstukken. Verder worden burgers en ondernemers sneller, gemakkelijker en gericht om feedback gevraagd. Welke specifieke acties zijn er in 2017 geweest om al het hiervoor gestelde daadwerkelijk te bereiken?

Antwoord:

De Westland Panelleden zijn in het vierde kwartaal van 2017 geworven. De eerste inzet was begin 2018.

Vraag 17:

Pagina 127: Welke concrete (grote) verschillen zijn er tussen Westland en andere gemeenten, waardoor Westland zo achterloopt op het Nederlandse gemiddelde op het gebied van hernieuwbare elektriciteit?

Antwoord:

De grote verschillen tussen de landelijke percentages en de Westlandse percentages voor wat betreft de duurzame opwekking van elektriciteit worden veroorzaakt doordat er in Westland relatief gezien veel meer elektriciteit wordt gebruikt dan in andere gemeenten. Dit wordt veroorzaakt door het elektriciteitsgebruik in het glastuinbouwcluster (o.a. belichting). In absolute aantallen scoort Westland bijvoorbeeld wel hoog als het gaat om zonne- installaties om zonnestroom te produceren. In 2010 waren dat er 97 terwijl dat er in 2015 al 1.800 waren. Daartegenover staat dat bijvoorbeeld elektriciteit uit windenergie in Westland niet populair is (door de raad niet ge-

wenst is). De voornaamste conclusie is dat al produceer je in Westland veel groene elektriciteit dit procentueel nog steeds laag is vanwege de enorme elektriciteitsvraag vanuit het glastuinbouw. Dit maakt ook dat de verduurzamingsopgave in Westland groter is dan de gemiddelde Nederlandse gemeente.

Vraag 18:

Pagina 155: Vanwege de vernieuwde BBV wordt overhead ook voortaan in een taakveld vermeld. Zijn de kosten van de begrote overhead en de extra kosten in het taakveld gelijk gebleven?

Antwoord:

De vergelijking tussen de begrote en werkelijke kosten Overhead over 2017 is terug te vinden op pagina 156.

Vraag 19:

Pagina 146: Hoeveel hectare grond is nog in bezit van de grondbanken van de gemeente? Wat is het tijdschema van verkoop van deze gronden?

Antwoord:

Er zit nog circa 117 ha in de grondbanken. Verkopen zijn afhankelijk van diverse factoren, waarvan de belangrijkste zijn: de beschikbaarheid van bestemmingsplannen en de economische omstandigheden. De verkopen zijn in verschillende tranches gepland en zijn geprognosticeerd in de jaren 2018-2027.

Vraag 20:

Pagina 162-166: Diverse investeringen die in de begroting zijn opgenomen, zijn nog niet tot uitvoering gebracht. Kan er per investering waar nog geen uitgave op is gedaan, worden aangegeven of er in 2018 daadwerkelijk uitvoering gegeven wordt aan de plannen? Worden de overige kredieten in het boekjaar 2018 afgesloten?

Antwoord:

In hoofdstuk 2.2.2 van de jaarstukken is een overzicht opgenomen van alle lopende investeringen ultimo 2017. Daarbij is aangegeven welke investeringen nog na 2017 zullen worden uitgegeven (restant-krediet). Ultimo 2018 wordt wederom een investeringsrapportage opgesteld, waarin zal worden opgenomen in hoeverre de restant-kredieten zijn besteed en kunnen worden afgesloten ultimo 2018, dan wel nog doorlopen in 2019.

Vraag 21:

De gemeente heft diverse belastingen. Wat zijn de kosten die de gemeente maakt voor het innen van deze belastingen (uitgesplitst naar soort belasting) en in welke relatie staat dat tot de opbrengst?

Antwoord:

De kosten voor het innen van de gemeentelijke belastingen worden niet specifiek geregistreerd en kunnen dan ook niet worden uitgesplitst naar soort belasting. Daarnaast genereert de dwanginvordering van de gemeentelijke belastingen ook opbrengsten. Denk hierbij aan ontvangsten van aanmaningskosten en kosten van dwangbevelen. Om toch een beeld te krijgen van de inningskosten van de gemeentelijke belastingen (onroerende-zaakbelastingen, rioolheffing, afvalstoffenheffing, toeristenbelasting en forensenbelasting) is onderstaand overzicht gemaakt. De totale op-

brengt van deze belastingen en heffingen in 2017 is € 46.930.000. Het percentage aan inningskosten hiervan is circa 0,29%. Houden we rekening met de opbrengsten van de dwanginvordering, dan is het percentage aan inningkosten circa 0,01% ten opzichte van de totale opbrengst.

Dwanginvordering:		% kosten
Kosten aanmaningen	€ -3.012,00	
Kosten dwangbevelen (externe deurwaarder)	€ -11.355,00	
Personele kosten	€ -118.638,00	
Totale kosten	€ -133.005,00	0,29%
Opbrengsten aanmaningen	€ 35.922,00	
Opbrengst dwangbevelen	€ 90.267,00	
Totale opbrengsten	€ 126.189,00	
Kosten -/- opbrengsten	€ -6.816,00	0,01%

Vraag 22:

Pagina 126: Voor de verhuizing van het Historisch Archief Westland naar de Verdilaan werd het noodzakelijk geacht om in de depots een ontsmetting te laten plaatsvinden. Dit is niet gerealiseerd omdat de noodzaak nog niet duidelijk is. Waarom is het niet duidelijk en wat zijn nu de risico's voor de in de depots opgeslagen archiefbescheiden en kunstvoorwerpen?

Antwoord:

De aanwezigheid van ongedierte wordt door middel van visuele inspecties eens per twee maanden door een ongediertebestrijdingsbedrijf gecontroleerd. Tijdens en voorafgaand aan de verhuizing is door medewerkers geconstateerd dat er schadelijk ongedierte in de archiefbewaarplaats en de archiefruimten aanwezig was. Doch op basis van deze bevindingen lijkt een overhaaste volledige ontsmetting door middel van vergassing momenteel vooralsnog niet nodig.

Om een realistisch beeld te krijgen van de omvang van dit risico is een aanvang gemaakt met het monitoren van de aanwezigheid van ongedierte. Door deze aanpak kan inzichtelijk worden gemaakt om hoeveel ongedierte het gaat.

Wanneer de resultaten bekend zijn kunnen vervolgens gerichte maatregelen worden getroffen. Mogelijk hoeft niet de gehele ruimte te worden ontsmet maar kan er gericht worden bestreden.

GBW

Vraag 1:

Pagina 9: De totale baten waren in 2016 270,9 mln. en in 2017 247,4 mln. Hoe is dit verschil in baten te verklaren?

Pagina 11: programma B heet op deze pagina 'werk en inkomen' i.p.v. 'sterke samenleving'.

Antwoord:

Het BBV schrijft geen vergelijking voor van het ene begrotings- of rekeningjaar met het vorige. Een gemeente is geen productiebedrijf waarin de jaarlijkse uitgaven- en inkomstenredelijk eenvoudig met elkaar te vergelijken zijn. Bij een gemeente kunnen zowel uitgaven als inkomsten van jaar tot jaar aanzienlijk verschillen als gevolg van politieke keuzes en de daarmee samenhangende allocatie van middelen.

Een heel globale vergelijking levert op dat de twee grootste verschillen (samen goed voor € 23,9 miljoen) zijn:

<i>Inkomsten bouwgrondexploitatie in 2017 lager</i>	€	<i>18,8 mln.</i>
<i>Nadeel treffen voorziening grafrechten</i>	€	<i>5,1 mln.</i>

De programmaam op pagina 11 is abusievelijk uit een eerder jaar blijven staan. Dit zal in de volgende jaarstukken worden aangepast.

Vraag 2:

Pagina 55: de aangepaste begroting programma A (economische en ruimtelijke ontwikkeling) bedroeg 19,3 miljoen euro negatief (oorspronkelijke begroting 14,4 miljoen euro negatief). De realisatie 2017 is uiteindelijk 5,0 miljoen euro negatief. dit is een enorm verschil van 14,3 miljoen!

- In hoeverre moet de raad in de toekomst een (aangepaste) begroting serieus nemen?
- is het met de kwaliteit van tussentijdse cijfers en informatie zo slecht gesteld?
in de toelichting op deze cijfers wordt slechts het economisch herstel genoemd ter verdediging.
- worden wellicht inschattingen te voorzichtig bepaald?

Antwoord:

De ramingen in de begroting proberen wij zo goed mogelijk op te nemen. Toch komen lopende het jaar afwijkingen voor die niet voor een P&C cyclus bekend zijn zodat deze nog kunnen worden meegenomen in een aanpassing van de begroting. In de ProRap wordt in enkele gevallen hierover melding gemaakt door middel van een vooraankondiging.

Daarnaast zijn de bijstellingen van de getroffen voorzieningen voor de grondexploitatie en deelnemingen pas bij het vaststellen van het MPG 2018 bekend. Hierdoor is bijstelling van de begroting in 2017 niet mogelijk (€ 6 mln.).

Vanaf pagina 56 wordt per product ingegaan de oorzaken van het verschil tussen de raming en de realisatie.

Vraag 3:

Pagina 68: In de tabel ontbreken bij de bedragen 31.502 en 25.593 de mintekens.

Antwoord:

De constatering is juist. In het definitieve (pdf) boekwerk Jaarstukken 2017, dat geplaatst wordt op de gemeentelijke website en naar de Provincie wordt verzonden, worden deze omissies aangepast.

Vraag 4:

Pagina 130: Begrijpen wij goed dat u verwacht dat de dotatie van 5,3 miljoen euro aan de voorziening verkoop grafrechten in 2018 weer vrijvalt ten gunste van het resultaat?

Antwoord:

Dat is op dit moment niet duidelijk. We wachten op jurisprudentie of nadere uitspraken van de commissie BBV over dit onderwerp. Voorlopig volgen we een lijn waarbij de jaarlijks ontvangen grafrechten aan de voorziening gedoteerd worden en er jaarlijks een gedeelte van deze voorziening vrijvalt.

De boekwaarde van de voorziening grafrechten eind 2017 is € 5,1 mln. in plaats van € 5,3 mln.

Vraag 5:

Pagina 201: Kunt u aangeven voor hoeveel euro's in de afgelopen 4 jaar is afgelost door ambtenaren op de door de gemeente Westland verstrekte hypothecaire leningen? In 2017 is er 3,8 miljoen euro afgelost (stand ultimo 2017 is 4,5 miljoen euro)

kunt u ook bevestigen dat er geen nieuwe hypothecaire leningen worden verstrekt aan ambtenaren?

Antwoord:

<i>Jaar</i>	<i>Aflossing</i>	<i>Saldo Ultimo</i>
2013		14.348.153
2014	1.240.143	13.108.010
2015	2.217.136	10.890.874
2016	2.598.488	8.292.386
2017	3.799.082	4.493.304

Er worden inderdaad geen nieuwe hypothecaire leningen verstrekt aan ambtenaren. Dit is op grond van Wet FIDO ook niet meer toegestaan.

Vraag 6:

Pagina 267: de investering nieuwe gemeentehuis bedraagt in 2017 16,8 miljoen euro.

-kunt u aangeven op welke wijze dit bedrag is betaald/gefinancierd?

-en waar het bedrag uit bestaat?

Antwoord:

Als eerste het overzicht waar het bedrag van € 16,8 miljoen uit bestaat:

<i>Investeringsbudgetten nieuwbouw gemeentehuis</i>	<i>Uitgaven 2017</i>
<i>Nieuwbouw gemeentehuis</i>	1.208.772
<i>Nieuwbouw gemeentehuis grond</i>	1.603.854
<i>Nieuwbouw Gemeentehuis piekbetaling</i>	13.944.900
<i>Totaal</i>	16.757.526

De kosten geboekt op het voorbereidingskrediet maken hier conform raadsbesluit geen onderdeel vanuit. Deze zijn uiteraard wel gerapporteerd (pagina 165 van de jaarrekening). Zie ook de beantwoording van vraag 3 van Westland Verstandig.

Voor de piekbetaling is een annuïtaire lening (projectfinanciering) aangetrokken. Hier is voor gekozen zodat er een jaarlijks gelijkblijvend bedrag aan kapitaallasten ontstaat dat goed afgezet kan worden tegen het de door de raad vastgestelde kader van € 3,7 miljoen per jaar. De (overige) financiering van de nieuwbouw gemeentehuis en de grond is meegenomen bij de financiering van de totale liquiditeitsbehoefte van de gemeente (totaalfinanciering).

Vraag 7:

Pagina 284: Begrijpen wij goed dat de voorziening wachtgeld wethouders verhoogd moet worden voor de 2 CDA wethouders die reeds in 2017 hadden aangegeven dat zij niet verder gingen? In 2018 zijn als gevolg van de coalitieonderhandelingen nog 3 wethouders afgetreden, heeft dit in 2018 wederom een verhoging tot gevolg?

Antwoord:

De voorziening wachtgelden wethouders is in 2017 inderdaad aangevuld als gevolg van de wachtgelduitkering aan een wethouder (afgetreden in 2017) en het zich niet verkiesbaar stellen van twee wethouders. Deze twee wethouders hebben hun afscheid aangekondigd in oktober 2017. De verwerking hiervan kon daarom niet meer plaatsvinden in de ProRap. In de eerste actualisatie 2018 wordt vervolgens rekening gehouden met het afscheid van drie andere wethouders en met een toevoeging aan de betreffende voorziening.

Vraag 8:

O.a. Pagina 252 Hoeveel gronden voor toekomstige verkoop (in hectare) heeft de gemeente totaal in eigendom en tegen welke waarde staan deze in de jaarrekening. Wat was daarnaast de originele totale aankoopsom c.q. waarde van deze grondposities?

Blz. 304 De begroting van de overheadkosten is 3,6 mln. hoger dan de daadwerkelijke realisatie. Hoe is dit verschil te verklaren?

Antwoord:

Circa 130 hectare met een waarde van circa € 250 miljoen. Het betreft circa 30 (deel)projecten en complexen die weer onderverdeeld zijn in een veelvoud aan percelen. De oorspronkelijke waarde is moeilijk terug te herleiden i.v.m. jaarlijkse bij- en afboekingen van o.a. rentekosten, beheerkosten en afwaarderingen. Een aantal percelen dateert nog uit de vorige eeuw.

Op pagina 156 en 157 wordt een toelichting gegeven op het verschil tussen de geraamde en de werkelijke overhead.

Vraag 9:

Ten slotte; Wij konden de beruchte betaling aan de kwekers in de kunst niet terugvinden? Er is in 2017 toch een voorbetaling geweest? Kunt u ons vertellen hoe dit verwerkt is in de jaarrekening?

Antwoord:

Zowel de betaling van het voorschot als de terugvordering van het betaalde voorschot is in de jaarrekening 2017 verwerkt, waardoor het per saldo € 0 is en dus niet terug te vinden in de jaarstukken 2017.

ChristenUnie-SGP

Geen vragen

Groen Links

Geen vragen

Westland Verstandig

Vraag 1:

Pagina 274: Kosten blijversleningen waren in 2017 nul. Er is blijkbaar ook geen blijverslening verstrekt. Is dit juist en kan aangegeven worden door het College wat hier de reden voor is en of het stellen van andere condities zoals de fractie van Westland Verstandig destijds bij de invoering heeft voorgesteld, wel leidt tot enkele daadwerkelijk gebruiken van dit soort leningen? Zie ook pagina 43.

Antwoord:

Er zijn in 2017 inderdaad geen Blijversleningen verstrekt. Begin 2018 is de eerste Blijverslening in Westland verstrekt en er is ook een nieuwe aanvraag voor een Blijverslening ingediend. Zoals toegezegd zullen wij de Blijverslening dit jaar evalueren en begin 2019 u hierover informeren. Een onderdeel van deze evaluatie zou kunnen zijn om de condities voor de Blijverslening te wijzigen. Het verstrekken van leningen door de gemeente is echter wel altijd gebonden door de door uw raad vastgestelde Financiële Verordening gemeente Westland.

Vraag 2:

Op pagina 274 van de jaarrekening wordt de reserve nieuwbouw gemeentehuizen van ruim € 36 miljoen opgericht in 2017 met € 832.000,- en de onttrekking was in 2017 € 407.000,-. Is het reëel om deze reserve als enige jaarlijks te blijven oprenten, terwijl dat bij de andere reserves niet gebeurt?

Antwoord:

De zogenoemde piekbetaling wordt in 25 jaar (de contractduur) annuïtair (een methode waarbij afschrijving en rente samen gedurende de gebruiksduur jaarlijks gelijk blijven) afgeschreven. De exploitatie wordt hierdoor jaarlijks met een gelijk bedrag aan kapitaallasten belast. Omdat de kapitaallasten inclusief rente worden gedekt uit de reserve nieuwbouw gemeentehuis dient de rente – in overeenstemming met de door de raad vastgestelde begrotingen van de afgelopen jaren - ook jaarlijks aan deze reserve te worden toegevoegd.

Vraag 3:

Op pagina 267 wordt genoemd de nieuwbouw gemeentehuis € 16.758.000,- en worden ook een aantal technische zaken opgevoerd zoals vervangen administratieve werkstations, terwijl ook elders in de jaarrekening en in het jaarverslag posten voorkomen die betrekking hebben op de nieuwe gemeentehuizen. Ook wordt de piekbetaling apart vermeld. Kan duidelijk gemaakt worden welke kosten nu exact gemaakt zijn in 2017 voor het inrichten en betrekken van de twee gemeentehuizen daar die kosten nu her en der verspreid staan in de jaarrekening?

Bij de langdurige verplichtingen € 3.7 miljoen per jaar en welke andere langdurige verplichtingen hebben ook betrekking op het gebruik van de gemeentehuizen? Welke indexatie geldt voor 2018 van het bedrag van € 3.7 miljoen?

Antwoord:

De totale investeringskosten die tot en met 2017 gemaakt zijn voor het inrichten en betrekken van de nieuwbouw worden hieronder weergegeven:

Investeringsbudgetten nieuwbouw gemeentehuis en voorbereidingskrediet huisvesting	Begroot	Uitgaven 2017	Cum. Uitgaven 31-12-17
Nieuwbouw gemeentehuis	1.555.000	1.208.772	1.220.682
Nieuwbouw gemeentehuis grond	5.200.000	1.603.854	4.850.833
Nieuwbouw Gemeentehuis piekbel.	13.945.000	13.944.900	13.944.900
Totaal	20.700.000	16.757.526	20.016.415

Voorber.kred. huisvesting gem. organisatie	3.500.000	564.066	3.136.502
--	-----------	---------	-----------

In 2018 volgen nog kosten als gevolg van een aantal wijzigingen na de ingebruikname van de panden. Naar het zich nu laat aanzien wordt ook daarmee binnen de totaalramingen gebleven.

De werkstations maken onderdeel uit van de vervangingsinvesteringen in hard- en software die in 2017 zijn gedaan. Deze hebben niet specifiek te maken met het betrekken van de nieuwbouw.

In antwoord op een eerdere art. 42 vraag van de fractie van WV heeft het toenmalige college op 16 juni 2017 reeds aangegeven dat er geen investeringen op ICT-vlak worden gedaan omwille van de nieuwbouw: er bestaat geen correlatie tussen de aanschaf van ICT-voorzieningen en het betrekken van een nieuw onderkomen.

Vraag 4:

Pagina 293: Kan een specificatie gegeven worden van de uitgaven 2017 van nieuwe bedrijvigheid / incentives bedrijven en aan wie zijn welke bedragen uitbetaald en waarom?

Antwoord:

Er is eenmalig een incentive van 6.000 Euro uitbetaald aan Future Crops Ltd. voor vestiging van Vertical Farm op ABC Westland, daarmee een bijdrage leverend aan een innovatief vestigingsklimaat.

Vraag 5:

Pagina 259: De gewaarborgde geldleningen zijn in 2017 met € 50 miljoen gestegen en de garantstellingen met ruim € 30 miljoen. De uitloop heeft betrekking op HVC, Westlandse Zoom en ONW. Zijn deze garantstellingen nog nodig en waarop heeft de garantstelling HVC betrekking?

Antwoord:

Om misverstanden te voorkomen dient te worden opgemerkt dat de garantstellingen in 2017 niet zozeer zijn gestegen, maar dat de bedragen zijn gecorrigeerd ten opzichte van 2016. Dit is ook in de tabel op pagina 289 aangegeven.

HVC is ten tijde van oprichting alleen met vreemd vermogen gefinancierd, onder garantstelling van de aandeelhouders (waterschappen en gemeenten). De solvabiliteit van HVC toont een positieve tendens en bedraagt inmiddels 10,8%. De risico's nemen gestaag af. Het bedrijf richt zich er nu op om in 2024 de mogelijkheid te hebben zichzelf te financieren, zonder garantstelling door de aandeelhouders.

De gemeente heeft kredietarrangementen aan ONW en OBWZ gegarandeerd. In het geval van OBWZ heeft de gemeente een contragarantie van BPD van 50%. Destijds is gekozen

voor gemeentegaranties omdat deze keuze de meeste voordelen had. Het gegarandeerde kredietarrangement van ONW heeft een looptijd tot 31 december 2027 en het arrangement van OBWZ heeft een looptijd tot 1 januari 2030.

Vraag 6:

Specificatie bedrag van € 533.212,-- is niet terug te vinden op het staatje van 289. Kan dit alsnog gegeven worden. Met betrekking tot de woningcorporaties lopen de garantstellingen € 4 miljoen op. Waar wordt dat door veroorzaakt?

Antwoord:

Het bedrag van € 533.212.000 is niet opgenomen in het staatje dat op pagina 289 is weergegeven. Het geeft het totale openstaande bedrag weer van de gegarandeerde geldleningen. Dit is niet identiek aan het bedrag waarvoor de gemeente werkelijk garant staat, omdat er meerdere partijen garant kunnen staan voor een geldlening, of omdat de gemeente bijvoorbeeld een contragarantie heeft ontvangen van een andere partij. Omwille van leesbaarheid en de beperkte relevantie is deze kolom niet opgenomen in het boekwerk. In de bijlage kunt u het volledige overzicht vinden.

De gemeente verstrekt geen leningen meer aan woningcorporaties, maar neemt wel een 50%-achtervangpositie in voor leningen waar het Waarborgfonds voor de Woningbouw (WSW) garant voor staat. Het rijk staat voor de overige 50% in de achtervang. Afgelopen jaar is in de leningenportefeuille van corporaties voor een totaal bedrag van € 36 miljoen afgelost en voor € 44 miljoen geleend. De leningenportefeuille van de corporaties neemt daardoor met € 8 miljoen toe, en onze garantieportefeuille met 50% daarvan, dus € 4 miljoen.

Vraag 7:

Leerlingenvervoer. Er blijft geld over ten opzichte van de begroting. Is dit niet reden om ook in te voeren het advies van de Adviesraad leerlingenvervoer om het afstandscriterium terug te brengen van 6 naar 4 kilometer. Destijds heeft het College aangegeven gebruik te maken van de hardheidsclausule en inschakeling SKT. In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot afwijking van de meer dan 6 kilometer eis?

Zie ook pagina 14 waar een structureel voordeel verkregen is vanwege de contracten met de nieuwe vervoerders voor leerlingenvervoer. Zie pagina 12: "De geraamde stijging van de kosten is hierdoor achterwege gebleven".

Antwoord:

Wij zijn er voorstander van om ouders zoveel mogelijk in hun eigen kracht te laten functioneren hetgeen betekent dat ouders die het vervoer nu zelf organiseren dat ook zelf moeten blijven doen. Daarnaast zou een algemene verlaging van de kilometergrens van zes naar vier leiden tot een aanzienlijke toename van het aantal aanvragen Leerlingenvervoer en daarmee van de kosten. In plaats van een onderschrijding nu zal er dan de komende jaren een aanzienlijke stijging van de kosten gaan ontstaan.

Ook in het kader van de gunning van de opdracht (in het kader van de aanbesteding) zijn wij geen voorstander van het alsnog verlagen van de kilometergrens in verband met eventuele claims die hieruit kunnen voortvloeien.

Uw raad heeft bij de behandeling van het voorstel destijds aangegeven dat er meer maatwerk nodig is en er bij schrijnende gevallen eerder bekostiging Leerlingenvervoer toegekend zou moeten worden door toepassing van de hardheidsclausule. Deze nieuwe manier van werken is destijds direct ingevoerd en heeft ertoe geleid dat aan tot dusverre twaalf leerlingen op grond van een advies vanuit het Sociaal Kern Team (SKT) bekostiging Leerlingenvervoer is toegekend (gebaseerd op de hardheidsclausule).

Vraag 8:

Met trots wordt aangegeven dat de schuld ultimo 2017 iets gedaald is en dat zijn dan de onderhandse leningen bij de banken. De zogenaamde netto vlottende schuld neemt toe met € 12 miljoen en ook de overige schulden nemen met € 26 miljoen toe. Zie pagina 259. Is het nou niet reëler om de schuld van de gemeente dan te stellen op € 336 miljoen plus € 38 miljoen in plaats van onvolledige informatie te geven dat de schuld iets gezakt is. Omdat we kortere duur leningen aangegeven is sprake van een zogenaamde vlottende schuld, maar dat betekent niet dat die schuld er niet is. Die schulden stijgen ruim € 12 miljoen ten opzichte van 2016. Hetzelfde geldt overigens voor de overlopende passiva die zelfs € 22 miljoen stijgen. Waardoor is die stijging (€ 22 miljoen) trouwens te verklaren?

Zeker nu ook twee vooruitbetalingen ontvangen zijn van de Grondbank van € 24,2 miljoen. In feite is dat toch een bedrag wat de schuld in positieve zin beïnvloedt maar wat in 2018 of nadien moet worden ingelopen omdat de gronden nog blijkbaar geleverd moeten worden. Waarom zijn de gronden niet geleverd aan de Westlandse Zoom?

Antwoord:

In de Paragraaf Financiering is op pagina 201 toegelicht dat de langlopende schuld € 37,9 miljoen lager is uitgevallen dan begroot. Daarbij hebben wij zelf al aangegeven dat deze positieve afwijking werd veroorzaakt door een ontvangen vooruitbetaling voortvloeiend uit de grondbanken ad € 24,2 miljoen (inclusief BTW) en door de toename van de vlottende schuld ad € 8,7 miljoen.

De ontvangen vooruitbetalingen ten behoeve van de grondbank zijn op de balans opgenomen onder de zogenoemde overlopende passiva. Deze ontvangsten hebben een structureel dempend effect op de schuldpositie, omdat hier geen uitgaande geldstroom tegenover staat. Daarbij komt dat wij, vanwege het rentevoordeel, binnen de beleidskaders zo veel als mogelijk gebruik hebben gemaakt van kortlopende financiering.

Alles in ogenschouw genomen is het niet reëel om te stellen dat de gemeentelijke schuld met € 38 miljoen is toegenomen.

In het verleden is ervoor gekozen om met name over de ontwikkeling van de langlopende schuld te rapporteren. Dit is inmiddels een bestendige gedragslijn. Deze positie is van jaar tot jaar goed vergelijkbaar. De vlottende schuld fluctueert aanzienlijk en zou daarmee steeds afwijkingen laten zien.

Vooruitlopend op de planvorming bij OBWZ zijn betalingen ontvangen. Welke gronden daarvoor geleverd zouden kunnen worden was op dat moment nog niet precies bekend, omdat dit afhankelijk was van de bestemmingsplannen en een aantal lopende onderhandelingen met diverse grondeigenaren.

Vraag 9:

Op pagina 259 wordt aangegeven dat er ontvangen bedragen zijn die ten bate van de volgende begrotingsjaren komen. Het gaat om € 20 miljoen. Zijn dit ontvangen bedragen waarvoor het werk nog verricht moet worden? Kan een uitsplitsing hiervan gegeven worden.

Antwoord:

Het betreft hier de vooruitbetaling van de Westlandse Zoom voor nog af te nemen gronden. Deze gronden worden volgens planning in 2018 geleverd. (Zie ook vraag 8 van WV)

Vraag 10:

Op pagina 277 wordt aangegeven dat uit de reserve sociaal domein in 2017 € 7.5 miljoen onttrokken is voor de vorming van het Duurzaamheidsfonds en het Fonds Leefomgeving. Is het mogelijk om met het winstsaldo 2017 weer terug te brengen naar de reserve sociaal domein omdat die onttrekking in feite ten onrechte plaatsvond uit die reserve en die reserve ten goede moet komen aan de zorg en niet aan –kort gezegd- de tuinbouw en de uitkoopbedragen voor woningen? Kan een specificatie gegeven worden van de onttrekkingen van € 695.000,-- en € 433.000,-- uitvoeringsprogramma SBK en kosten sociaal domein?

Antwoord:

De reserve Sociaal Domein betreft een bestemmingsreserve waarbij de gemeenteraad bepaalt welke toevoegingen en onttrekkingen daaraan plaatsvinden. Er is geen wettelijke verplichting om deze reserve ook daadwerkelijk aan uitgaven Sociaal Domein te besteden. Dit betreft specifiek gemeentelijk Beleid. Op basis van de hoogte van de reserve en het destijds bekende bestedingsplan heeft het college de raad bij de begroting 2017 voorgesteld om een bedrag ad € 7,5 miljoen te laten vrijvallen ten gunste van de algemene middelen. De raad heeft dit voorstel overgenomen. Gelet op de overschrijdingen in het sociaal domein is deze uitname bij nader inzien niet zo verstandig gebleken.

Voor de specificatie van de onttrekkingen zie bijgaand bestedingsplan.

2017	Saldo per 1 januari 2017		27.153.950,59
	storting cf raadsbrief meicirculaire 2016	318.499,00	
Stortingen	Voordelig saldo prod. B10 naar reserve soc dom	1.088.846,59	
	Sociaal Domein/SBK rv	300.000,00	
	Voordelig saldo prod. C15 naar reserve soc dom	828.544,25	
	Voordelig saldo prod. C05 naar reserve soc dom	356.003,85	
	structurele mutaties ikv het SBK en de mutaties effecten collegeconferentie SD	0,00	
			2.891.893,69
	Transformatie ontwikkelopgave Vitis		695.133,03
Onttrekkingen		95.000,00	
	Voorkomen is beter dan genezen- alg toegankelijke voorz. (2017)	0,00	SBK
	Voorkomen is beter dan genezen- waakvlamfunctie en cliëntenondersteuning (2017)	200.000,00	
	Voorkomen is beter dan genezen- finan. zelfredzaamheid (2017)	0,00	433.381,54
	Voorkomen is beter dan genezen- ondersteuning vrijwilligers en mantelzorgers (2017)	0,00	Overige kosten
	Voorkomen is beter dan genezen- Westland gezond (2017)	10.533,87	
	Talenten ontwikkelen- taal, lezen (2017)	75.000,00	
	Talenten ontwikkelen- talentontwikkeling, uitval (2017)	87.393,44	
	Talenten ontwikkelen- uitval kwetsbare jongeren (2017)	43.859,80	
	Erbij horen en meedoen- van ontmoeting tot participatie (2017)	0,00	
	Erbij horen en meedoen- burgerinitiatieven (2017)	30.000,00	
	Gewoon thuis- samenwerken zorg voor thuis wonen (2017)	0,00	
	Gewoon thuis- geschikte woningen/aanpassingen woningen (2017)	0,00	
	Van denken naar doen- versterken gem. dienstverlening (2017)	0,00	
	Van denken naar doen- cluster DV (2017)	75.811,14	
	Samen komen we verder- betrekken van partners bij transformatie (2017)	0,00	
	Samen komen we verder- sociale Westland Agenda (2017)	0,00	
	Programma organisatie- programmaleiding en alg. ondersteuning (2017)	0,00	
			18-0167839

Programma organisatie- communicatie en monitoring (2017)	1.621,62	
vorming fonds leefomgeving en duurzaamheidsfonds	7.500.000,00	
Invoering decentralisatie, overheveling uit 2014	202.965,54	
Voorkomen is beter dan genezen- alg.toeg.voorz. (2016)	596,93	
Voorkomen is beter dan genezen- financiële zelfredzaamheid (2016)	0,00	
Erbij horen en meedoen- van ontmoeting tot participatie (2016)	17.132,44	
Gewoon thuis- samenwerking zorg tot thuiswonen (2016)	17.185,36	
Gewoon thuis- aanpassingen woningen (2016)	1.862,58	
Samen komen we verder- betrekken partner transform (66705909)	9.135,85	
Programma organisatie- leiding en algemene ondersteuning (2016)	0,00	
Programma organisatie- communicatie, monitoring (66718019)	30.000,00	
Van denken naar doen- versterken gemeentelijke dienstverlening (66717009)	0,00	
1e ACT 2017: Samenwerking H4 en H10 (jeugdhulp)	60.000,00	
1e ACT 2017: Mantelzorgwaardering (500 extra aanvragen)	0,00	
1e ACT 2017: Nieuwkomers - ISK kleuterklas	0,00	
1e ACT 2017: Onderzoek slecht gesocialiseerde kinderen	0,00	
1e ACT 2017: Versterking pleegzorg(ouders)	0,00	
1e ACT 2017: Zelfstandigheidsacademie 's-Heerenloo	0,00	
1e ACT 2017: professionaliseren bieb en taalhuis	170.416,00	
nad. saldo prod. B05 van reserve soc dom	93.432,60	
nad. saldo prod. C10 van reserve soc dom	3.775.129,36	
		-12.497.076,53
2018	Saldo per 1 januari 2018	17.548.767,75

Vraag 11:

Op pagina 267 worden diverse investeringen onder € 75.000,-- niet gespecificeerd. Het gaat wel om een totaal bedrag van ruim € 7 miljoen. Kan daarvan alsnog een specificatie gegeven worden?

Antwoord:

Zie bijgevoegde bijlage.

Vraag 12:

Wie is de gemeentelijke vertegenwoordiger bij Juza / Westland Infra? Wordt de oud-burgemeester per 1 juli als commissaris vervangen?

Antwoord:

De wethouders Snijders van Energie Infrastructuur en Van der Stee van Financiën zijn door het college gemandateerd om de gemeente in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA) van JUVA te vertegenwoordigen. De gemeente heeft mevrouw J.C. Meyboom-Fernhout als commissaris voorgedragen (in samenwerking met JUVA en een searchbureau). De keuze om zelf geen bestuurder in de RvC zitting te laten nemen is in lijn met het door de raad vastgestelde beleidskader Governance Verbonden Partijen. Mevrouw Meyboom neemt daarmee de positie als commissaris van de oud-burgemeester per 1 juli 2018 over.

Vraag 13:

Pagina 10: Een afwijking van € 400.000,-- ten nadele van de begroting wordt geboekt op "burgemeester en wethouders". In de toelichting wordt aangegeven dat dit wachtgelden en pensioen zijn. Ook wordt verwezen naar het vertrek van twee wethouders. Welke berekening is gevolgd voor dit bedrag? Na het afscheid van de vijf overige wethouders na de recente verkiezingen, op hoeveel komt die post dit jaar uit?

Antwoord:

De hoogte van de voorziening wachtgelden wethouders wordt bepaald door een deel van de opgebouwde wachtgeldrechten van de zittende wethouders en de opgebouwde wachtgeldrechten van de reeds afgetreden en/of niet herkiesbare wethouders.

De voorziening wachtgelden wethouders is met € 342.000 toegenomen (specificatie bij vraag LPF-7).

De noodzakelijke hoogte van de voorziening wachtgelden wethouders is na de recente verkiezingen berekend op € 1.412.000. In de 1^e actualisatie 2018 wordt daarom een bedrag van € 697.000 in de voorziening bijgestort.

Bij dit bedrag is rekening gehouden met het totaal van de opgebouwde rechten van de 5 niet terugkerende wethouders. Er is nog geen rekening gehouden met eventuele inkomsten van deze wethouders en de opgebouwde rechten van de nieuwe wethouders.

De voorziening wethouders pensioen is met € 185.000 toegenomen.

Vraag 14:

Pagina 10: Afgerekend in de begroting als gevolg van asbest door een minbedrag van € 800.000,- op te nemen. Hoe is de stand van zaken op dit moment? Er was al € 1 miljoen eerder afgeboekt en wat is de reële verwachting wat er nog binnen gaat komen? Waarom duurt de afwikkeling zo lang? Wat zijn kosten die de gemeente inmiddels heeft moeten maken aan totale advieskosten juridische bijstand na het ontstaan van de brand tot nu toe?

Antwoord:

De stand van zaken op dit moment is dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in mei 2017 het beroep van de eigenaren van de afgebrande loods tegen de in verband met de asbestvervuiling aan hen opgelegde lasten onder bestuursdwang en het verhaal van de door de gemeente gemaakte kosten van asbestsanering ongegrond heeft verklaard, zodat in rechte vast is komen te staan dat de kosten van de door de gemeente uitgevoerde bestuursdwang op de eigenaren van de loods kunnen worden verhaald.

Na de uitspraak is met beide eigenaren van de loods contact geweest over het kostenverhaal, waarbij door hen informatie is aangeleverd over hun mogelijkheden tot terugbetaling en heeft een advocatenkantoor advies uitgebracht over de verschillende verhaalsmogelijkheden. Het college heeft een beslissing genomen over de wijze van kostenverhaal, zodat met het kostenverhaal kan worden gestart. De raad zal hierover worden geïnformeerd. Ook zal er dan een verwachting kunnen worden gegeven met betrekking tot het bedrag dat het kostenverhaal zal gaan opleveren.

De afwikkeling heeft helaas vertraging opgelopen doordat de eigenaren van de loods niet eerder dan dit voorjaar inzicht konden geven in hun financiële situatie.

Tussen 2015 en 2018 is voor de asbestbrand ruim € 279.000 aan juridische advieskosten gemaakt.

Vraag 15:

In 2017 heeft de verkoop plaatsgevonden van de gemeentewerf 's-Gravenzande. Inmiddels deelde de wethouder ons mede dat € 1.3 miljoen de netto-opbrengst was en dus ongeveer € 600.000,-- kosten gemaakt zijn. Waar kunnen we die kosten in de jaarrekening terugvinden? Waarom heeft pas de overdracht plaatsgevonden in 2018 nu Boal zo'n haast had en waarom heeft Boal voorzover het zich laat aanzien tot nog toe geen omgevingsvergunning aangevraagd en is ook nog niet met de bouw voor de uitbreiding begonnen?

Antwoord:

De kosten zijn grotendeels verantwoord op de gemeentewerf 's Gravenzande die deel uitmaakt van de post Overhead. Deze wordt toegelicht op blz. 157 en verder. Een ander deel, het saneren van de voormalige tankgracht, valt onder programma G, product G40.

De juridische levering van de bouwrijpe grond heeft plaatsgevonden nadat alle werkzaamheden gereed waren. De werkzaamheden voor het saneren van de voormalige tankgracht liepen nog door in januari 2018. Vandaar dat de levering pas in 2018 plaats had. BOAL heeft de omgevingsvergunning al aangevraagd en inmiddels een positieve beschikking gekregen.

Vraag 16:

Pagina 13: Kan een specificatie gegeven worden van het bedrag voor de voorziening grafrechten van € 5.2 miljoen?

Antwoord:

De nadelige afwijking voor het treffen van de voorziening grafrechten ten opzichte van de begroting is € 5,1 mln. in plaats van € 5,2 mln.

Mede omdat de cijfers over de voorliggende jaren nauwelijks zijn te reproduceren als gevolg van de gemeentelijke herindeling in 2004 is er een theoretisch model gehanteerd dat de praktijk zo goed mogelijk benadert. Voor alle in gebruik zijnde graven/grafkelders/urnen nissen (5.956) is de gemiddelde, nog volgende, rusttermijn vastgesteld. Deze bedraagt 13 jaar. Het aantal nog volgende rustjaren bedraagt voor genoemde graven in totaal 80.473 jaar. Op grond van een extrapolatie van het grafrecht voor een periode van 10 jaar naar 13 jaar is een fictief tarief berekend van ruim € 61 per rustjaar. Hierdoor komt de dotatie voor de herstelcorrectie op ca. € 5,0 mln. Dit betreft de onderbouwing voor alle lopende graven van vóór 2017.

De vrijval van de lopende graven van vóór 2017 is op basis van de verkoop van verschillende particuliere graven/grafkelders/urnen nissen in 2017 berekend. Voor het 1e jaar valt hierdoor € 212.000 vrij.

In 2017 zijn de totale inkomsten voor grafrechten € 476.000 waarvan € 154.000 toebehoort aan 2017.

Opbouw (blz. 283):

<i>Vóór 2017</i>	<i>€ 4.954.000 +/+</i>
<i>Storting lopende jaar</i>	<i>€ 322.000 +/+</i>
<i>Vrijval in 2017(betreft vóór 2017)</i>	<i>€ <u>212.000 -/-</u></i>
<i>Boekwaarde eind 2017</i>	<i>€ 5.064.000</i>

Vraag 17:

Pagina 12: Welke wegen zijn door de Provincie aan de gemeente overgedragen in het zogenaamde project Westland? Wat zijn de criteria die gevolgd worden bij deze overdracht?

Antwoord:

De genoemde éénmalig vergoeding heeft betrekking ingebruikname en het beheer en onderhoud van de betreffende projectdelen van Wegenproject Westland. Voorafgaand aan de in-

gebruikname zijn er, ten behoeve van de overdracht opnamerondes geweest met beheerders van Provincie Zuid Holland en gemeente Westland. De hieruit volgende restpunten zijn opgelost door Provincie Zuid- Holland en gemeente Westland. De kosten die in dit kader zijn gemaakt door gemeente Westland zijn vergoed door provincie Zuid Holland á 0,1 mln.

Vraag 18:

Pagina 11: Gesteld wordt dat door de vertraging in de vaststelling van bestemmingsplan Rijnvaart de getroffen voorziening voor ONW verhoogd wordt met € 700.000,--. Hoe valt dit te verklaren? De Raad heeft pas in het voorjaar kennis genomen van het bestemmingsplan Rijnvaart en als er een normale procedure bij de Raad van State zou zijn geweest, zou er toch ook vertraging geweest zijn. Hoe valt deze verhoging te rijmen en waar is deze op gebaseerd? Waarom wacht het College zo lang –ongeveer tien jaar- met een ontwerpbestemmingsplan om dan vervolgens te verwachten dat de Raad zonder meer en snel instemt. Getuigt dit van goed bestuur?

Antwoord Beleid:

Het opstellen en in procedure brengen van een bestemmingsplan is een langlopend proces. Na een voorontwerp en een ontwerpbestemmingsplan met de nodige momenten van inspraak en zienswijzen volgt als eindresultaat de vaststelling. Tijdens dit proces zijn niet zodanige signalen naar voren gekomen dat de verwachting was dat de vaststelling van het bestemmingsplan nog een heikel punt zou zijn. Parallel lopend aan dit proces waren met ontwikkelaars en bouwers conceptafspraken gemaakt over de afname van de gronden en start bouw, onder voorbehoud vaststelling bestemmingsplan. Door het niet vaststellen van het bestemmingsplan zijn gemaakte conceptafspraken met de ontwikkelaars en bouwers komen te vervallen c.q. opgeschoven in de tijd. Dit geeft onzekerheid wat zich in het kader van de jaarrekening (momentopname) heeft vertaald in een extra bedrag in de voorziening. Het al dan niet vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Deze bevoegdheid alsmede een eventuele procedure bij de Raad van State laat onverlet dat het niet of later vaststellen van een bestemmingsplan kosten met zich mee kan brengen.

Vraag 19:

Pagina 11: Opgenomen is een bedrag van € 1.9 miljoen als dekking in het verlies van een nog op te stellen grondexploitatie voormalige gemeentelocatie Monster. Is dit bedrag ook nodig als het gemeentehuis enkel verbouwd wordt?

Antwoord:

Het college laat een verdiepingsslag maken voor de alternatieven sloop/herinrichting en hergebruik. Dit betreft zowel ontwerp, programma, verkeer als bijbehorende financiële effecten. Gestreefd wordt naar een raadsbehandeling van de uitkomsten in oktober. Mocht dit niet lukken dan wordt dit december 2018.

Vraag 20:

Pagina 11: Kan aangegeven worden wat nu de concrete resultaten van de coalitie HOT in 2017 zijn geweest en waarom zijn de betreffende bedragen niet uitgegeven in 2017 door ook andere organisaties? Gaarne per organisatie aangeven. Is dit geen reden om de bedragen te skippen. Ook op pagina 25 wordt aangegeven dat het proces coalitie HOT loopt.

Antwoord:

De coalitie HOT heeft de afgelopen twee jaar stappen gezet. Herstructurering en Ontwikkeling hebben vorm gekregen. Er zijn voorwaarden geschapen om van beleid tot uitvoering te komen voor een toekomstbestendige glastuinbouw:

- Het ontwikkelingsbedrijf van HOT is actief, heeft substantiële middelen en boekt successen; De gemeente Westland werkt intensief samen met het ontwikkelingsbedrijf. In 2017 is 41 ha her ontwikkeld, waarvan ca. 50% door tussenkomst van het ontwikkelbureau.*
- Het risicodragend kapitaal voor energie kon ontstaan mede door inzet van HOT (Rabobank+ gemeente);*
- Het versterken en ontwikkelen van ondernemingen heeft vorm gekregen in het programma 'Onderneming2026' (in 2017 13 bedrijven in het cursus-traject betrokken);*

Op basis van de doelstellingen met HOT heeft de gemeente Westland een financiële overeenkomst met Provincie Zuid-Holland. Op basis van een aantal besproken (overheids)activiteiten is er een 50-50% regeling met de Provincie. De begroting 2017 bevat de hoofdposten:

- Modernisering € 80.000- belangrijkste opgave was het ontwikkelen van een nieuw instrumenten om herstructurering te bevorderen door het faciliteren in het verwijderen van in de weg liggende woningen. Per 1 februari is Regeling VORM, die zich richt op het verwijderen van deze woningen, in werking getreden. Een ander deel van het budget was bedoeld om gebiedsmatig herstructurering te plannen. De is uiteindelijk uitgesteld vanwege de vertraging van de verdubbeling van de veilingroute/ mobiliteit.*
- Energie €50.000 – Belangrijkste onderdelen is het faciliteren in onderzoek. Begroot was een onderzoek naar de toekomstverwachting van de energiebehoefte van het tuinbouwcluster, maar kon vanwege de oplevering in 2018 niet worden geboekt in 2017.*
- Doorstroming (mobiliteit) €100.000 – Belangrijke opgave was het opzetten van een mobiliteitsvisie, welke uiteindelijk deels via de MRDH is en wordt uitgevoerd in 2018. De kosten voor 2017 betroffen de kosten gemaakt voor de MKBA en het onderzoek van Goudappel actualisatie verkenning 2014 onder.*

In totaliteit is er in 2017 €88.000 overschot geweest op HOT.

De oorzaak voor wat betreft de overschotten op de overige organisaties (€600.000 in totaliteit) is deels gelegen in de rechtmatigheidsdiscussie van bijdragen van de gemeentelijke overheid aan economische investeringen. Er zijn incentives voor bedrijven die daardoor niet zijn doorgegaan. Er zijn nog meerdere andere factoren waardoor vertraging is opgetreden in besteding van de budgetten. Het tweede deel van 2017 is daardoor beïnvloed. Tenslotte treden er, zoals ook al in de Jaarrekening 2017 aangegeven, verschillende kleine voordelen op in 2017 op het terrein van onder meer externe positionering (€ 90.000), economisch beleid (€ 80.000), coalitie HOT (€ 88.000) en Bio Boost (€ 90.000), onder meer doordat de uitgaven door diverse oorzaken later in de tijd worden gedaan.

Vraag 21:

Pagina 15: Aangegeven wordt dat afwijkingen onder- en overschrijdingen op lopende kredieten zich voordoen. Opgemerkt wordt: "Bij deze jaarrekening is bij de nadelige bijstellingen onderzocht of dekking mogelijk is door het aframen van beschikbaar gestelde kredieten als gevolg van gerealiseerde onderschrijdingen of door bijraming van de verwachte c.q. reeds gerealiseerde inkomsten". Daaronder staat een staatje, maar dat is zonder nadere toelichting niet te begrijpen. Kan

die toelichting verstrekt worden en zijn dit de enige gevallen waarin de correcties plaatsvinden zoals in het hiervoor geciteerde deel wordt aangegeven?

Antwoord:

In het op blz. 15 opgenomen overzicht zijn de bijstellingen van investeringskredieten opgenomen die niet gecompenseerd konden worden door gerealiseerde onderschrijdingen of door bijraming van inkomsten. Op blz. 16 zijn per programma deze niet gecompenseerde afwijkingen in hoofdlijn toegelicht.

Vraag 22:

Pagina 16: Plaberum hellingbaan strandopgang Molenslag Monster. Koppeling zou hebben plaatsgevonden "aan het project strandhuisjes en het opstellen van de kustvisie". Het krediet is € 50.000,-- hoger dan voorzien. Gaarne een nadere toelichting hierop en welke kosten zijn gemaakt? De strandhuisjes zouden toch niet doorgaan en welke voorbereidingskosten zijn dan voor het overige nog in 2017 gemaakt?

Antwoord:

Tot 31-12-2017 is € 35.302 aan voorbereidingskosten gemaakt, waarvan € 1600 in 2017. De technische mogelijkheden voor de hellingbaan zijn onderzocht. Dit heeft geresulteerd in een voorlopig-ontwerp en bijbehorende kostenraming. De vergunningsprocedure en de nadere werkvoorbereiding zijn vervolgens 'on hold' gezet, omdat er nog geen helderheid was over de uitkomsten van de kustvisie. De ophoging van het krediet met € 50.000 is gedaan om, bij een positief besluit over de hellingbaan in het kader van de kustvisie, de noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden af te kunnen ronden.

Vraag 23:

Pagina 17: Daar wordt opgevoerd dat voor de aanpassing werf Naaldwijk een bedrag aan kosten gemaakt is van € 126.000,--. Dat bedrag is toch vele malen hoger dan € 126.000,--. Er zal een beschikking van de MRDH voor de herinrichting subsidie?

Antwoord:

Het project aanpassing werf Naaldwijk is gerealiseerd door het toepassen van een her prioritering binnen het solitaire uitvoeringsprogramma voor grootschalige activiteiten verkeersveiligheid 2017. Met deze her prioritering binnen het programma is flexibel ingespeeld op het maatschappelijke nut en noodzaak. Het genoemde bedrag van € 126.000,-- heeft betrekking op de meerkosten op het totale investeringskrediet voor realisatie van het solitaire uitvoeringsprogramma. De genoemde subsidie met beschikking d.d. 10-11-2017 is benoemd in paragraaf 2.2.5 van deze jaarrekening.

Vraag 24:

Pagina 17: Verwezen wordt naar de zogenaamde stelpost sturen op kapitaalslasten. De lopende investeringen worden bijgesteld voor een bedrag van per saldo bijna € 1.3 miljoen voordelig. Is de Provincie inmiddels akkoord met deze stelpost? Kunnen we de correspondentie met de Provincie hieromtrent krijgen?

Antwoord:

De stelpost sturen op kapitaallasten wordt door de gemeente in de begroting nu aangemerkt als een incidenteel dekkingsmiddel. De stelpost telt derhalve niet meer mee voor het struc-

tureel begrotingsevenwicht. De provincie heeft daarom zowel over de begroting 2017 als 2018 geen opmerkingen meer gemaakt over deze stelpost. Er is dan ook geen sprake van recente correspondentie met de provincie over deze specifieke stelpost.

Vraag 25:

Pagina 18: Gemeld wordt dat er 20 processen zijn waar de Verbijzonderde Interne Controle 2017 heeft plaatsgevonden. Kan een verdeling gemaakt worden welke VIC's door de accountant gericht zijn en welke eventueel ook door derden zijn opgemaakt. Kan de Raad die VIC's ontvangen en wat nu precies die VIC's inhouden.

Antwoord:

Verstegen heeft in haar rol als adviesbureau, en dus niet in haar rol als gemeentelijk accountant, 3 VIC's uitgevoerd. De overige VIC's zijn uitgevoerd door en onder verantwoordelijkheid van de organisatie waarbij ook (deels) gebruik is gemaakt van externe capaciteit.

De VIC's hebben als doel om de desbetreffende proceseigenaar zekerheid te geven over de kwaliteit van diens processen. De VIC's bevatten uitgebreide en gedetailleerde informatie. Namens de raad worden deze al beoordeeld door de accountant. De accountant maakt zijn bevindingen vervolgens via Managementletter en accountsverklaring kenbaar aan de raad. De controle namens de raad wordt dus al verzorgd.

Tot en met het controle jaar 2017 vonden VIC's voornamelijk gegevens gericht (controle op output) plaats waarbij via een steekproef, door middel van een checklist, het onderzoek werd uitgevoerd. Vanaf het controle jaar 2018 worden de controles meer procesmatig ingestoken waarbij meer een oordeel over het proces wordt gegeven (opzet, bestaan en werking). Overigens wordt de VIC ook hier nog wel met een steekproef en een checklist uitgevoerd.

Vraag 26:

Pagina 19: Welke bestemmingsplannen zijn rond 2012 niet geactualiseerd en waaruit blijkt dat deze wel in overeenstemming zijn met de Verordening Ruimte 2014?

Antwoord:

Het merendeel aan plannen is rond 2012 geactualiseerd. Op dit moment voldoen onze plannen aan de Verordening Ruimte 2014, wat bij de beantwoording van de vragen in het kader van het interbestuurlijk toezicht ook is aangegeven. Ambtelijk is dit afgestemd met de Provincie en op de indicator is dan ook de score groen ingevuld.

Vraag 27:

Pagina 21: Waar zijn de verschillen tussen de Provincie en de gemeente op gebaseerd als het gaat over de aantallen te huisvesten statushouders?

Antwoord:

Het tijdstip van administreren veroorzaakt een verschil. Wij registreren als "realisatie taakstelling" op het moment van aanbieden en koppelen met een woning, terwijl het COA het moment van ondertekening huurcontract pas ziet als "realisatie taakstelling". De Provincie als toezichthouder, maakt alleen gebruik van de officiële cijfers vanuit COA.

Vraag 28:

Pagina 26: Melding wordt gemaakt dat in het WHC door de gemeente een aantal werkplekken gehuurd worden en een businesslounge. Wat zijn de totale kosten hiervan en voor hoeveel jaren is het contract aangegaan?

Antwoord:

Zoals wij uw Raad hierover hebben bericht per brief op 1-2-2018 (zie corsanr: [18-0011422](#)) zijn de totale kosten voor 3 werkplekken en businesslounge in WHC voor 3 jaar in totaal € 57.960,-

Vraag 29:

Welke lobbyactiviteiten worden ingezet en wat heeft dat in 2017 gekost?

Antwoord:

Het doel van onze public affairsactiviteiten is het versterken van de positie van Westland door middel van belangenbehartiging en beleidsbeïnvloeding. We volgen nauwlettend de Haagse beleidsagenda op voor Westland belangrijke dossiers zoals de energietransitie, mobiliteit/bereikbaarheid en de glastuinbouw, en we verbinden deze met onze Westlandse beleidsagenda. Hiervoor zetten wij ook in op versterking van onze contacten met de verschillende relevante Ministeries en van onze contacten met Tweede Kamerleden.

Dit vergt een gezamenlijke inzet van de verschillende beleidsmedewerkers en bestuurders binnen de gemeente Westland en een goede afstemming met partners als de Provincie Zuid-Holland, diverse brancheorganisaties en het bedrijfsleven.

Voorbeelden van onze inzet zijn de activiteiten in het kader van de energietransitie (o.a. Westlandse propositie voor het Warmtesysteem Westland aan Minister Wiebes in relatie tot de opgave voor terugdringing van het laagcalorisch gasverbruik), onze lobby voor de A4-A20 corridor (gericht op het BO MIRT waarbij we o.a. samenwerken met de Provincie Zuid-Holland en het Rijk) en onze inzet voor de klimaattafels Mobiliteit en Landbouw en Landgebruik.

Voor onze Europese lobby richten wij ons voornamelijk op de versterking van het glastuinbouwcluster. We bouwen aan een netwerk van Europese tuinbouwregio's (ERIAFF) om te zorgen voor Europese erkenning van het belang en de toegevoegde waarde van de glastuinbouw en een betere positie van tuinbouw op de Brusselse beleidsagenda. Zo leveren we inbreng voor nieuwe wetten en regelgeving zoals het nieuw Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en lobbyen we in samenwerking met ons bedrijfsleven voor subsidies. Voor onze Europese lobby werken we o.a. samen met de Topsector Tuinbouw en Uitgangsmaterialen, LTO Glaskracht Nederland, Greenport Nederland en de verschillende tuinbouwlobbyisten in Den Haag en Brussel.

Wat heeft dat in 2017 gekost:

De totale kosten voor public affairs in 2017 bedragen € 5.212,48.

Vraag 30:

Pagina 27: Biobase is uiteraard een zeer goede ontwikkeling, maar uit hetgeen in het jaarverslag wordt opgemerkt, blijkt dat een en ander niet echt voortvarend loopt. Welke kosten zijn tot nog toe door de gemeente hierin gestopt en op welke wijze kan beter gestuurd worden op resultaat?

Antwoord:

Bio based economy wordt uitgevoerd via Greenport West Holland (GPWH). Het ontwikkelen van nieuwe verdienmodellen binnen de glastuinbouw en het versterken van de circulaire economie is een van de pijlers van GPWH. GPWH maakt zich sterk voor het ontwikkelen van nieuwe initiatieven door het faciliteren hiervan. Zo is er een ondernemersplatform actief waar ondernemers met elkaar nieuwe initiatieven bespreken. Gemeente ondersteunt GPWH jaarlijks met € 50.000 voor de uitvoering.

Naast GPWH is Westland lead partner in het BioBoost project. In dit internationale project staat het ontwikkelen van concrete projecten centraal. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kweek van insecten, ontwikkeling van installaties en machines voor verwerking van producten en het winnen van inhoudsstoffen voor welzijn, gezondheid en cosmetica producten. Dit project wordt nagenoeg volledig gefinancierd vanuit het Europese 2 Zeeën programma. In de begroting staan uitgaven voor Westland geraamd ad € 848.650.

<i>1. Vanuit het 2 Zeeën programma krijgen we</i>	<i>€ 510.000 subsidie (57,5%)</i>
<i>2. Van de provincie krijgen we</i>	<i>€ 127.297 subsidie</i>
<i>3. Van de partners via opslag</i>	<i>€ <u>100.000</u></i>
<i>Totaal</i>	<i>€ 737.297</i>

Het tekort ad € 111.353 is gedekt via interne uren verspreid over 4 jaren.

Het ontwikkelen van nieuwe producten in een bestaande markt vraagt om heroriëntering in de keten. Tuinders moeten zich naast de teelt van producten oriënteren op bijvoorbeeld de papier- en kartonindustrie om te komen tot biobased verpakkingsmateriaal. Daarbij lopen ze bovendien nog op tegen wettelijke eisen terwijl de business case mager is. Hetzelfde geldt voor de teelt van inhoudsstoffen voor bijvoorbeeld de cosmetische industrie.

PvdA Westland

Vraag 1:

Op blz. 9 wordt het rekeningresultaat samengevat. Daaruit blijkt dat het jaarrekeningresultaat van 8,6 miljoen voor 8 miljoen onttrokken wordt uit de reserves, voornamelijk door het vrijvallen van voorzieningen voor de grondexploitaties. Is dit niet een koekje van eigen deeg?

Antwoord:

Neen, de vrijval vanuit een voorziening (omdat een risico voor de gemeente bv is gedaald) is een reëel voordeel voor de gemeentelijke exploitatie.

Overigens maakt het genoemde bedrag van € 8 miljoen, geen deel uit van de onttrekkingen aan de reserves maar van de exploitatielasten (op pagina 9 het bedrag van € 247,4 miljoen). De pagina's 10 tot en met 14 bevatten overigens een analyse van de oorzaken van het rekeningresultaat.

Vraag 2:

Dit laatste volledige jaar van het college lijkt de economische stimulering het kind van de rekening geworden. Op alle onderdelen lijkt een ton overgebleven met een totaal van 600.000 euro. Voor het eerst in jaren heeft dit ook geleid tot minder bedrijfsvestigingen. Komt dit door de persoonlijke wisselingen in het college of zijn er andere oorzaken aan te wijzen?

Antwoord:

De oorzaak is deels gelegen in de rechtmatigheidsdiscussie van bijdragen van de gemeentelijke overheid aan economische investeringen. Er zijn incentives voor bedrijven die daardoor niet zijn doorgegaan. Er zijn nog meerdere andere factoren waardoor vertraging is opgetreden in besteding van de budgetten. Het tweede deel van 2017 is daardoor beïnvloed. Tenslotte treden er, zoals ook al in de Jaarrekening 2017 aangegeven, verschillende kleine voordelen op in 2017 op het terrein van onder meer externe positionering (€ 90.000), economisch beleid (€ 80.000), coalitie HOT (€ 88.000) en Bio Boost (€ 90.000), onder meer doordat de uitgaven door diverse oorzaken later in de tijd worden gedaan.

Vraag 3:

Op blz. 38 en blz. 56 wordt gesproken van het MKB-investeringsfonds waaruit de geplande uitgaven (onttrekkingen) van 400.000 euro in 2017 niet zijn gedaan. Toch komt op blz. 282 een opname van 130.000 euro uit dit fonds ter sprake. Dit fonds staat niet genoemd bij de reserves en voorzieningen van de gemeente. Hoeveel geld zit er in dit fonds, wie beheert dat en waar kan de fractie van de PvdA dat in de jaarrekening terugvinden?

Antwoord:

Het investeringsfonds MKB is geen bestemmingsreserve, maar een incidenteel beschikbaar gesteld budget.

Op bladzijde 282 wordt abusievelijk een storting genoemd uit het investeringsfonds MKB. Dit is niet juist. De storting van € 130.000 voor het geluidscherm Vogelaer heeft plaats gevonden vanuit de verkoop taakstelling vastgoed (zie ook Prorap 2017). Het saldo van het investeringsfonds MKB dat per 31-12-2017 is overgebracht naar 2018 bedraagt € 352.000.

Het investeringsfonds MKB wordt beheerd door de stuurgroep MKB Investeringsfonds Westland. Hiervan is de wethouder economische zaken (voorheen Theo Duijvestijn en nu Karin Zwinkels) de voorzitter. Hiernaast bestaat de stuurgroep uit toegekende leden vanuit het bestuur MKB Westland en een ambtelijk secretaris.

Vraag 4:

Op blz. 138 wordt gemeld dat er 771 handhavingsgevallen waren waarvan 70 in 2017 zouden worden aangepakt. Er blijken maar liefst 87 gevallen afgerond zijn. Zoals we allemaal weten hopen we in 2018 de besluitvorming rond het meest aansprekende handhavingsgeval, de Olsthoorn-ranch, af te ronden. Hoeveel grote, aansprekende, toonaangevende handhavingsgevallen zijn er nog en zijn die allemaal in behandeling?

Antwoord:

Gedurende de CWP 2015-2018 periode zijn 87 prioritaire dossiers bestuurlijk afgerond (primair besluit). Eind 2017 bedroeg het aantal onder handen werk 40 dossiers. Op datum 21 juni 2018 bedraagt het aantal onder handen werk 55 dossiers. Het college behandelt de dossiers op basis van de vastgestelde handhavingsstrategie inclusief bijbehorende prioritering.

Vraag 5:

Op blz. 42 staat dat de woonvisie vertaald is in het naar voren halen van de bouw van sociale huurwoningen. Hierbij wordt expliciet de Tuinen van Lely genoemd. Kunt u aangeven welke projecten met sociale woningbouw naar voren zijn gehaald en hoeveel extra sociale huurwoningen dit oplevert?

Antwoord:

Het naar voren halen van de bouw van sociale huurwoningen speelt expliciet op de locatie Tuinen van der Lely. In 2016 heeft uw raad hiertoe besloten om de druk op de sociale huurmarkt te verminderen. Na verder onderzoek bleek deze locatie niet op zichzelf staand ontwikkeld te kunnen worden, daarom maakt "Tuin van der Lely" nu onderdeel uit van het grotere transformatiegebied. Daardoor is er voor deze locatie minder sprake van het versnellen van de ontwikkeling van sociale woningbouw. In de voorbereidingen voor de ontwikkeling van het gebied worden verschillende woningbouwprogramma's (scenario's) doorgerekend en de uiteindelijke keuze is aan de gemeenteraad, uiteraard is één van de door te rekenen scenario's conform het raadsbesluit van 2016. Het exacte aantal te bouwen woningen op "Tuin van de Lely" is nog niet bekend.

Vraag 6:

In 2017 zijn de eerste prestatieafspraken gemaakt (blz. 43) om de woonopgave van de Woonvisie te realiseren. Kunt u per woningcorporatie (en voor het totaal) aangeven hoeveel sociale huurwoningen volgens deze afspraken worden verkocht, naar de vrije sector worden overgeheveld en worden gesloopt? Hoeveel woningen worden hiervoor vervolgens teruggebouwd en halen we daarmee de afgesproken 1500 extra sociale huurwoningen?

Antwoord:

Het algemene voorraadbeleid van de corporaties staat verwoord in het scheidingsvoorstel DAEB / niet-DAEB van de corporaties (dus het deel van de voorraad dat "sociaal" blijft en het deel dat bij mutatie geliberaliseerd of verkocht kan worden). De prestatieafspraken hebben de focus op de komende 4 jaar en kunnen jaarlijks worden herijkt. Wonen Wateringen wil jaarlijks max. 7 woningen verkopen, Arcade max. 17 woningen. Wonen Wateringen en Arcade willen beide de sociale voorraad laten toenemen. Bij Wonen Wateringen is in hun sociale voorraad ca. 1620 woningen in 2018 en zij zet in op een sociale huurvoorraad van ca. 2.100 woningen in 2022. Arcade zet in op een jaarlijkse groei van haar voorraad met ca. 80 woningen. Beide ambities betekent dat de opgave van 1.500 gehaald moet kunnen worden. Wel moeten deze ambities deels nog vertaald worden in concrete projecten. In de totale opgave vanuit de Woonvisie-ambitie van 1.500 sociale nieuwbouwhuurwoningen tot 2030 zitten we in de totale programmering nu op iets meer dan helft van deze ambitie.

Vraag 7:

Welke stappen onderneemt het college om de andere bouwopgave in de midden-huur en betaalbare koop te realiseren?

Antwoord:

Door in de programmering van woningbouwprojecten in te zetten op een afgewogen mix van sociale huur, vrije sector huur, betaalbare koop én daarnaast "marktsegment". Uitgangspunt daarbij is de "35% betaalbaar", zoals verwoord in de gemeentelijke Woonvisie. Bij kleinere projecten (tot ca. 25 woningen) is het niet altijd mogelijk om zowel sociale huur, vrije sector huur en betaalbare koop te realiseren, omdat dit dan een te "versnipperd" programma op zou leveren. In dat geval wordt een afweging gemaakt van aan welk segment in een dorp het grootste tekort is (bijv. sociale huur of juist betaalbare koop) en dan wordt op dat specifieke segment ingezet. Bij veel nieuwbouwprogramma's is de programmering al vastgelegd in overeenkomsten met ontwikkelaars. Wijzigingen in de programmering zijn daardoor niet altijd meer (direct) mogelijk. Wel kan in overleg getreden worden met ontwikkelaars om op basis van uitgangspunten van de gemeentelijke Woonvisie de programmering te wijzigen.

Vraag 8:

Na de starterslening wordt ook de blijverslening geïntroduceerd. Wat schetst de verbazing van de PvdA als we vervolgens op blz. 278 lezen dat er nog geen blijversleningen zijn verstrekt. Is deze mogelijkheid wel bij de doelgroep bekend? Volgens de indicator op blz. 44 zijn er 112 startersleningen verstrekt maar op blz. 277 staat dat uit de reserve alleen 382.773 euro is onttrokken voor rente- en beheerskosten. Hoeveel startersleningen zijn er nu verstrekt in 2017 en hoeveel geld was daarmee gemoeid?

Antwoord:

Er zijn in 2017 inderdaad geen Blijversleningen verstrekt. Begin 2018 is de eerste Blijverslening in Westland verstrekt en er is ook een nieuwe aanvraag voor een Blijverslening ingediend. Er worden verschillende communicatiemiddelen ingezet om de Blijverslening onder de aandacht te brengen (naast informatie op gemeentepagina, ook bijv. mailing aan 60-plussers en informatievestiging tijdens een (Westlandse) beurs "langer zelfstandig wonen" in maart dit jaar.

Wat betreft de Starterslening: Er zijn 112 startersleningen verstrekt in 2017. De reserve is ingesteld voor de kosten (beheerskosten, rentekosten) van de starterslening en zegt dus niets over het uitstaande bedrag aan startersleningen.

Vraag 9:

Op blz. 58 komt een aantal aankopen en verkopen van grond voor bouwprojecten aan de orde. Sinds december 2016 heeft de raad toestemming gegeven om het project Driesprong in Kwintshoek op te starten. Hiervoor is een jaar geleden het voorkeursrecht gemeenten op het gebied gelegd zodat de gemeente eerste recht van aankoop heeft. Waar kan de PvdA de grondaankopen in dit project terugvinden?

Antwoord:

Voor het project De Driesprong hebben er nog geen grondaankopen plaatsgevonden. Hiervoor is nog geen krediet beschikbaar.

Vraag 10:

Op blz. 277 wordt de Reserve Volkshuisvesting beschreven. In het doel van deze reserve is het stimuleren van sociale woningbouw weggevallen. Is dit bewust of is er een andere reserve voor het afdekken van exploitatietekorten sociale woningbouw waarvan de PvdA niet weet?

Antwoord:

Het vermelde doel van de Reserve Volkshuisvesting is geformuleerd zoals voorgaande jaren: "ondersteuning starters en senioren op de woningmarkt en bevordering doorstroming op de woningmarkt". Een bijdrage aan sociale woningbouw behoort volgens deze doelstellingen nog steeds tot de mogelijkheden, zij het wel dat de "sociale grondprijzen" in 2017 zijn verlaagd, waardoor een bijdrage aan nieuwe (corporatie)projecten in dat kader daardoor minder noodzakelijk lijkt.

Vraag 11:

Van alle programma's lijken de programma's Sterke Samenleving en Ondersteuning, zorg en Participatie weer de kind van de rekening te zijn. Op alle onderdelen zijn tonnen overgebleven. Het valt ontzettend op dat bij nagenoeg alle onderdelen (12 keer) van dit programma de volgende zinsnede staat:

“Er is sprake van en onderschrijding op de uitgaven SBK 2017 doordat de formatie nog niet op sterkte was. De formatie is nu op sterkte waardoor aan de projecten uit het SBK wordt gewerkt.”
Kunt u deze zinsnede nader toelichten waarbij u aandacht besteed aan hoeveel formatie op welke afdelingen en verbonden partijen in dienst was, tekort was en aangenomen is?

Antwoord:

Met de zinsnede wordt bedoeld op de formatie van de ambtelijke organisatie van Gemeente Westland en niet op de formatie van verbonden partijen.

Het is gelet op de capaciteit en de lopende urgenties van dit moment niet mogelijk u te voorzien van een specifieke rapportage over de personele ontwikkelingen in 2017 voor het cluster beleid sociaal domein.

Vraag 12:

Gezien de vorige vraag kunt u ook aangeven welke activiteiten niet (volledig) zijn uitgevoerd en tot welke problemen (verschillende indicatoren lopen op of dalen niet mee met de landelijke trend) en wachtlijsten dit geleid heeft? Ter geheugensteun noemt de PvdA nog even de activiteiten waarbij deze zinsnede staat:

- o Accent Participatiemaatschappij met goede basisfuncties dichtbij
- o activiteit versterken van preventie (B10 2,2 miljoen overschot)
- Accent Goed onderwijs en adequate onderwijsvoorzieningen
- o activiteit ondersteuning brede schoolontwikkeling
- Accent Sociale Westlandagenda
- o activiteit opstellen Sociale Westlandagenda
- Accent Continuïteit van de bedrijfsvoering (B05 2,7 miljoen overschot)
- Accent Participatiemaatschappij met goede basisfuncties dichtbij
- o activiteit samenhang aanbrengen in basisfuncties
- o activiteit uitbouw aanbod voorzieningen brede doelgroep minima
- Accent Duurzame arbeidsmarkt
- o activiteit uitvoering participatiewet
- o activiteit uitbouwen MVO Westland
- Innovatieve woon- en vervoersconcepten
- o activiteit uitvoeren pilot innovatief woonconcept
- o activiteit ontwikkelen innovatieve vervoersconcepten

Antwoord:

Zie ook antwoord vraag 42 WV. De vertraging in de uitvoering van de projecten heeft niet geleid tot wachtlijsten of acute problemen.

Vraag 13:

Hoe komt het dat ondanks het niet (volledig) uitvoeren van deze activiteiten er toch grote tekorten zijn (voornamelijk Jeugdzorg)? En dat de uitgaven voor WMO zo afwijkt van de afgelopen jaren?

Antwoord:

De lasten voor de jeugdhulp en Wmo bestaan grotendeels uit uitgaven voor de door zorgaanbieders geleverde zorg aan cliënten. De omvang hiervan wordt bepaald door de behoeften van de inwoners. Het betreft 'open einde regelingen'. In de toelichting in de jaarrekening is aangegeven wat van invloed is geweest op het saldo voor 2017.

De uitgaven Wmo zijn ten opzichte van 2016 en eerder toegenomen door toename van de vraag, inzet van meer specialistische begeleiding en de daling van de eigen bijdrage. De uitgaven voor de jeugdhulp zijn toegenomen door toename van vraag, met name bij de middelgrote en kleinere zorgaanbieders.

De activiteiten waarnaar u verwijst welke niet volledig uitgevoerd zijn, zijn de projecten uit het uitvoeringsprogramma van het Sociaal beleidskader. Dit betreffen innovatieve projecten die bijdragen aan de transformatie in het sociaal domein. Het niet volledig uitvoeren van deze projectmatige activiteiten heeft niet tot gevolg dat burgers geen hulp en ondersteuning krijgen. Het heeft echter wel tot effect dat deze hulp en ondersteuning minder snel innoveert als bedoeld en dit kan inderdaad effecten hebben voor de beheersing van de hoogte van de uitgaven.

Vraag 14:

Het verheugd de PvdA zeer dat in ieder geval de gemeenteraad voor haar uitgaven binnen de begroting is gebleven. Dit is waarschijnlijk alleen het geval omdat de beantwoording van de vele gedetailleerde en individuele vragen van voornamelijk 1 fractie niet bij de gemeenteraad in rekening worden gebracht. Is er enig zicht op de kosten die deze vragen met zich meebrengen?

Antwoord:

In 2015 is naar aanleiding van een aangenomen raadsmotie de tijdbesteding voor de toenmalige art. 26 vragen (nu art. 42-vragen) gedurende een half jaar aan de beantwoording van elke vraag toegevoegd. Uiteindelijk bleek dat er in deze halfjaar periode ca. € 50.000 aan salariskosten benodigd was voor de beantwoording van de raadsvragen. Een en ander is met inbegrip van een overzicht van de raadsvragen per fractie in november 2015 besproken in het presidium. Het aantal art. 42 vragen is overigens sinds 2015 zeker niet gedaald.

Vraag 15:

Het verbaast de PvdA dat de Griffie een activiteit wordt genoemd binnen het programma Bestuur en Veiligheid. Welke specifieke activiteiten, naast aansluiten bij het genoemde Open Data-project, voert de Griffie uit om het vertrouwen in de politiek (slechts 25% in 2016 volgens de tabel op blz. 138) te verbeteren?

Antwoord:

In 2017 is gewerkt aan vergroting van de transparantie van de raad, waarbij o.a. gedacht moet worden aan het rechtstreeks uitzenden van de commissievergaderingen. Dit naast de rechtstreekse uitzendingen van de raadsvergaderingen, wat al geruime tijd het geval is. Ook is gewerkt aan zichtbaarheid op de website, waar burgers in het archiefbestand de vergaderingen van raad en commissie nu goed in beeld en geluid kunnen volgen. Daarnaast zijn de agenda's met stukken van de vergaderingen goed en op eenvoudige wijze op iBabs te raadplegen en zijn de agenda's ook via de gemeentepagina te raadplegen. Het betreft hier uitbouw van een reeds ingezette actie van de griffie om de raad beter in positie te brengen en meer zichtbaar en kenbaar te maken. In afwachting van een nieuwe visie m.b.t. het functioneren van de griffie met name op communicatief gebied en de komst van een nieuwe griffier, zijn in 2017 vooralsnog geen nieuwe activiteiten ter hand genomen.

VVD**Vraag 1:**

Pagina 13: Er wordt 5,8 miljoen Euro aan opbrengsten van de verkoop van grafrechten in een voorziening gestort. Met terugwerkende kracht. Tot hoe ver gaat dat terug?

Antwoord:

Van alle lopende particuliere graven/grafkelders/urnen nissen (5.956) per 1 januari 2017 is de gemiddelde rusttermijn nog 13 jaar. Zie voor verdere uitwerking de beantwoording van vraag 16 van Westlandverstandig.

Vraag 2:

Pagina 13: Gevolgen asbestbrand. Er wordt 0,8 miljoen Euro extra gestort in een voorziening voor de onzekerheid van de vordering met betrekking tot de asbestbrand in Wateringen. Burgemeester V.d. Tak heeft eerder meermalen aangegeven dat gelden terug zouden komen door aansprakelijkheidsstelling. Wat is de status en verwachting van het terugvorderen van de geleden schade (bedrag).

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 14 van Westland Verstandig.

Vraag 3:

Zijn er gebieden waar het 'vast' gelopen is. D.w.z. zijn er bedieningsgebieden van de gemeente (zorg, onderwijs, infrastructuur, dienstverlening) waar de gemeente niet aan haar taken heeft kunnen voldoen (is een politieke vraag, niet voor schriftelijke vragen maar voor de verzamelcommissie EFO).

Antwoord:

De dienstverlening is niet vast gelopen. Wel is er vertraging opgelopen in de innovatie van de dienstverlening.

Vraag 4:

Pagina 17: Kapitaallasten. Er staat 'resterende stelpost (c.q. nog in te vullen)'. Wat wordt hier bedoeld. Dat er nog dekking gevonden moet worden?

Antwoord:

Op pagina 171 van de jaarstukken is dit nader toegelicht. In het CWP 2015-2019 is een stelpost sturen op kapitaallasten opgenomen. Achtergrond bij de stelpost is, dat sommige investeringen vanwege externe factoren uitlopen of achterblijven in de planning ondanks de sturing op de financiële planning. Veelal is niet vooraf te bepalen welke investeringen dit precies betreft. Daarom is gekozen voor de werkwijze met deze stelpost. Deze wordt jaarlijks geactualiseerd in de zogenoemde investeringsrapportage (onderdeel jaarrekening). De praktijk leert dat de stelpost steeds wordt gerealiseerd.

Vraag 5:

Pagina 19 en verder: Hier wordt de status, de toestand zoals deze op dit moment is, weergegeven (kleuren). Daarnaast is ook de trend (waar komen we vandaan, wat is de verwachting gezien de

nu bekende ontwikkeling) belangrijk. Zeker voor al dan niet te nemen maatregelen. Is dat mogelijk, eventueel bij een volgende jaarrekening?

Antwoord:

Het betreffende format wordt voor opname in de jaarstukken aangereikt door de provincie. Er wordt zo veel als mogelijk naar gestreefd om de verwachte ontwikkelingen en trends te schetsen in de ruimte voor toelichting in het betreffende format in de jaarstukken. Daarnaast wordt – om de raad zo goed mogelijk mee te nemen in de ontwikkelingen – in het na-jaar in de ProRap gerapporteerd over de afwijkingen in de scores bij de verschillende domeinen waar het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) betrekking op heeft.

Vraag 6:

Pagina 21: Archief en informatiebeheer in de gemeente op orde --> oranje --> 'er zijn acties in gang gezet'. Welke maatregelen heeft het college genomen en zijn die afdoende?

Antwoord:

Niet overgedragen archieven

De overgang naar digitaal werken is een grote verandering geweest voor de organisatie. In het 'Verbeterplan informatiebeheer 2018' worden voorstellen gedaan om het archiefbewustzijn te bevorderen en om informatieverlies te voorkomen.

Overgedragen archieven

De geconstateerde achterstand in het in de vereiste staat brengen van de blijvend te bewaren archieven blijkt groter dan in 2016 ingeschat. Dit betreft een kerntaak waarvoor in 2018 een werkingsplan wordt opgesteld.

Vraag 7:

Pagina 30: Uitvoering energietransitie. Er worden diverse alternatieven genoemd, echter lezen wij geen 'restwarmte'. Wat is het standpunt van het college ten aanzien van restwarmte?

Antwoord:

Het college heeft altijd opengestaan voor (duurzame) bronnen die bijdragen aan het slagen van de energietransitie. Voor wat betreft restwarmte uit het Rotterdamse havencluster heeft het college in het verleden een aantal uitgangspunten vastgesteld:

- realiseren van een open net waar meerdere bronnen op kunnen invoeden;*
- technisch moeten zowel geothermie als industriële restwarmte kunnen invoeden;*
- er dient een vrije warmtemarkt te worden gerealiseerd;*
- de warmterotonde moet perspectief bieden dat op termijn alleen duurzame bronnen kunnen leveren;*
- het aan te leggen warmtenet dient zodanig te worden aangelegd dat het gehele Westland kan worden voorzien van warmte om zo veel mogelijk tuinders gebruik te kunnen laten maken van restwarmte (level playing field);*
- levering van CO2 dient zeker te zijn gesteld.*
- Voor en door tuinders.*

Sinds bekend is geworden dat de Trias zandsteenlaag op de locatie van de boorlocatie aan de Lange Broekweg niet geschikt is voor warmteproductie, is Westland zich meer gaan richten op de levering van restwarmte uit het Rotterdamse havencomplex. Het college richt zich voor het halen van de energietransitie doelstellingen op aansluiting op het regionale warmtenet zoals dat door de Warmtealliantie wordt ontwikkeld. De focus voor Westland ligt daar-

bij op het organiseren van de afzet van restwarmte in Westland waarbij de genoemde uitgangspunten leidend zijn.

Vraag 8:

Pagina 50: Toerisme en recreatie. Een gewenst resultaat is 'platform recreatie en toerisme'. Dat is goed, maar wat is het verwachte effect (is het resultaat van het neergezette platform) op de lokale economie (niet alleen financieel, juist ook economische ontwikkeling) van dit platform?

Antwoord:

Stichting Bezoek Westland is opgericht om een duurzame en structurele bijdrage te leveren aan het economisch welzijn van Westland door het verwerven van inkomsten van buiten en het creëren van banen.

De ondernemers van de toerisme, horeca en recreatiebranche vormen de basis van Bezoek Westland. Juist door deze partijen samen te brengen, kunnen zij elkaar versterken in het productaanbod en het gebied beter op de kaart zetten.

Het verwachte effect van de stichting op de lokale economie is dat er meer (dag) toeristen het Westland zullen bezoeken, langer zullen blijven, vaker zullen terugkomen en hun tevredenheid zullen delen met derden.

Dit alles zorgt voor werkgelegenheid, omzet en het biedt een duidelijk vestigingsklimaat voor ondernemers.

Verder zorgt Bezoek Westland voor een betere zichtbaarheid van de toeristische en recreatieve voorzieningen. Dit heeft invloed op de omvang en het gebruiksrendement van de voorzieningen wat weer bijdraagt aan een fijn woon- en leefklimaat voor de inwoners.

De verwachting is dat de stichting de komende tijd nog zal groeien in het aantal partners. Doordat er ook een aantal glastuinbouw gerelateerde bedrijven partner zijn van de stichting zal de samenhang tussen toerisme en glastuinbouw worden versterkt.

Westland heeft verder nog voldoende mogelijkheden om zich op recreatief en toeristisch gebied te ontwikkelen en de stichting zal hier aan kunnen bijdragen.

<u>LPF</u>

Vraag 1:

We zien een relatief hoge stijging van het salaris in 2017 ten opzichte van 2016 van de voormalig gemeentesecretaris, de heer van Beek. Kunt u toelichten waar dit verschil in zit en wat de onderliggende redenen hiervan zijn?

Antwoord:

Er zijn drie componenten die de stijging verklaren:

- 1. Invoering van het Individueel Keuzebudget (bundeling van vakantietoelage, eindejaarsuitkering en levenslooptoelage) in 2017, waardoor iedere medewerker éénmalig 7 maanden vakantietoelage "extra" uitgekeerd kreeg;*

2. *In 2017 is er een cao loonsverhoging doorgevoerd, 1% over het salaris per 01-08-2017 en 0.5% verhoging van het IKB per 01-12-2017;*
3. *Daarnaast is er conform een collegebesluit uit 2017 sprake van een individuele beloning, waarover wij in verband met privacy redenen geen inhoudelijk informatie verstrekken.*

Vraag 2:

Kunt u ons de jaarrekeningen/verslagen verstrekken van de deelnemingen? Wegens het feit dat de belangen van de gemeente in deze deelnemingen op dit moment niet te controleren zijn.

Antwoord:

In de paragraaf Verbonden Partijen is, overeenkomstig de door de raad en het BBV gestelde richtlijnen, informatie opgenomen over het financieel belang dat de gemeente in deze partijen heeft. Daarbij is ook informatie uit de jaarrekeningen van verbonden partijen gebruikt. Voor sommige verbonden partijen geldt dat de jaarrekening ten tijde van het opstellen van de paragraaf nog niet was vastgesteld. Na vaststelling van desbetreffende jaarrekeningen zullen de relevante bedragen alsnog worden verwerkt in de paragraaf Verbonden Partijen van de Programmabegroting 2019-2022.

Tevens geldt, dat de jaarrekeningen van de privaatrechtelijke verbonden partijen na vaststelling, worden gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel en op de eigen website gepubliceerd.

Vraag 3:

In het jaarverslag zijn we een sterke daling met betrekking tot het aantal gebouwde woningen per 1000 in 2015, wat is de verwachting hoe dit zich heeft ontwikkeld in 2016 en 2017?

Antwoord:

In 2016 en 2017 zijn in verhouding tot 2015 ongeveer twee maal zoveel woningen opgeleverd, dus de verwachting is dat de indicator stijgt.

Vraag 4:

Pagina 55: bij het programma Economische en Ruimtelijke Ontwikkeling zien we een groot verschil tussen begrote en gerealiseerde baten en lasten in 2017. Voornamelijk door Bouwgrondexploitatie. Hoe is dit verschil te verklaren?

Antwoord:

Op pagina 58 wordt het verschil nader toegelicht. Voorts wordt verwezen naar de beantwoording op vraag 2 GBW.

Vraag 5:

Pagina 121: Kan de gemeente aangeven wat de Accountmanagement heeft bijgedragen in de afgelopen periode, door middel van bijv. KPI's?

Antwoord: (deel uit eindrapportage CWP)

Plan van Aanpak Strategisch account management:

- *Strategisch accountmanagementplan is ontwikkeld en goedgekeurd door het College van B & W*

- *Accountmanagement van 80 geselecteerde en gevestigde topbedrijven is gerealiseerd, accountplannen zijn opgesteld en vragen van bedrijven zijn opgevolgd*

Marketing/communicatie:

- *Samenwerkingsovereenkomst Stichting Westland Marketing is ondertekend en een gezamenlijk marcomplan voor gebiedsmarketing en positionering van WHC/GHC is ontwikkeld en opgevolgd.*
- *In samenwerking met Westland Marketing is in 2017 een website (www.westlandhortibusiness.com) ontwikkeld, die gericht is op internationale bedrijven en zaken doen met het Westland stimuleert, vestiging en innovaties faciliteert en jong talent inspireert.*
- *Een Publiek-Privaat Rode Loper Team is ingericht met communicatiemiddelen en heeft actief Westland en haar bedrijventerreinen nationaal en internationaal gepositioneerd op beurzen en online.*

Accountmanagement/innovatie/verbinding

- *Verbindende projecten op het gebied van branding, aantrekken en faciliteren van start ups en talenten ('The Westland Talent Academy'/ nu Horti Heroes) en cross over projecten met het bedrijfsleven zijn opgestart met vliegwielfinanciering van de gemeente om het vestigingsklimaat te verbeteren en nieuwe werkgelegenheid te creëren.*

Voor de doorontwikkeling van Horti Heroes is ook 1,5 Mio. financiering toegezegd door het bedrijfsleven op basis van een gedetailleerd business- en financieringsplan.

Dit geldt ook voor het crossover project Vers+ (nutriënten en nieuwe verdienmodellen) en branding via 1 merk Dutch Greenhouse Delta waaraan het bedrijfsleven financieel en in kind bijdraagt.

Vraag 6:

We zien een grote stijging van het aantal meldingen vanuit het Westland richting Bureau Halt, heeft de gemeente hier een verklaring voor?

Antwoord:

Dit heeft te maken met interne aandacht binnen de politieorganisatie voor de mogelijkheid voor het doorverwijzen naar Halt.

Vraag 7:

Pagina 140: G10. Kunt u ons een specificatie geven van de 342K onder de post voorziening wachtgeld wethouders?

Antwoord:

De hoogte van de voorziening wachtgelden wethouders wordt bepaald door een deel van de opgebouwde wachtgeldrechten van de zittende wethouders en de opgebouwde wachtgeldrechten van de reeds afgetreden en/of niet herkiesbare wethouders.

Als gevolg van twee nieuwe verplichtingen diende een storting in de voorziening plaats te vinden van ca. € 0,4 mln. Daarnaast is er sprake van enkele kleinere mutaties waardoor geen of minder aanspraak wordt gedaan op wachtgeld.

Vraag 8:

Pagina 150: We zien een stijging van de inhuur Externen. 11,8% ten opzichte van 8,7%. Hoe is dit te verklaren en verwacht de gemeente id als incidenteel of als structureel?

Antwoord:

Ten opzichte van 2016 is de externe inhuur toegenomen. Dit houdt voornamelijk verband met het aantrekken van de economie, waardoor de vraag bij verschillende organisatieonderdelen weer groter wordt. Daarbij merken we dat de door de raad gestelde kaders voor zowel tarief als tijdsduur soms belemmerend werken. Vandaar ook de aankondiging in de Kadernota 2019 dat college graag met de raad in gesprek gaat om te bezien hoe, passend binnen de doelstelling die de raad wenst te bereiken, e.e.a. meer eigentijds kan worden gemaakt.

Vraag 9:

Bij de paragraaf lopende investeringen zien we een negatief saldo van 6,7 Miljoen met betrekking tot gebiedsontwikkeling Boomawatering BCF, kunt u hier een toelichting/verklaring op geven?

Antwoord:

Het investeringsproject Boomawatering is gestart met een door de raad goedgekeurd en vastgesteld krediet voor de uitgaven (€ 25.053.158) enerzijds en voor de inkomsten (€ 17.792.158) anderzijds.

De algemene bijdrage van de gemeente bedraagt € 7.261.000 (het verschil tussen het krediet uitgaven en krediet inkomsten). Deze gemeentelijke bijdrage bestaat uit € 7.228.000 uit de bestemmingsreserve (door de raad vastgesteld op 26-01-2010) en € 33.000 uit de bestemmingsreserve FES-projecten. Het negatief saldo van € 6,7 Miljoen valt binnen de bijdrage van € 7,2 Miljoen die de gemeente al bij vaststelling van het krediet heeft ingecalculleerd.

Vraag 10:

Pagina 181: Wat is de reden dat men geld onttrekt voor Masterplan Digitalisering vanuit de Bestemmingsreserve Afval, daar dit een 'bestemmings' reserve betreft?

Antwoord:

Aan deze onttrekking ligt het raadsbesluit van 6 november 2014 ten grondslag. Het ging hierbij overigens om het vrij besteedbare deel binnen deze reserve.

Vraag 11:

Pagina 187: Risico's 2 t/m 6 zijn samengevoegd, kunnen deze alsnog verstrekt worden?

Antwoord:

Een specificatie van het (geheime) risicoregister is in april aan de raad verstrekt. De risico's 2 t/m 6 maken daar deel van uit.

Vraag 12:

Pagina 207: Kunt u een toelichting/specificatie geven op de extra 5 FTE m.b.t. Centrale Inkoopfunctie?

Antwoord:

In 2016 is gebleken dat de inkoopfunctie verdere professionalisering behoefde. Bij de organisatie-aanpassing is de Inkoopfunctie daarom gecentraliseerd. Het nieuwe inkoopteam is sinds september 2017 op sterkte. Dit leidt tot verbetering van het volgen van de juiste inkoopprocedures en het rechtmatig inkopen. Zoals in de voetnoot staat bij de tabel op pagina 207 gaat het bij de 5 FTE om activiteiten die deels door externen en/of versnipperd in andere functies werden uitgevoerd. Het budget voor deze fte's was daarmee reeds beschikbaar zodat er sprake is van een budgettair neutrale doorvoering.

Vraag 13:

Pagina 221: Hoe verklaart men de grote stijging van het vreemd vermogen bij deelneming OHNW in 2017?

Antwoord:

Bij ONW BV is sprake van een stijging van het vreemd vermogen met € 0,02 miljoen. Deze stijging heeft betrekking op de nog te betalen bedragen met betrekking tot inzet van personeel vanuit de gemeente en BNG Gebiedsontwikkeling B.V.

Bij ONW CV is sprake van een daling van het vreemd vermogen met € 4,1 miljoen. Deze daling heeft onder meer betrekking op een verlaging van de schulden aan kredietinstellingen mede als gevolg door een afname van de voorraden door verkopen in 2017.