

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Ruimtelijke onderbouwing botenstalling

Gemeente Roermond

Definitief v2.0

BRO

colofon

projectnaam
Ruimtelijke onderbouwing botenstalling

datum
9 september 2025

projectnummer
P06854

opdrachtgever
Hermus Watersport BV

BRO
projectleider
TDa

projectteam
JEn

bron kaft
BRO

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO



Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Vigerend plankader 4
1.3 Leeswijzer 5

2 Gebiedsprofiel en besluitprofiel 6
2.1 Gebiedsprofiel 6
2.2 Besluitprofiel 6
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 6

3 Beleidskader 8
3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 9
3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie (POVI) Limburg 9
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerde versie van 16 december 2022) 10
3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 11
3.3 Regionaal beleid 11
3.3.1 Toekomstplan Midden-Limburg 2021-2024 11
3.4 Gemeentelijke beleid 12
3.4.1 Toekomstvisie Roermond 2030 12
3.4.2 Duurzaamheidsvisie Roermond 13
3.4.3 Groenvisie Roermond 2016 13
3.4.4 Nota archeologie 14
3.4.5 Nota bodembeheer 14
3.4.6 Structuurvisie Kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond 15

4 Omgevingsaspecten 16
4.1 Bodem 16
4.1.1 Toetsingskader 16
4.1.2 Toetsing 16
4.1.3 Conclusie 16
4.2 Geluid 16
4.2.1 Toetsingskader 16
4.2.2 Toetsing 16
4.2.3 Conclusie 17
4.3 Luchtkwaliteit 17
4.3.1 Toetsingskader 17
4.3.2 Toetsing 17
4.3.3 Conclusie 18
4.4 Bedrijven en milieuzonering 18
4.4.1 Toetsingskader 18
4.4.2 Toetsing 18
4.4.3 Conclusie 18
4.5 Kabels en leidingen 18
4.6 Externe veiligheid 19
4.6.1 Toetsingskader 19
4.6.2 Toetsing 20
4.6.3 Conclusie 20
4.7 Geurhinder veehouderijen 20
4.7.1 Toetsingskader 20
4.7.2 Toetsing 20
4.7.3 Conclusie 20
4.8 M.e.r.-plicht 20
4.9 Ecologie 21
4.9.1 Toetsingskader 21
4.9.2 Toetsing 22
4.9.3 Conclusie 23
4.10 Cultuurhistorie 23
4.10.1 Toetsingskader 23
4.10.2 Toetsing 23
4.10.3 Conclusie 23
4.11 Archeologie 24
4.11.1 Toetsingskader 24
4.11.2 Toetsing 24
4.11.3 Conclusie 24
4.12 Verkeer en parkeren 24
4.12.1 Toetsing 24
4.12.2 Conclusie 24
4.13 Water 24
4.13.1 Toetsingskader 24
4.13.2 Toetsing 25
4.13.3 Conclusie 26

5 Afweging belangen 27

6 Uitvoerbaarheid 28
6.1 Economische uitvoerbaarheid 28
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 28
6.3 Procedure 28
6.4 Planstukken 29

Bijlage 1 - Omgevingsrapportage

Bijlage 2 - Stikstofdepositieonderzoek

Bijlage 3 - Quickscan Flora & Fauna

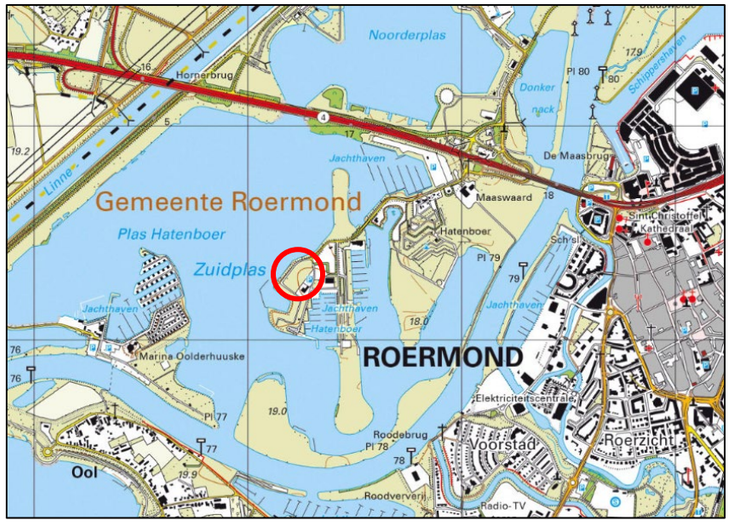
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om een botenstalling te realiseren op braakliggend terrein, gelegen aan de Hatenboer te Roermond. Onderhavig initiatief voorziet in de aanwezige behoefte voor botenstalling, door het realiseren van een stalling in de open lucht voor circa 300 boten. Het gaat om het noordelijke gedeelte van het perceel dat kadastraal bekend staat als Roermond, sectie A, nummer 1891. Het initiatief is niet rechtstreeks toegestaan binnen de vigerende beheersverordening.



Figuur 1: luchtfoto van projectlocatie (rood omlijnd)

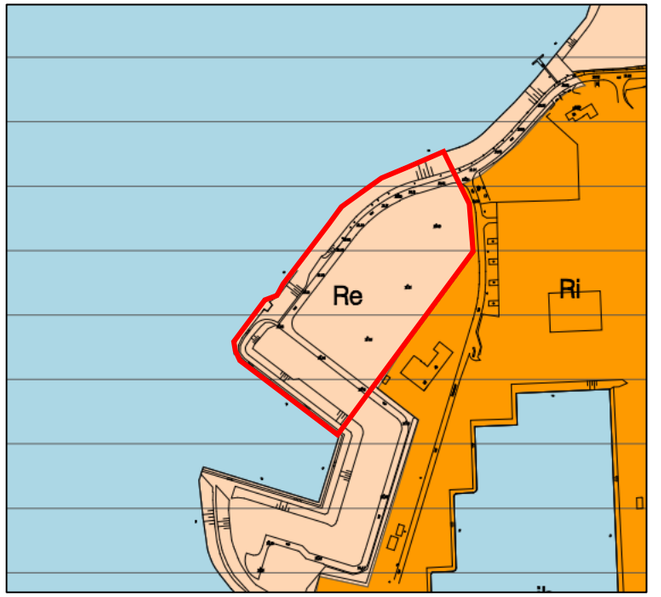


Figuur 2: Ligging projectlocatie in Roermond (rood omlijnd)

1.2 Vigerend plankader

De projectlocatie is gelegen binnen de beheersverordening ‘Maas en Maasplassen’, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Roermond op 22 februari 2018. De projectlocatie kent hierbinnen de bestemming ‘Recreatieve doeleinden extensief’ en de dubbelbestemming ‘Stroomvoerend Rivierbed’. Op grond van deze bestemming zijn de onderhavige gronden bestemd voor dagrecreatieve voorzieningen, met daaraan ondergeschikte detailhandel, horeca en dienstverlening, alsmede voorzieningen voor verkeer en verblijf, parkeer-, speel-, en groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Het realiseren van een botenstalling, waarbij de activiteit in hoofdzaak ziet op het bedrijfsmatig opslaan van boten, past niet binnen voornoemde bestemming. Daarnaast bevindt de projectlocatie zich binnen de dubbelbestemming ‘Stroomvoerend Rivierbed’. Binnen het stroomvoerend rivierbed dient toestemming vanuit Rijkswaterstaat te worden verleend voor het initiatief. Deze toestemming is reeds verleend waardoor de dubbelbestemming geen belemmering meer vormt voor het planvoornemen.



Figuur 3: Projectlocatie binnen de beheersverordening

De beheersverordening bevat geen afwijkingsbevoegdheid waarmee de voornoemde strijdigheid kan worden opgeheven. Evenmin kan het plan middels een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in combinatie met artikel 4 Bijlage II Besluit omgevingsrecht (Bor) worden toegestaan. Om de botenstalling mogelijk te maken dient de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure te worden doorlopen. Een voorwaarde daarbij is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigd. In dat kader is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.3 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel, besluitprofiel en de ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Tot slot beschrijft hoofdstuk 5 de belangenafweging en hoofdstuk 6 de uitvoerbaarheid van het initiatief.

2 Gebiedsprofiel en besluitprofiel

2.1 Gebiedsprofiel

De projectlocatie is gelegen ten westen van het centrum Roermond en is gelegen aan de plas Hatenboer. Het betreft een braakliggend perceel. De projectlocatie wordt ontsloten via de Hatenboer. De Hatenboer heeft een directe aansluiting op de Hornerweg (N280).

Ten noorden van de projectlocatie ligt de Hatenboer en een reeds bestaande botenstalling. Ten oosten grenst het perceel aan de jachthaven Roermondse Roei- en Zeilvereniging ‘Maas en Roer’. Ten zuiden van de projectlocatie ligt watersportvereniging WV Hertha en ten westen bevindt zich de Plas Hatenboer.

De projectlocatie is onderdeel van een gebied dat door gemeente Roermond is aangewezen onder het 'locatiebeleid evenementen' als een plek waar kleinschalige evenementen mogelijk zijn, zoals opgenomen in het 'Integraal Uitvoeringskader Evenementen' van de gemeente Roermond d.d. augustus 2020. Hier zal na realisatie van het initiatief nog steeds sprake van zijn.

2.2 Besluitprofiel

De projectlocatie staat kadastraal bekend als Roermond, sectie A, nummer 1891 (het noordelijke gedeelte van het perceel). Het gehele kadastrale perceel heeft een oppervlakte van circa 58.890 m². De projectlocatie bevat een oppervlakte van circa 20.000 m2 en bestaat grotendeels uit een grasland. Verder loopt er een (privé)weg dwars door de projectlocatie heen die aan de noordzijde binnenkomt en in de zuidoosthoek De projectlocatie verlaat.

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Het planvoornemen zal bestaan uit botenstalling. Aan- en afvoer van boten om te stallen gebeurd via land over de bestaande infrastructuur. Figuur 4 laat de indeling van de projectlocatie zien.

Het terrein is niet openbaar toegankelijk en wordt ook afgeschermd met een hekwerk. Op de locatie zullen alleen auto’s aanwezig zijn van booteigenaren of van personen die namens booteigenaren aanwezig zijn voor het aan- en/ of afvoeren van boten. Vanwege de korte tijd dat er auto’s aanwezig zullen zijn op de locatie, zal er geparkeerd worden langs de (privé)weg (Hatenboer).

Een stalling voor boten realiseren in de directe nabijheid van Hermus Watersport B.V. sluit aan op de bestaande bedrijfsactiviteiten in het gebied.

De projectlocatie is zoals vermeld onbebouwd en dit zal in de toekomstige situatie blijven. De boten worden gestald op bokken of trailers, daar waar nodig wordt gebruik gemaakt van ankers bij het stallen van boten. De omgeving heeft soortgelijke kenmerken en bestaat voornamelijk uit voorzieningen ten behoeve van waterrecreatie. Derhalve past het initiatief binnen de omgeving.

Het behouden van ’het groene ensemble’ (de bomen en de struiken langs de oever en de bomen die langs de bestaande weg staan) is en blijft belangrijk. Voor de te realiseren botenopslag/winterberging is het niet nodig om bomen of stuiken te verwijderen. In de zomer zullen de bomen en struiken langs de oever de opslagplaats voor de boten (daar waar de bokken, opleggers en ter plekke nog in opslag staande boten staan) uit het zicht worden onttrokken. In de winter is er een vergelijkbaar zicht, de opslag vindt pas achter de (privé)weg Hatenboer plaats, waardoor de opslag vanaf het water vanwege het aanwezig zijn van een scherpere hoek qua zichtsveld al minder zichtbaar zal zijn.

In de winter zullen de bomen en struiken er ook voor zorgen dat de opslagplaats uit het zicht wordt onttrokken, maar dit zal in een mindere mate zijn dan in de zomer omdat bomen en struiken in de zomer groene bladeren bevatten. De situatie zoals die in de winter aanwezig zal is niet bezwaarlijk, omdat in de winter veel minder gebruik wordt gemaakt van het oppervlaktewater (er zijn dan veel minder personen/boten op de waterplas aanwezig) en het achterliggende gebied (land).

Ook zorgt het aanwezig zijn van een scherpe hoek qua zichtsveld ervoor dat de opslagplaats minder zichtbaar zal zijn. Deze scherpe hoek wordt onder meer veroorzaakt door het gegeven dat de positie van waaruit (zijnde vanaf het oppervlaktewater) naar de projectlocatie wordt gekeken op een lager NAP-niveau ligt dan het NAP-niveau van de projectlocatie zelf. Ook het aanwezig zijn van de opslagplaats achter de (privé)weg Hatenboer draagt hieraan bij.

Vanuit Rijkswaterstaat is er bij besluit van 15 juni 2022 met nummer RWS-2022/18087 aan Hermus Watersport B.V. vergunning verleend als bedoeld in bedoeld in artikel 6.5, onder c van de Waterwet en artikel 6.12, eerste lid van het Waterbesluit voor het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken en te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen te weten: het realiseren, hebben en behouden van een botenstalling / winterberging ter plaatse van het terrein Hatenboer Roermond, op het perceel kadastraal bekend gemeente Roermond, sectie A, nummer 1891 aan de linkerzijde van de rivier de Maas ter hoogte van km. 77,0.

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 18 september 2023 een aanvraag ontvangen van Hermus Watersport B.V. te Roermond om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem te wijzigen. De aanvraag betreft het gewijzigd gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone vanwege het realiseren van een botenlift c.a. ter plaatse van het terrein Hatenboer Roermond.

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat een gewijzigde vergunning op grond van de Waterwet aan Hermus Watersport B.V. te verlenen op 7 november 2023 onder nummer RWS-2023/44979.

Bij besluit van 7 november 2023 wordt geconcludeerd dat de in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Het aanwezig zijn van de voorgenoemde twee vergunningen die door Rijkswaterstaat zijn verleend duidt erop dat de waterkwaliteitsbeheerder Rijkswaterstaat akkoord is gegaan met het initiatief ter plekke van de projectlocatie.



Figuur 4: Indeling projectlocatie

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk paragrafen 3.1, 3.2, 3.3 en 3.4).

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

In het kader van de invoering van de Omgevingswet heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie zoals die is vastgelegd in art. 3.1 lid 3 Ow. Inmiddels is de Omgevingswet in werking getreden, aangezien deze aanvraag voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is ingediend, is op deze aanvraag het oude recht van toepassing (artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet).

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:

1. combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. afwentelen wordt voorkomen.

Afweging

Bij de realisatie van het voorliggende initiatief is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat er geen nationale belangen in het spel zijn.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en nadien zijn nog enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Natuurnetwerk Nederland, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament, het IJsselmeergebied en ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Afweging

Geen van de bovengenoemde belangen is bij de ontwikkeling in de projectlocatie in het geding. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn[1].

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "*De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien*." (Artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

Afweging

Er is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als 12 of meer woningen worden toegevoegd of wanneer het planvoornemen groter is dan 500 m². Met onderhavig planvoornemen wordt deze grens overschreden aangezien er een uitbreiding van circa 1 hectare wordt beoogd. Echter bevindt de projectlocatie zich in een gebied waar soortgelijke activiteiten plaatsvinden. Er is een grote behoefte aan botenstalling, vanwege het verdwijnen van botenstallingen in Roermond als gevolg van nieuwe gebiedsontwikkelingen in de gemeente. Met een botenstalling dicht bij de Plas Hatenboer kan binnen het watersport- en recreatiegebied worden voorzien in een zo compleet mogelijk aanbod voor de zeil- en vaarsport ter plaatse. Dit initiatief draagt eraan bij dat het zeil- en vaaraanbod binnen de gemeente Roermond behouden blijft (en zo mogelijk zelfs wordt aangevuld), wat dit gebied aantrekkelijker maakt.

Het doel is om (in ieder geval een gedeelte van) de huidige stalling bij ‘de Steelhaven’ over te nemen, nu deze stalling op termijn zal verdwijnen als gevolg van de ontwikkeling Roerdelta fase II. De beoogde botenstalling aan de Kop van de Hatenboer zal hiermee gaan dienen als (al dan niet gedeeltelijke) vervanging van de botenstalling aan de Steelhaven en teven Helenawerf. Er zal sprake zijn van botenstalling voor circa 300 boten. Hiermee wordt er een bijdrage geleverd aan het opvangen van (een deel van) de (veelal particuliere) stallingsplaatsen die zullen verdwijnen in Roermond.

Op de projectlocatie zal circa 1 hectare worden verhard (halfverharding) ten behoeve van het stallen van boten. De projectlocatie zelf die wordt gebruikt als botenstalling heeft een oppervlakte van 21.000 m². In de vigerende situatie is bij Steelhaven en Helenawerf ruimte voor de stalling van 500 boten. Bij het opheffen (of sloop) van deze stalling is er behoefte aan een gelijk aantal stallingsplaatsen. Dit zorgt ervoor dat de mogelijkheid voor het stallen van 300 boten een significante bijdrage levert aan de hoeveelheid stalling die verloren zal gaan bij het opheffen (of slopen) van de stallingsmogelijkheden bij de Steelhaven en Helenawerf.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie (POVI) Limburg

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen. Op 1 oktober 2021 heeft de provincie Limburg de provinciale omgevingsvisie vastgesteld: ‘de Provinciale omgevingsvisie Limburg’ (hierna te noemen: POVI Limburg).

De POVI Limburg is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de periode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan doorontwikkelen. De omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen. De POVI is op 25 oktober 2021 in werking getreden en vervangt daarmee het Provinciaal Omgevingsplan Limburg uit 2014 (POL2014).

Daarnaast is een nieuwe omgevingsverordening uitgewerkt om het beleid juridisch te verankeren. Deze omgevingsverordening wordt besproken in paragraaf 3.2.3.

Hoofdopgaven

In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdopgaven te onderscheiden, namelijk:

- Het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk- als in het bebouwde gebied;
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- Klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven, die Limburg-breed spelen, dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt vervolgens een toekomstbeeld van 2030-2050 geschetst.

Inhoud

De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen;

- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema’s;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema’s op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio’s Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Botenstalling komt niet specifiek aan bod in de Provinciale Omgevingsvisie. De toekomstige botenstalling sluit het beste aan bij het thema economie.

Economie

Ook de vrijetijdseconomie vormt een belangrijke economische pijler in Limburg. Voor een florerende vrijetijdseconomie zijn de kwaliteit van landschap en natuur, aantrekkelijke steden en een goede bereikbaarheid van belang. Een stabiele balans is nodig:
Vraag en aanbod van verblijfsaccommodaties dienen beter in balans gebracht te worden, zowel kwantitatief als kwalitatief. Meer van hetzelfde leidt tot verdringing en leegstand. Een voortdurende kwaliteitsslag is nodig om nieuw en bestaand aanbod aan te passen aan de veranderende vraag van zowel vaste als nieuwe gasten.

Gezondheid

Als het gaat om gezondheid en participatie scoort Limburg op dit moment minder goed dan de rest van Nederland. Hierbij zijn er regionale en lokale verschillen. Zuid-Limburg, en dan met name de verstedelijkte gebieden, scoren slecht. De achterstanden zijn hardnekkig en dat is terug te zien in alle vijf factoren die centraal zijn gesteld in de effectmeting voor de Sociale Agenda: (arbeids)participatie, onderwijs, gezondheid, jeugd en sociaal kapitaal. Landelijke studies bevestigen dat beeld: Limburg scoort op het punt van besteedbaar inkomen, arbeidsparticipatie, sociale contacten en vertrouwen en gezondheid beduidend slechter dan het Nederlands gemiddelde. Voor deze opgaven liggen er niet alleen uitdagingen en plichten op

persoonlijk vlak, maar is er ook betrokkenheid en verantwoordelijkheid nodig van maatschappelijke initiatieven, bedrijfsleven en (semi-)overheden. Gezondheid wordt voor een deel beïnvloed door omgevings- en milieukwaliteit. Denk aan de luchtkwaliteit, geuroverlast en geluidhinder rondom industrie, wegen of veehouderijen. Dit laatste speelt met name in Noord- en Midden-Limburg. Een gezonde leefomgeving heeft een positieve invloed op gezondheid. Daarom is het van belang om relatief rustige en stille gebieden te behouden en waar mogelijk uit te breiden.

Ook de woningkwaliteit en de stagnerende doorstroming op de woningmarkt beïnvloeden de gezondheid. De inrichting van de woon- en leefomgeving speelt ook een rol. Dichtbebouwde stedelijke gebieden krijgen bijvoorbeeld als gevolg van de warmere zomers vaker te maken met hittestress. Ook bereikbaarheid, cultuur, het voorzieningenniveau en de beschikbaarheid van ontmoetingsplekken zijn hierbij belangrijk.

De provincie wil werken naar een gezonde en veilige leefomgeving voor iedereen in Limburg. De Provincie Limburg heeft de ambitie om de komende jaren meer nadruk te leggen op risicogestuurd werken. Het streven is om overal in de fysieke leefomgeving minimaal een voldoende fysieke en sociale basiskwaliteit te realiseren. Daarmee wordt ook voldaan aan de wettelijke grenswaarden.

Afweging

Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet in het realiseren van een botenstalling. Er wordt in de Provinciale Omgevingsvisie enkel ingegaan op het realiseren van voldoende fysieke en sociale basiskwaliteit, waarbij voldoende voorzieningen aanwezig dienen te zijn in de leefomgeving. Het hoofdstuk gezondheid speelt voornamelijk in op preventie.

Er is met het initiatief sprake van een invulling van braakliggend terrein, voor een functie die aansluit op het gebruik van het en welke past in de omgeving van het gebied. Met de invulling van de projectlocatie wordt de grote behoefte aan stalling voor boten ingevuld en heeft een positieve bijdrage op de omgeving. Het initiatief is derhalve niet strijdig met de Provinciale Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerde versie van 16 december 2022)

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid uit het voormalige Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) juridische binding te geven.

Het POL2014 is inmiddels komen te vervallen met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening Limburg op 1 januari 2024[2]. De nieuwe Omgevingsverordening Limburg is derhalve in werking getreden. Op basis van het overgangsrecht kan er in onderhavig planvoornemen nog gebruik worden gemaakt van het ‘oude recht’ aangezien de aanvraag voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is ingediend.

<u>Artikel 2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking</u>

In de omgevingsverordening is een verwijzing opgenomen naar de Ladder voor duurzame verstedelijking en hierbij is in artikel 2.2.2 van de verordening het navolgende bepaald:

1. Een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, houdt rekening met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.
2. Bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, worden tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, zoals bedoeld in artikel 2.2.3, onderzocht.
3. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat een verantwoording over de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid.

<u>Klimaatadaptatie</u>

In artikel 2.19.1 is het volgende opgenomen:

1. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van:

a. de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico’s en gevolgen van klimaatverandering; en

b. de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de risico’s en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.

2. In de beschrijving worden in ieder geval de volgende risico’s betrokken:

a. wateroverlast;

b. overstroming;

c. droogte.

3. Bij de beschrijving wordt gebruik gemaakt van de informatie van gemeentelijke, regionale en landelijke stresstest- en overstromingskaarten.

<u>Milieubeschermingsgebieden</u>

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat de projectlocatie zich begeeft binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III. Het is in de boringsvrije zone Roerdalslenk III verboden om een boorput, een bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste

[2] Artikel 17.9 Omgevingsverordening Limburg.

Brunssumklei kunnen aantasten. Tot slot moet het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter (in zone III) tot aan de Bovenste Brunssumklei vier weken tevoren schriftelijk gemeld worden aan gedeputeerde staten.

Beschermingszones natuur en landschap
De projectlocatie is gelegen binnen de bronsgroene landschapszone. De dichtstbijzijnde goudgroene natuurzone is gelegen op een afstand van ca. 930 meter ten zuidwesten van de projectlocatie.

Afweging
De Omgevingsverordening Limburg 2014 bevat geen voorschriften specifiek gericht op een botenstalling. Enkel de ladder voor duurzame verstedelijking, klimaatadaptatie, milieubeschermingsgebieden en beschermingszones natuur en landschap zijn op dit plan van toepassing.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Met de ontwikkeling is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor een laddertoets moet worden uitgevoerd. Dit is nader beschreven in paragraaf 3.1.3.

Klimaatadaptatie
Met het initiatief zal ter plekke van de botenopslag verhard oppervlak worden toegevoegd in de vorm van grasbetontegels, dit is aan te merken als halfverharding. Er zal geen overlast plaatsvinden door hemelwater vanwege het aanleggen van een halfverharding.

Tevens bevindt de projectlocatie zich binnen de dubbelbestemming ‘Stroomvoerend Rivierbed’. Binnen het stroomvoerend rivierbed dient toestemming vanuit Rijkswaterstaat te worden verleend voor het initiatief. Deze toestemming is reeds verleend waardoor de dubbelbestemming geen belemmering meer vormt voor het planvoornemen.

Milieubeschermingsgebied boringsvrije zone Roerdalslenk III
Binnen onderhavig voornemen zijn geen grondboringen dieper dan 80 meter voorzien. De ligging binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III vormt derhalve geen belemmering.

Bronsgroene natuurzone
Het onderhavige initiatief heeft geen negatieve invloed op de bronsgroene natuurzone. In onderhavig planvoornemen zitten de natuurlijke waarden met name in de vegetatie langs het water aan de noordwest kant van de projectlocatie en langs de oostkant van de projectlocatie. Deze vegetatie wordt met onderhavig planvoornemen intact gehouden en zal geen hinder ondervinden van het beoogde initiatief aangezien de beoogde werkzaamheden buiten deze delen van de projectlocatie vallen.

Voor het overige zijn er geen rechtstreeks doorwerkende regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

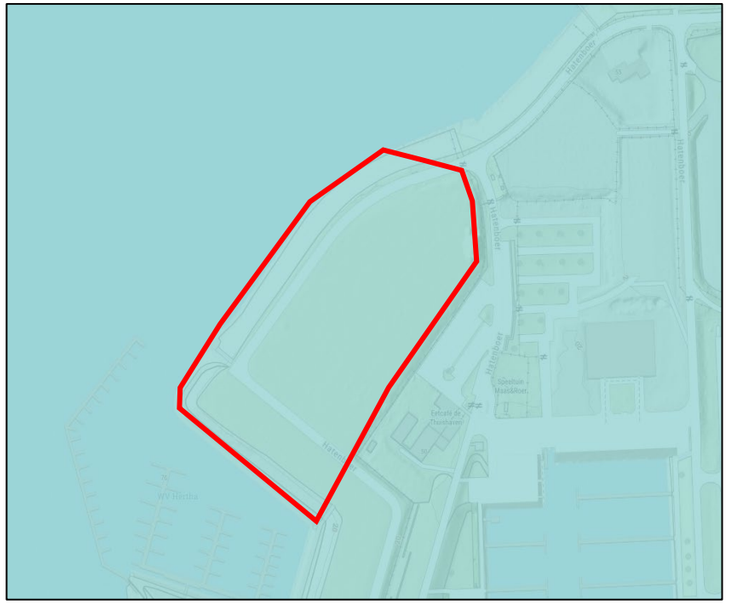
3.2.3 Omgevingsverordening Limburg
De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2024 tegelijk met de Omgevingswet in werking getreden. Hoewel de Omgevingsverordening Limburg hoofdzakelijk een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is, staan er enkele nieuwe of inhoudelijk aanmerkelijk gewijzigde onderwerpen in. Het gaat hier om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers. Deze aspecten zijn niet van toepassing voor onderhavig planvoornemen. Op basis van het overgangsrecht kan namelijk zoals reeds aangegeven in onderhavig planvoornemen nog gebruik worden gemaakt van het ‘oude recht’ aangezien de aanvraag voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is ingediend.

Instructieregels ‘Wonen, werken en recreëren’
Volgens de kaart ‘Wonen, werken en recreëren’ ligt de projectlocatie binnen de ‘Groenblauwe mantel’ en de regio Midden-Limburg.
In hoofdstuk 12 van deze omgevingsverordening zijn instructieregels opgenomen. Deze instructieregels zijn echter niet van toepassing op een botenstalling.

Ook ingevolge deze verordening geldt dat de projectlocatie is gelegen binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III en de natuurzone (ingevolge deze verordening het Natuurnetwerk). De toets aan deze zones en de verplichte toets op het onderdeel klimaatadaptatie heeft reeds plaatsgevonden in de voorgaande paragraaf.

Afweging
Er zijn geen rechtstreeks doorwerkende regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2021 die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2021.

3.3 Regionaal beleid
3.3.1 Toekomstplan Midden-Limburg 2021-2024
Recreatie en toerisme zijn een belangrijke economische pijler voor Midden-Limburg. Er is veel te winnen en veel te verliezen. Bijna 8.000 mensen verdienen er hun brood, dat is 7,5% van alle banen en ruimschoots meer dan sectoren als de bouw (4,2%), het openbaar bestuur (4,7%), of het onderwijs (5,1%). Recreatie en toerisme zijn ook essentieel voor het



Figuur 5: Ligging projectlocatie binnen Omgevingsverordening Limburg 2021, kaartlaag Wonen, werken en recreëren

voorzieningenniveau en voor een goede invulling van ons erfgoed. Een breed aanbod van wandelroutes, fietsroutes, winkels en horeca is ook goed voor onze eigen inwoners. De gebieden, steden dorpen genieten landelijke- en internationale bekendheid. Bezoekers en inwoners komen er graag, dat willen we ook graag zo houden. De komende 10 jaar is er een forse groei in de sector voorspeld. Maar een gezonde ontwikkeling van de sector waar we als regio optimaal van profiteren gaat niet vanzelf. Toeristen en recreanten willen steeds meer beleven, waarbij ze op zoek zijn naar authenticiteit, verhalen en bijzondere ervaringen.

Het rapport, Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme (VART) Midden-Limburg, vormt de basis voor onze strategie, voor activiteiten en werkzaamheden van Limburg Marketing voor tenminste de komende vier jaar. Er wordt op hoofdlijnen antwoord gegeven hoe de ambities, de verhaallijnen en de verschillende actiepunten die naar voren komen in VART gaan vertalen naar een marketingprogramma en hoe dit geïntegreerd wordt in de bedrijfsvoering voor de komende jaren.

Midden-Limburg wil het beste aanbod, de beste belevingen, een vitale verblijfssector en jaarlijks een gezonde economische groei van 2%. Deze gezamenlijk uitgesproken regionale ambities zijn alleen haalbaar als alle partijen samenwerken aan het gedeelde belang en als alle partijen een stap naar voren maken voor verandering. Midden-Limburg heeft een grote potentie voor verdere ontwikkeling, dankzij de aantrekkingskracht van landschappen, natuur, water, erfgoed en het ruime winkelaanbod. Dat biedt grote kansen, ook om nieuwe doelgroepen aan te trekken. Maar er is nog veel ‘middelmaat’ in het aanbod, blijkt uit ‘Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme’ (VART), of het nu gaat om de beleving van routes, verblijfsaccommodaties of erfgoed. Dat is een kans in een tijd waarin alles draait om topbelevingen en bijzondere ervaringen. Hier kunnen we samen wat aan doen.

Daarom zijn er als regio de volgende drie ambities voor de komende 10 jaar opgesteld:

1. We kunnen ons meten met het beste aanbod en de beste belevingen door in te zetten op drie sterke product-verhaallijnen (verhaallijnen);
2. Onze sector verblijfsrecreatie is en blijft vitaal. Er komen meer slaapplaatsen met vooral een gevarieerder aanbod met meer beleving;
3. We groeien met minimaal 2 procent in toeristische bestedingen per jaar (22% in 10 jaar). Meer kwaliteit, langer verblijf en daardoor hogere bestedingen. Bestedingen moeten harder groeien dan het aantal gasten, daarbij is spreiding in tijd en plaats essentieel.

In de regiovisie VART zijn drie verhaallijnen vastgesteld. Door te werken met verhaallijnen brengen we samenhang aan in het grote versnipperde aanbod. Het gaat om de volgende verhaallijnen:

1. Midden door Limburg. Langs routes, erfgoed en pleisterplaatsen;
2. The Big Five: Op safari in de Limburgse natuurparels;
3. Water, fun en winkelen – Onderdompelen in vermaak en stijl.

Afweging

De komende jaren zullen bestaande bergingsplaatsen in Roermond verdwijnen als gevolg van een gebiedsontwikkeling. Als de boten daar niet meer gestald kunnen worden en er binnen de gemeente geen alternatieve stallingsmogelijkheden voor handen zijn, is de kans reëel dat deze boten uit de gemeente Roermond en misschien wel uit de regio Midden-Limburg zullen verdwijnen. Met onderhavig initiatief wordt voorzien in de behoefte naar winterberging binnen de gemeente Roermond die onder andere wordt veroorzaakt door het verdwijnen van de bestaande stallingen en wordt ingespeeld op de verhaallijnen ‘water, fun en winkelen’. Het planvoornemen stimuleert de recreatiemogelijkheden voor water in de regio. Hierdoor is het planvoornemen in overeenstemming met het Toekomstplan Midden-Limburg 2021-2024.

3.4 Gemeentelijke beleid

3.4.1 Toekomstvisie Roermond 2030

Op 22 december 2016 heeft de raad van de gemeente Roermond de Toekomstvisie Roermond 2030 vastgesteld. Deze toekomstvisie schetst voor 5 hoofdthema's (welke in samenwerking met inwoners van Roermond en partners van de stad zijn gekozen) een toekomstbeeld voor de gemeente. Met de 5 hoofdthema's biedt de toekomstvisie een integraal perspectief op de toekomst van de stad, waarbij de belangrijkste veranderingen worden geadresseerd die op de stad afkomen. Aan de hand van de 5 hoofdthema's wordt de gewenste ontwikkelingsrichting van de gemeente beschreven. Drie zogenaamde rode draden zijn daarbij randvoorwaardelijk voor de geschetste toekomst: ontmoeting, verbinding en samenwerking. Deze

rode draden spelen een belangrijke rol binnen de 5 hoofdthema's. De vijf hoofdthema's bestaan uit de volgende punten:

1. *Roermond in 2030, een thuis voor de jeugd*
2. *Roermond in 2030, stad die je actief houdt*
3. *Roermond in 2030, Roermond zorg(t) voor elkaar*
4. *Roermond in 2030, stad van retail & leisure en industrie*
5. *Roermond in 2030, historische binnenstad aan het water*

Voor onderhavig planvoornemen zijn de punten 2 en 5 van toepassing. Het Maasplassengebied biedt volop mogelijkheden van leisure en recreatie voor de vrijetijdsbesteding van ouderen. Het planvoornemen zorgt ervoor dat in het Maasplassengebied zelf een botenstalling aanwezig is, waardoor het voor ouderen toegankelijker (makkelijker) is om een boot in of uit het water te (laten) halen wat de ouderen kan motiveren om langer (meer jaren) gebruik te maken van een boot. Dit draagt bij aan het actief houden van ouderen.

Afweging
Onderhavig initiatief voorziet in de realisatie van een botenstalling. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de hoofdthema's 2 en 5, omdat dit respectievelijk ten goede zal komen aan de vrijetijdsbesteding van ouderen (en ouderen actief zal houden) en aan de mogelijkheden voor watersport en recreatie voor bezoekers en bewoners van Roermond. Al met al kan worden geconcludeerd dat onderhavig planvoornemen in overeenstemming is met de 'Toekomstvisie Roermond 2030.'

3.4.2 Duurzaamheidsvisie Roermond

Op 30 maart 2017 heeft de gemeenteraad van Roermond de 'Duurzaamheidsvisie Roermond' vastgesteld. Voor Roermond is duurzaamheid een van de pijlers uit het coalitieakkoord 2018 - 2022. De gemeente onderschrijft daarbij ook de mondiale doelen. Elke bestuurslaag in ieder land ter wereld, dient mee te werken om deze doelstellingen te realiseren in de periode 2016 – 2030.

De gestelde doelen zijn talrijk, ambitieus en breed. Het is onmogelijk om aan alle doelen tegelijkertijd te werken. Om die reden zijn voor de komende 15 jaar een aantal doelen voor Nederland in het bijzonder benoemd. Ook de gemeente Roermond en haar inwoners willen hun bijdrage leveren aan de realisatie van deze doelen. Nationaal wordt ingezet op:

- Aanpak klimaatverandering.
- Een einde maken aan extreme armoede.
- Ongelijkheid en onrecht bestrijden.

Voor wat betreft ruimte, wonen en bouwen is de navolgende doelstelling geformuleerd:
De beschikbare ruimte in Roermond wordt efficiënt en duurzaam gebruikt. De kwaliteit van de ruimte wordt verhoogd, wat wil zeggen dat Roermond inzet op de toegankelijke en bruikbare buitenruimte voor een breed spectrum aan doelgroepen. Dit betekent dat de ruimtes die er zijn een passende invulling dienen te krijgen.

Afweging
Voor de botenstalling is geen sprake van een gebouw. Er wordt voor zo ver deze van toepassing is, voldaan aan de Duurzaamheidsvisie Roermond. Tevens is er met onderhavig planvoornemen sprake van een ontwikkeling die passend is bij de beschikbare ruimte en de locatie van het planvoornemen.

3.4.3 Groenvisie Roermond 2016

Op 22 december 2016 heeft de gemeenteraad van Roermond de Groenvisie Roermond vastgesteld.

De gemeente Roermond heeft veel stenige stedelijke omgevingen met wanden en daken die getransformeerd kunnen worden naar groen en ziet daar een mooie uitdaging. Roermond heeft de ambitie om dé groene architectuurstad te worden. Om dit te bereiken worden in de Groenvisie kansen benoemd en inspirerende voorbeelden gegeven voor groene architectuur, waarbij de gemeente het voortouw neemt met strategische groenprojecten. De koppeling tussen groen en architectuur vraagt om een zorgvuldige afstemming, bouwkundig en communicatief. Elke situatie is anders en dat daagt uit tot verrassende en innovatieve oplossingen.

Tegelijkertijd zet de Groenvisie in op duurzame groenstructuren voor de openbare ruimte. Groenstructuren die aantrekkelijk zijn en zo robuust dat ze voor lange tijd bijdragen aan een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving. De gemeente wil de landschappelijke structuren herkenbaar maken in de stad en meer bomen krijgen de kans om monumentaal te worden. De gemeente gaat voor een ecologisch waardevolle, klimaat- en ziektebestendige openbare groenstructuur die klaar is voor de toekomst. Om de ambitie voor de groene buitenruimte waar te maken, zijn spelregels opgesteld; toetsingscriteria voor kwaliteit. Deze spelregels zijn noodzakelijk om richting te kunnen geven aan nieuwe ontwikkelingen en het in stand houden van het huidige openbaar groen. Goede spelregels zorgen er ook voor dat de beschikbare financiële middelen gerichter ingezet kunnen worden.

Afweging
In de projectlocatie zal het bestaande groen intact blijven. Het planvoornemen bevindt zich aan de Plas Hatenboer. Het initiatief ligt niet in een gebied welke moet voldoen aan de spelregels uit de Groenvisie Roermond 2016. Het initiatief is het realiseren en in gebruik hebben van een botenstalling waarbij rekening wordt gehouden met een ligging bij 'het groene ensemble', waardoor het doel is om de botenstalling zo goed als mogelijk op te laten gaan in de omgeving. De Groenvisie Roermond 2016 vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

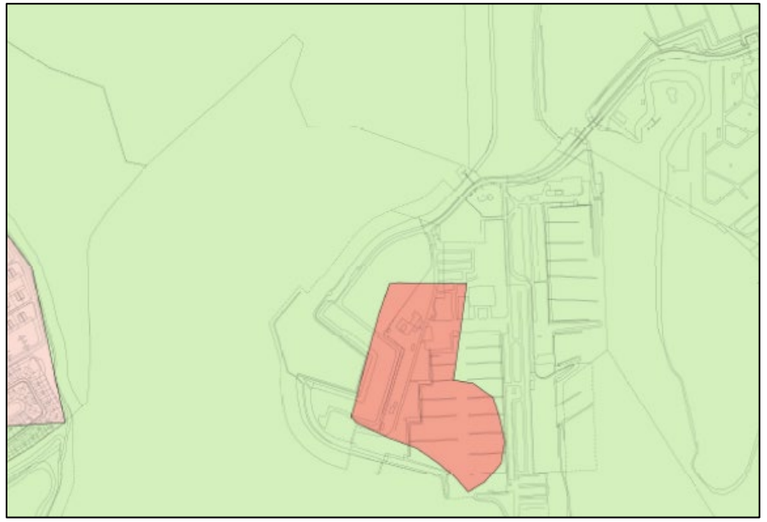
3.4.4 Nota archeologie

In de nota archeologie is de gemeentelijke archeologievisie en het beleid voor de komende jaren geformuleerd (vastgesteld op 7 juli 2011). Leidraad daarbij is dat archeologie een integraal onderdeel vormt bij afwegingen betreffende de ruimtelijke ordening.
In 2008 is de Archeologie Atlas vastgesteld door de gemeenteraad. Deze Atlas vormt de basis voor het archeologiebeleid dat transparant is voor burgers en investeerders en verantwoord omgaat met het ondergrondse erfgoed. Op basis van de Atlas is de Beleidskaart Archeologie opgesteld. Op deze kaart wordt een onderscheid gemaakt in drie gebieden. De projectlocatie valt voor het grootste deel binnen overig gebied en voor een klein gedeelte binnen historische kern. In de nota archeologie worden de drie fasen van archeologisch onderzoek beschreven. De eerste fase betreft het vooronderzoek. De tweede fase betreft het uitvoeren van vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. De laatste fase is een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische opgraving.

Afweging

Volgens de Erfgoedverordening (2018) geldt het volgende: “voorafgaande aan grondwerkzaamheden binnen de op de bij deze verordening behorende Beleidskaart archeologie als historische kern aangeduide gebieden of binnen de grenzen van gemeentelijke archeologische monumenten dient een archeologisch vooronderzoek plaats te vinden waar uit moet blijken wat de archeologische verwachting is” en “voorafgaande aan grondwerkzaamheden binnen de op de bij deze verordening behorende Beleidskaart archeologie als ‘overige gebieden’ aangeduide gebieden is archeologisch vooronderzoek noodzakelijk tenzij de projectlocatie kleiner is dan 5.000 m².” Daarnaast is archeologische onderzoek niet noodzakelijk wanneer de grondwerkzaamheden plaatsvinden in evident eerder verstoorde bodem of wanneer de grondwerkzaamheden niet dieper reiken dan 40 centimeter onder maaiveld of kleiner zijn dan 100 m².

Het gehele perceel omvat circa 20.000 m². Enkel de werkzaamheden bij het plaatsen van ankers kunnen dieper reiken dan 40 cm – mv. Deze werkzaamheden overschrijden echter niet de oppervlaktegrens waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.



Figuur 6: Uitsnede beleidskaart archeologie Roermond (besluitgebied rood omlijnd)

3.4.5 Nota bodembeheer

Op 9 juli 2020 heeft de gemeenteraad van Roermond de Nota Bodembeheer Limburg Noord 2020-2029 en de Bodemkwaliteitskaart Limburg Noord vastgesteld. Deze documenten hebben betrekking op landbodem.

De Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029 is een gemeenschappelijke nota van de 15 Noord- en Midden-Limburgse gemeenten. In de Nota staat hoe de regio omgaat met bodemverontreiniging en welke mogelijkheden er zijn voor het toepassen en hergebruiken van grond. De Nota geeft regels en richtlijnen voor iedereen die bij het voorbereiden van projecten of het uitvoeren van bodemwerken rekening moet houden met de kwaliteit van de bodem.

De Nota is onlosmakelijk verbonden met de bodemkwaliteitskaart (BKK). De bodemkwaliteitskaart is een kaart waarop de bodemkwaliteit binnen een bepaald gebied is aangegeven. Een BKK wordt opgesteld om grondverzet op een efficiënte, kosteneffectieve en verantwoorde manier mogelijk te maken. De bodemkwaliteitskaart geeft inzicht in de bodemkwaliteit van de bodemlagen van 0 tot 0,5 meter onder het maaiveld en van 0,5 tot 2,0 meter onder het maaiveld.

De Nota heeft 2 doelen:
1. Het stellen van een kader voor het duurzaam en efficiënt hergebruiken van grond binnen de regio. Of, simpeler gezegd: regels opstellen voor het hergebruik van vrijkomende grond.
2. Het beleidsmatig verankeren van het in Limburg gehanteerde meersporenbeleid. Dat komt erop neer dat voor de activiteiten grondverzet, ruimtelijke ontwikkeling, bouwen en bodemsanering de bodemkwaliteit zo eenduidig mogelijk wordt beoordeeld.

Afweging

De ‘Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029’ bevat het toetsingskader voor de te hanteren bodemkwaliteit afhankelijk van de nieuwe functie en de huidige bodemkwaliteit, de zogenaamde dubbele toets. Uit de regionale bodemkwaliteitskaart Limburg Noord blijkt dat de onderzoekslocatie voor de bovengrond en ondergrond ligt in het deelgebied ‘Beheergebied RWS’. Voor zowel de bovengrond als de ondergrond geldt de ontgravingsklasse ‘Beheergebied RWS’. Op de bodemfunctieklassenkaart heeft de locatie de functieklasse ‘Beheersgebied RWS. In paragraaf 4.1 wordt nader ingegaan op het aspect bodem.

Daarnaast is eveneens op 10 november 2020 de ‘Bodemkwaliteitskaart PFAS’ vastgesteld. Er is geen informatie bekend dat op de locatie of directe omgeving (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die een potentiele bron zijn voor PFAS.

3.4.6 Structuurvisie Kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond

De Structuurvisie kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond (hierna de Structuurvisie) bevat de uitgangspunten die noodzakelijk zijn voor het vragen van een kwaliteitsbijdrage in het geval van ontwikkelingen in bepaalde zones. Op grond van de structuurvisie is de projectlocatie gelegen in een van deze zones. Op basis hiervan geldt op grond van hoofdstuk 1 van de Structuurvisie in elk geval dat een kwaliteitsbijdrage (en inpassing) aan de orde is.

Gelet op de aard van het initiatief, wordt aangesloten bij de module ‘Uitbreiding solitaire bedrijven’. Hieruit volgt dat enerzijds sprake moet zijn van een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing. Anderzijds dient een kwaliteitsbijdrage te worden geleverd. Deze bijdrage kan financieel, in natura of in een gecombineerde vorm worden geleverd. Voor onderhavig planvoornemen zullen hier concrete afspraken over worden gemaakt.

4 Omgevingsaspecten

Bij de voorgenomen functiewijziging dient rekening te worden gehouden met (milieu)invloeden vanuit de omgeving op de projectlocatie zelf en met invloeden vanuit de projectlocatie op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid, geur en milieuzonering voor de projectlocatie wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Tevens wordt ingegaan op de eventuele m.e.r.-(beoordelings)plicht van het plan. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, flora en fauna, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Bodem

4.1.1 Toetsingskader

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieu-hygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om de beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

4.1.2 Toetsing

Er vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats die de bodemkwaliteit zal gaan beïnvloeden. Daarnaast blijkt uit de gegevens in de omgevingsrapportage[3] over de bodemkwaliteit, dat de bodemkwaliteit binnen de projectlocatie geen tot slechts licht verhoogde gehalten laten zien die kunnen worden verwacht in het gebied waar de projectlocatie onderdeel van is. Hierdoor hoeft het aspect bodem niet onderzocht te worden.

4.1.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Wegverkeerslawaai

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een ruimtelijke ontwikkeling een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

Tabel 1: Breedte geluidszones langs wegen

	Aantal rijstroken	Zone breedte
Stedelijk gebied	1 of 2	200 meter
	3 of meer	350 meter
Buiten stedelijk gebied	1 of 2	250 meter
	3 of 4	400 meter
	5 of meer	600 meter

Industrielawaai

Voor industrieterreinen waar zogenoemde lawaaimakers (bedrijven met een in het Besluit Omgevingsrecht, Bor, aangewezen categorie) zich (mogen) vestigen worden conform de Wgh zones vastgelegd (art. 40 Wgh). De zone is zo vastgelegd dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle bedrijven op het industrieterrein niet hoger is dan 50 dB(A) buiten deze zone. Binnen deze zones moet voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen akoestisch onderzoek worden uitgevoerd en een hogere waarde worden verleend.

4.2.2 Toetsing

Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

De botenstalling is geen geluidgevoelig objecten zoals bedoeld in de Wgh. Het voorliggende initiatief maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is dan ook niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Met het voorliggende initiatief worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt. In de omgeving van de projectlocatie zijn daarnaast geen gezoneerde industrieterreinen gelegen. De projectlocatie valt daarmee niet binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein. Daarnaast heeft de botenstalling ook geen negatieve gevolgen voor geluidsgevoelige objecten zoals woningen, aangezien deze zich op meer dan 100 meter van de projectlocatie bevinden. Nader onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

[3] Bodeminformatiesysteem Limburg, Omgevingsrapportage Hermus Watersport (Hatenboer), d.d. 21 november 2023

4.2.3 Conclusie

De realisatie van botenstalling vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen op het gebied van wegverkeers- en industrielawaai.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
c. Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.
d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.
Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel fijnstof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingsweg
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000

Tabel 2: Getalsmatige grenzen NIBM

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven.

De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
Fijn stof ($PM_{2,5}$)	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m³
Grenswaarden Wlk		

Tabel 3: Grenswaarden stoffen

4.3.2 Toetsing

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van het bouwplan. Volgens het CIMLK van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) was de concentratie PM2,5 in 2022 ter plaatse 6,82 µg/m³, de concentratie PM10 13,30 µg/m³ en was de concentratie NO2 13,13 µg/m³. Volgens de actuele luchtkwaliteitsindex in Nederland is de luchtkwaliteit ter plaatse goed. Daarnaast is volgens de NIBM tool de bijdrage van extra verkeer door het realiseren van de botenstalling niet-in-betekende-mate op de luchtkwaliteit.

	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1200
	Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,85
	PM_{10} in µg/m^3	0,19
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

4.3.3 Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Daarmee voldoet de projectlocatie aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Kortom, de voorgenomen ontwikkeling is passend in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Toetsing

Invloed van de beoogde ontwikkeling op de omgeving

De botenstalling komt te liggen in een gebied dat volgens de verbeelding uit de beheersverordening bestaat uit gebieden die voor het grootste gedeelte bestemd zijn tot recreatieve doeleinden, intensief. Er is dan ook sprake van omgevingstype ‘gemengd gebied’. Dit betekent dat de richtafstand van de betreffende milieucategorie met 1 stap verlaagd kunnen worden, conform de richtlijnen van de VNG, om te zorgen dat een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving gewaarborgd blijft.

Geluid

In dit geval dient te worden uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’. De beoogde botenstalling komt niet voor in de (indicatieve) brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’, derhalve is er uitgegaan van de categorie die het meeste aansluit, namelijk ‘Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte). Dit is geen functie die volgens de (indicatieve) brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Een opslaggebouw behoort niet tot een milieugevoelige functie. Het betreft wel een functie met een mogelijk effect op omliggende woningen. In de wijde omgeving rondom de projectlocatie zijn geen reguliere woningen gelegen, wel is er een bedrijfswoning gelegen, dit betreft de bedrijfswoning welke in het bezit is van de initiatiefnemer. De grootste richtafstand is voor wat betreft een opslaggebouw 30 meter voor geluid. Aan deze richtafstand kan ruimschoots worden voldaan.

4.4.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘milieuzonering’ bestaan er geen belemmeringen voor het beoogde initiatief.

4.5 Kabels en leidingen

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de risicokaart op of rond de projectlocatie geen kabels of leidingen gelegen met een bestemmingsplan plichtige beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Toetsingskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in de projectlocatie ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

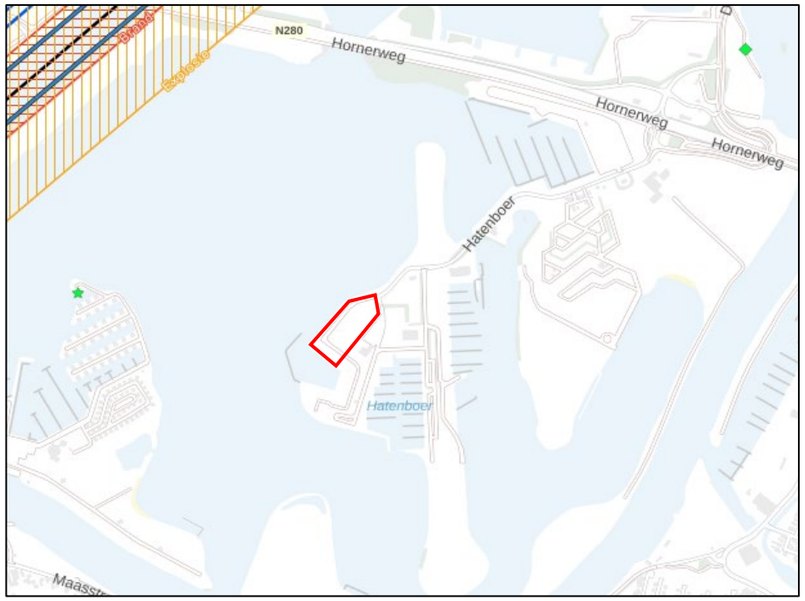
Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Logies is een vorm van tijdelijk verblijf en is daarom een kwetsbaar object. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Visie externe veiligheid Roermond

De Visie externe veiligheid Roermond (kortweg Visie) is op 10 juni 2010 door de gemeenteraad vastgesteld. In de Visie zijn de ambities en de visie van de gemeente Roermond geformuleerd die gebruikt worden bij de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid binnen de gemeente. Bovendien zijn in de Visie planologische kaders opgesteld voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.



Figuur 7: Mogelijke risicobronnen externe veiligheid (projectlocatie rood omlijnd)

4.6.2 Toetsing

In het Besluit kwaliteit leefomgeving bijlage 6 (Bkl) staan 3 categorieën 'gebouwen en locaties' waarvoor de regels bescherming bieden: zeer kwetsbaar, kwetsbaar en beperkt kwetsbaar. De gemeente stelt regels om deze gebouwen en locaties te beschermen vanwege externe veiligheidsrisico's. De botenstalling (zonder gebouw), met een situering in de open lucht, wordt volgens het Bevi niet aangemerkt als beperkt kwetsbaar object. En uit de risicokaart blijkt dat in en in de directe omgeving van de projectlocatie geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen, waarmee in het kader van de voorliggende ontwikkeling rekening mee dient te worden gehouden. De projectlocatie bevindt zich niet in het brand-, explosie- en/of giftwolkaandachtsgebied. Ook de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de plaatsgebonden risico contouren vormen geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.6.3 Conclusie

Omdat de botenstalling op de projectlocatie als beperkt kwetsbaar object wordt aangemerkt, geen risicovolle inrichtingen in de directe omgeving van de projectlocatie liggen en plaatsgebonden risico contouren geen belemmering vormen is het niet nodig om het aspect externe veiligheid uitgebreid te behandelen in deze ruimtelijke onderbouwing. Vanuit het aspect ‘externe veiligheid’ bestaan immers geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Geurhinder veehouderijen

4.7.1 Toetsingskader

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geur-gevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mogen de omliggende veehouderijen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

4.7.2 Toetsing

In de wijde omgeving van de projectlocatie zijn geen intensieve veehouderijen gelegen. Hierdoor is er in de projectlocatie geen sprake van geurhinder van intensieve veehouderijen.

4.7.3 Conclusie

In het kader van het aspect ‘geurhinder’ bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van onderhavige ontwikkeling.

4.8 M.e.r.-plicht

Vanaf 16 mei 2017 is de Implementatiewet ‘herziening m.e.r.-richtlijn’ in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de nieuwe vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde D-lijst valt.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie. De beoogde ontwikkeling komt in het besluit m.e.r. niet voor in de bijlage C. Er is dus geen sprake van een verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Daarnaast is het dus de vraag of de beoogde ontwikkeling kan worden gezien als een activiteit die is opgenomen op de D-lijst en zo ja of de drempelwaarde in kolom 2 van de D-lijst wordt overschreden. De botenstalling is mogelijk te bestempelen als een activiteit die is genoemd in onderdeel D11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). De activiteit in onderdeel D11.2 luidt als volgt: *“de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.*

Blijkens jurisprudentie[4] dient niet iedere mogelijk gemaakte wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling te worden aangemerkt als een wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom I, van categorie 11.2, van onderdeel D, van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en artikel 2, onderdeel A, van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft in haar uitspraak d.d. 8 maart 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:929) overwogen – onder verwijzing naar haar uitspraken van 11 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:729, 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1253, en 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694 – dat het antwoord op de vraag of sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. afhangt van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene stedelijke ontwikkeling een rol spelen.

In het voorliggende geval is sprake van een geringe ontwikkeling, namelijk de aanleg van een stalling (winterberging) voor boten, die de grenswaarde voor een stedelijk ontwikkelingsproject bijlange na niet overschrijdt. De drempelwaarde die is opgenomen kolom 2 bij onderdeel D11.2 bedraagt namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De voorgenomen ontwikkeling overschrijdt deze waardes niet, aangezien de ontwikkeling plaatsvindt op een terrein van circa 20.000 m².

[4] O.a. ABRS 22 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1668) en Rechtbank Amsterdam 6 februari 2018 (ECLI:NL:RBAMS:2018:648).

Ook wordt er geen gebouw opgericht en is op basis van het vigerende planologische regime al het een en ander toegestaan. De projectlocatie is zoals reeds aangegeven namelijk gelegen binnen de beheersverordening ‘Maas en Maasplassen’, binnen het binnen het besluitvak ‘Maas en Maasplassen’, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Roermond op 22 februari 2018. De voorgenomen ontwikkeling is niet toegestaan, maar de locatie kent al wel de bestemming ‘Recreatieve doeleinden extensief’. Op grond van deze bestemming zijn de onderhavige gronden reeds bestemd voor dagrecreatieve voorzieningen, met daaraan ondergeschikte detailhandel, horeca en dienstverlening, alsmede voorzieningen voor verkeer en verblijf, parkeer-, speel-, en groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Het realiseren van een botenstalling, waarbij de activiteit in hoofdzaak ziet op het bedrijfsmatig opslaan van boten, past niet binnen voornoemde bestemming. Het beoogde gebruik verschilt echter niet zodanig dat om die reden sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject.

Uit de uitspraak van de Afdeling d.d. 17 april 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1253) volgt voorts dat het antwoord op de vraag of een activiteit kan worden aangemerkt als een activiteit als bedoeld in kolom I van categorie 11.2 van onderdeel D niet afhankelijk is van het antwoord op de vraag of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan. Desalniettemin kan geconcludeerd worden dat er ook geen sprake is van significante milieueffecten als gevolg van de ontwikkeling, gelet op de voorliggende Ruimtelijke Onderbouwing. Ook is geen sprake van een ligging binnen of in de nabijheid van een kwetsbaar gebied.

Op basis van het bovenstaande en met name gezien de aard en omvang van het project mede afgezet tegen de oppervlakten die worden genoemd in de bijlage bij het Besluit m.e.r., dient de voorliggende ontwikkeling niet aangemerkt te worden als (de uitbreiding of wijziging van) een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapport te worden opgesteld en er hoeft ook geen m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

4.9 Ecologie

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staat. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan of bij een ruimtelijke onderbouwing in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.
Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming
De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden
De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

4.9.2 Toetsing
Gebiedsbescherming
De projectlocatie ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Op 1,5 km afstand van de projectlocatie bevindt zich het Natura 2000-gebied Roerdal. In het kader van de externe werking dient te worden nagegaan of de beoogde werkzaamheden (significant) negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied Roerdal. Projecten met stikstofemissie kunnen door een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied een significant negatief effect op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden veroorzaken.

Om te bepalen wat de effecten op de stikstofdepositie zijn is een Aeriusberekening uitgevoerd voor zowel de bouw- als de gebruiksfase[5]. De stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitatten en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden bedraagt in de bouw- en gebruiksfase nergens meer dan 0,00 mol N/ha/jr. Stikstof vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Het volledig rapport inclusief de berekeningen zijn opgenomen in de bijlagen.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid
De projectlocatie is niet gelegen binnen de Goudgroene natuurzone en daarmee niet gesitueerd in het Natuurnetwerk Nederland. De projectlocatie ligt ook niet in de Zilvergroene natuurzone. Wel is de projectlocatie gelegen binnen de Bronsgroene landschapszone. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de bronsgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de bronsgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortbescherming
De projectlocatie bestaat momenteel uit braakliggend terrein waar zich mogelijk flora en fauna kunnen bevinden. Om negatieve effecten van het initiatief op de mogelijk aanwezige flora en fauna uit te sluiten is een quickscan flora en fauna[6] uitgevoerd. Het volledige rapport is als bijlage aan onderhavige toelichting toegevoegd. Hieronder wordt volstaan met een samenvatting en de conclusie van de quickscan.

<u>Broedvogels</u>
De op het water verblijvende watervogels zullen geen hinder ondervinden van de werkzaamheden. De strook ruigtkruiden en struweel aan de oostzijde blijft intact. De oeverbegroeiing aan de westzijde blijft ongemoeid. In de enige boom binnen de projectlocatie is geen jaarrond beschermd nest aangetroffen. Deze boom wordt gehandhaafd. Mogelijk wordt de centrale grasvlakte binnen de projectlocatie gebruikt door grondbroedende vogelsoorten.

[5] BRO, AERIUS-berekening, projectnr. P06854, d.d. 4 maart 2024.
[6] Omniverde, Quickscan flora en fauna. Kenmerk.: 2023-HW01 V1, d.d. 20 oktober 2023

Vleermuizen

In de geraadpleegde databanken worden voor de projectlocatie geen vleermuizen vermeld. Binnen de projectlocatie zullen ongetwijfeld diverse soorten vleermuizen foerageren. Verblijfplaatsen zijn in de enige boom binnen de projectlocatie niet aangetroffen. Potentiële vliegroutes ontbreken.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek zijn binnen de projectlocatie sporen aangetroffen van konijn. Konijn geniet een provinciale jaarrond vrijstelling en wordt verder buiten beschouwing gelaten. Nabij de projectlocatie, met name in de struweelbegroeiing langs de Maas aan de westzijde van de projectlocatie, zijn sporen aangetroffen van bever. Aangezien deze strook begroeiing ongemoeid blijft en de projectlocatie zelf ongeschikt is voor bever wordt deze soort verder buiten beschouwing gelaten. Op grond van het aanwezige habitat is binnen de projectlocatie een aantal beschermde soorten zoogdieren te verwachten die niet in de geraadpleegde databanken zijn gedocumenteerd of die niet in de nabijheid van de projectlocatie zijn waargenomen:

- veldmuis, rosse woelmuis kleine marterachtigen (hermelijn, wezel, bunzing)
- egel
- vos

Al deze soorten genieten een provinciale jaarrond vrijstelling en worden verder buiten beschouwing gelaten.

Vissen

De in het water verblijvende vissen zullen geen hinder ondervinden van de werkzaamheden.

Vaatplanten

In de geraadpleegde databanken worden voor de projectlocatie geen beschermde vaatplanten vermeld. Op het stenige talud (zuidgrens van de projectlocatie) staat één exemplaar van de kleine steentijm (afbeelding 9), een zeldzame Rode Lijst-plantensoort met de status Bedreigd. Na overleg met de eigenaar van de projectlocatie wordt bevestigd dat de vindplaats buiten de begrenzing van de werkzaamheden valt.

Houtopstanden

Niet van toepassing; er worden geen kapwerkzaamheden uitgevoerd.

4.9.3 Conclusie

Met betrekking tot het aspect Soorten wordt de Wnb niet overtreden mits gewerkt wordt buiten het broedseizoen. Wanneer de grasvegetatie van het centrale deel van de projectlocatie kort wordt gehouden tot aan het beging van de werkzaamheden, kan ook in het broedseizoen gewerkt worden. De eerste maaibeurt dient dan wel vóór aanvang van het broedseizoen te worden uitgevoerd. Met betrekking tot het aspect Gebieden wordt de Wnb niet overtreden. Uit de uitgevoerde Aerius-berekening blijkt dat de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitatten en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden in de bouw- en gebruiksfase nergens meer dan 0,00 mol N/ha/jr bedraagt. Stikstof vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Met betrekking tot het aspect Houtopstanden wordt de Wnb niet overtreden. Het Natuurnetwerk Nederland (Limburg) wordt niet aangetast. De Algemene Zorgplicht is ten allen tijde van toepassing.

4.10 Cultuurhistorie

4.10.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In

het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

4.10.2 Toetsing

Ingevolge de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg is de planlocatie niet aangemerkt als een cultuurhistorisch waardevol gebied. Daarnaast liggen er in de nabije omgeving geen bouwwerken met een cultuurhistorische waarde. Hierdoor vormt het aspect ‘Cultuurhistorie’ geen belemmering voor de realisatie van botenstalling.

4.10.3 Conclusie

In de projectlocatie bestaan er voor de voorziene ontwikkeling geen belemmeringen in relatie tot cultuurhistorie.

4.11 Archeologie

4.11.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de toekomstige Omgevingswet. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

4.11.2 Toetsing

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Roermond (2011) gedeeltelijk binnen de zone “Historisch kern” en gedeeltelijk binnen de zone ‘Overige gebieden’. Binnen de zone ‘Historische kernen’ geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en een verstoringsdiepte vanaf 40 cm -mv.

Echter is het gebied welke zich binnen deze zone bevindt enkel bestemd voor de botenstalling waardoor de grondwerkzaamheden naar alle waarschijnlijkheid niet dieper zullen reiken dan 40 cm – mv, gezien er enkel grasbetontegels binnen dit gebied zijn beoogd. Binnen de zone ‘Overige gebieden’ geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 5.000 m².

Enkel de werkzaamheden ten behoeve van het plaatsen van ankers zullen dieper reiken dan 40 cm – mv. Deze werkzaamheden overschrijden echter niet de oppervlaktegrens waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

4.11.3 Conclusie

Vanuit het aspect archeologie bestaan er geen belemmeringen voor onderhavig planvoornemen.

4.12 Verkeer en parkeren

4.12.1 Toetsing

Verkeer

De projectlocatie wordt ontsloten via de Hatenboer welke aansluiting vindt op de verkeersader Hornerweg. De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen of iets vergelijkbaars is niet opgenomen in de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Daarom is er een inschatting gemaakt. Er wordt uitgegaan van een toename van 4 autobewegingen (4x enkele reis) per boot per jaar (2x aanvoer en 2x afvoer). Dit zorgt voor maximaal 1200 (4 x 300 = 1200) vervoersbewegingen per jaar. Er zijn 1200 (auto)bewegingen per jaar (bij het uitgangspunt van 300 te stallen boten). T.b.v. de aan- en afvoer van boten per boottrailer dient rekening te worden gehouden met 5 (auto)bewegingen (afronding naar boven en betreft retour) per dag (gemiddeld 1200/365). Per dag wordt er uitgaan van max. 10 boten aan- of afvoeren waarbij de aan- of afvoer per as via land wordt gedaan, dit komt neer op max. 10 (auto)bewegingen (10x retour) per dag. Gezien het wegprofiel van de omliggende wegen kan deze verkeersgeneratie in voldoende mate worden opgevangen. Het gebied blijft goed ontsloten voor langzaam verkeer.

Parkeren

Gelet op onderhavig planvoornemen kunnen de normen uit de Nota Parkeernormen 2021 niet een op een worden overgenomen, er moet worden gekeken naar maatwerk. Rekening houdende met 5 (auto)bewegingen per dag, zijn er 5 parkeervakken voorzien. Vanwege de korte tijd dat er auto’s aanwezig zullen zijn op de locatie, zal er geparkeerd worden bij de ingang links ter plekke van bestaande verharding (5 parkeervakken). De bezoekers zullen maar een korte periode aanwezig zijn. Deze zijn hier alleen maar aanwezig voor het aanvoeren en afvoeren van de boten.

4.12.2 Conclusie

Vanuit het aspect ‘verkeer en parkeren’ bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen functiewijziging.

4.13 Water

4.13.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor de projectlocatie relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Nationaal:

- Nationaal Waterplan;
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterprogramma Limburg 2022-2027.

Beleid waterschap

Het Waterbeheerplan 2022-2027 is op 8 december 2021 vastgesteld door de Algemene besturen van Waterschap Limburg. Het plan heeft een looptijd van 2022 tot en met 2027. Met dit Waterbeheerplan zet Waterschap

Limburg de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'
In deze brochure van de Limburgse waterbeheerders worden de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool beschreven bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

Keur Waterschap Limburg
Waterschap Limburg streeft ernaar op bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en binnen de projectlocatie te verwerken. Ten aanzien van onderhavig plan is de Keur van Waterschap Limburg (in werking getreden op 1 april 2019) van toepassing.

Rijkswaterstaat
Bij besluit van 15 juni 2022 met nummer RWS-2022/18087 is aan Hermus Watersport B.V. vergunning verleend als bedoeld in bedoeld in artikel 6.5, onder c van de Waterwet en artikel 6.12, eerste lid van het Waterbesluit voor het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken en te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen te weten: het realiseren, hebben en behouden van een botenstalling / winterberging ter plaatse van het terrein Hatenboer Roermond, op het perceel kadastraal bekend gemeente Roermond, sectie A, nummer 1891 aan de linkerzijde van de rivier de Maas ter hoogte van km. 77,0.

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 18 september 2023 een aanvraag ontvangen van Hermus Watersport B.V. te Roermond om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem te wijzigen. De aanvraag betreft het gewijzigd gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone vanwege het realiseren van een botenlift c.a. ter plaatse van het terrein Hatenboer Roermond. Hierop wordt bij besluit van 7 november 2023 geconcludeerd dat de in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Door het aanwezig zijn van de voorgenoemde twee vergunningen die door Rijkswaterstaat zijn verleend duidt erop dat de waterkwaliteitsbeheerder Rijkswaterstaat akkoord is gegaan met het initiatief ter plekke van de projectlocatie.

4.13.2 Toetsing

Kenmerken van het watersysteem

Grondwater en waterkwaliteit
De projectlocatie ligt niet binnen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Wel ligt het gebied binnen de Boringsvrije zone Roerdalslenk III, waarbij het verboden is in de boringsvrije zone Roerdalslenk beneden de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei (op 80 meter diepte) zonder omgevingsvergunning grondwater te onttrekken of water te infiltreren. De onderhavige ontwikkeling voorziet niet in het onttrekken van grondwater of infiltreren dieper dan 80 meter.

Oppervlaktewater
In de projectlocatie is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Conform de Leggerkaart van Waterschap Limburg betreft het dichtstbij gelegen primair oppervlaktewater de Roer (circa 715 meter) ten zuiden van de projectlocatie.

Artikel 2.4 Specifieke doelcriteria bij waterkeringen
Voor activiteiten die van invloed zijn of kunnen zijn op waterkeringen gelden voorts de volgende doelcriteria:

a. *activiteiten mogen geen nadelige effecten hebben voor de dimensionering van de waterkering, zoals vastgelegd in de legger, waardoor de waterkering niet meer beantwoordt aan het doel waarvoor die is aangelegd, dan wel niet meer voldoet aan de daarvoor geldende normstelling, waardoor de veiligheid niet kan worden gewaarborgd;*
b. *activiteiten mogen geen nadelige effecten hebben voor de goede werking van de waterkering, onder normale omstandigheden en onder piekbelasting;*
c. *activiteiten mogen geen nadelige effecten hebben voor het kunnen uitvoeren van onderhoud door of namens het waterschap en de bereikbaarheid van de waterkering;*
d. *activiteiten mogen geen nadelige effecten hebben voor de waterkering in die zin dat toekomstige capaciteitsvergroting wordt belemmerd binnen de zone van het waterstaatswerk en de bijbehorende beschermingszones, als ook in het door het dagelijks bestuur voor waterkeringen aan te wijzen profiel van vrije ruimte.*

Onderhavig initiatief heeft geen invloed op de dimensionering van de waterkering. Het initiatief bevindt zich op enige afstand van de Roer en er zijn reeds activiteiten dichterbij de waterkering gelegen waardoor het gebied ook niet als overloopgebied kan worden gebruikt. Daarnaast zal het hemelwater op eigen perceel worden opgevangen waardoor er geen sprake is van een hogere piekbelasting. De bereikbaarheid wordt eveneens niet aangetast met het planvoornemen en de waterkering blijft goed bereikbaar.

Hemel- en afvalwater

De gemeente Roermond heeft de Verordening hemel- en grondwater gemeente Roermond op 28 december 2023 vastgesteld. In deze verordening is een verplichting opgenomen tot waterberging bij nieuw verhard oppervlak (art. 4). In artikel 7 van de verordening wordt ingegaan op het overgangsrecht. Zo staat in artikel 7, aanhef en eerste lid dat artikel 4 (de verplichting tot waterberging) niet van toepassing is op nieuwe bouwwerken waarvoor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor bouwen is ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening. De vergunningaanvraag is ingediend op d.d. 30 november 2023, waardoor de verplichting niet van toepassing. Dat neemt echter niet weg dat er passende maatregelen worden genomen binnen de projectlocatie om overlast door water te voorkomen.

Met het initiatief zal ter plekke van de botenopslag verhard oppervlak worden toegevoegd in de vorm van grasbetontegels, dit is aan te merken als halfverharding. Er zal geen overlast plaatsvinden door hemelwater vanwege het aanleggen van een halfverharding.

4.13.3 Conclusie

Er worden vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de ruimtelijke procedure en uitvoering van het plan.

5 Afweging belangen

De beoogde ontwikkeling, het realiseren van een botenstalling, is strijdig met de geldende beheersverordening ‘Maas en Maasplassen’, zoals dat door de gemeenteraad van Roermond is vastgesteld op 22 februari 2018. Het realiseren van een botenstalling, waarbij de activiteit in hoofdzaak ziet op het bedrijfsmatig opslaan van boten, past niet binnen de bestemming ‘Recreatieve doeleinden extensief’.
Het verzoek is derhalve in strijd met de beheersverordening. Daarnaast bevindt de projectlocatie zich binnen de dubbelbestemming ‘Stroomvoerend Rivierbed’. Binnen het stroomvoerend rivierbed dient toestemming vanuit Rijkswaterstaat te worden verleend voor het initiatief. Deze toestemming is reeds verleend waardoor de dubbelbestemming geen belemmering meer vormt voor het planvoornemen.

De beheersverordening bevat geen afwijkingsbevoegdheid waarmee de voornoemde strijdigheid kan worden opgeheven. Evenmin kan het plan middels een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in combinatie met artikel 4 Bijlage II Besluit omgevingsrecht (Bor) worden toegestaan. De realisatie van de botenstalling binnen de projectlocatie kan mogelijk worden gemaakt door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de beheersverordening onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Een voorwaarde daarbij is dat middels een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimte-lijke ordening getuigt. In dat kader is onderhavige ruimtelijke onderbou-wing opgesteld.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De botenstalling past in de bestaande omgeving en er wordt een momenteel braakliggend gebied voorzien van een functie die voorziet in een zekere behoefte.

Het planvoornemen zal bestaat uit een botenstalling. Aan- en afvoer van boten om te stallen gebeurd via land.

Het terrein is niet openbaar toegankelijk en wordt ook afgeschermd met een hekwerk. Op de locatie zullen alleen auto’s aanwezig zijn voor het aan- en/ of afvoeren van boten. Vanwege de korte tijd dat er auto’s aanwezig zullen zijn op de locatie, zal er geparkeerd worden bij de ingang links ter plekke van bestaande verharding (5 parkeervakken). De bezoekers zullen maar een korte periode aanwezig zijn. Deze zijn hier alleen maar aanwezig voor het aanvoeren en afvoeren van de boten.

Een stalling voor boten realiseren in de directe nabijheid van Hermus Watersport B.V. past als aanvulling op de bestaande bedrijfsactiviteiten van Hermus Watersport B.V.

De locatie is zoals vermeld onbebouwd en dit zal in de toekomstige situatie blijven. Boten zullen worden gestald op bokken of trailers. De omgeving heeft soortgelijke kenmerken en bestaat voornamelijk uit boten, derhalve past het initiatief binnen de omgeving.

Het behouden van ’het groene ensemble’ (de bomen en de struiken langs de oever en de bomen die langs de bestaande weg staan) is en blijft belangrijk. Voor de te realiseren botenopslag/winterberging is het niet nodig om bomen of stuiken te verwijderen. In de zomer zullen de bomen en struiken langs de oever de opslagplaats voor de boten (daar waar de bokken, opleggers en ter plekke nog in opslag staande boten staan) uit het zicht worden onttrokken. In de winter is er een vergelijkbaar zicht, de opslag vindt immers pas achter de asfaltweg plaats, waardoor de opslag ook dan vanaf het water minder zichtbaar zal zijn.

In de winter zullen de bomen en struiken er ook voor zorgen dat de opslagplaats uit het zicht wordt onttrokken, maar dit zal in een mindere mate zijn dan in de zomer omdat bomen en struiken in de zomer groene bladeren bevatten. De situatie zoals die in de winter aanwezig zal is niet bezwaarlijk, omdat in de winter veel minder gebruik wordt gemaakt van het oppervlaktewater (er zijn dan veel minder personen/boten op de waterplas aanwezig) en het achterliggende gebied (land).

Ook zorgt het aanwezig zijn van een scherpe hoek qua zichtsveld ervoor dat de opslagplaats minder zichtbaar zal zijn. Deze scherpe hoek wordt onder meer veroorzaakt door het gegeven dat de positie van waaruit (zijnde vanaf het oppervlaktewater) naar de projectlocatie wordt gekeken op een lager NAP-niveau ligt dan het NAP-niveau van de projectlocatie zelf. Ook het aanwezig zijn van de opslagplaats achter de (privé)weg Hatenboer draagt hieraan bij.

Diverse milieuaspecten staan de ontwikkeling niet in de weg en de benodigde voorzieningen in het gebied, zoals riolering en overige kabels en leidingen, zijn rondom het projectlocatie aanwezig. Er zal middels de beoogde ontwikkeling geen schade worden toegebracht aan natuur- of landschapselementen en –structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten lasten (artikel 6.12, lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro).

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in het realiseren van botenstalling. Derhalve wordt er tussen gemeente en initiatiefnemer, conform artikel 6.4a Wro, een planschadeovereenkomst gesloten.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omgevingsdialoog

In het kader van de omgevingsdialoog is er in 2022 met belanghebbenden gesproken. Met de belanghebbenden zijn meerdere gesprekken gevoerd. Tijdens deze gesprekken is er ingegaan op het planvoornemen en het vergunningentraject. Op het planvoornemen werd positief gereageerd door belanghebbenden waarmee werd gesproken. Bij de nadere uitwerking van het planvoornemen (initiatief) is rekening gehouden met de opgehaalde informatie uit de omgeving (belanghebbenden), waardoor het niet nodig was om binnen de planfase qua ontwerp ingrijpende wijzigingen door te voeren. Wel is uit de gevoerde gesprekken met watersportvereniging WV Hertha gebleken dat de toegankelijk van het naastgelegen perceel van Hertha dient te worden behouden. Om deze toegankelijkheid van het naastgelegen perceel via de bestaande weg, die binnen het terrein aanwezig is van de botenstalling, te behouden zijn tussen eigenaar en huurder afspraken gemaakt (opgenomen in de huurovereenkomst tussen beiden) om mee te werken aan deze bereikbaarheid voor watersportvereniging WV Hertha.

Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing verklaard.

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de beheersverordening moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

6.3 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de beheersverordening dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen bezwaar maken en in beroep gaan.
- De beslistermijn van maximaal zes maanden begint te lopen op de eerstvolgende dag na de ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- De kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit worden in het gemeenteblad geplaatst en toegezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

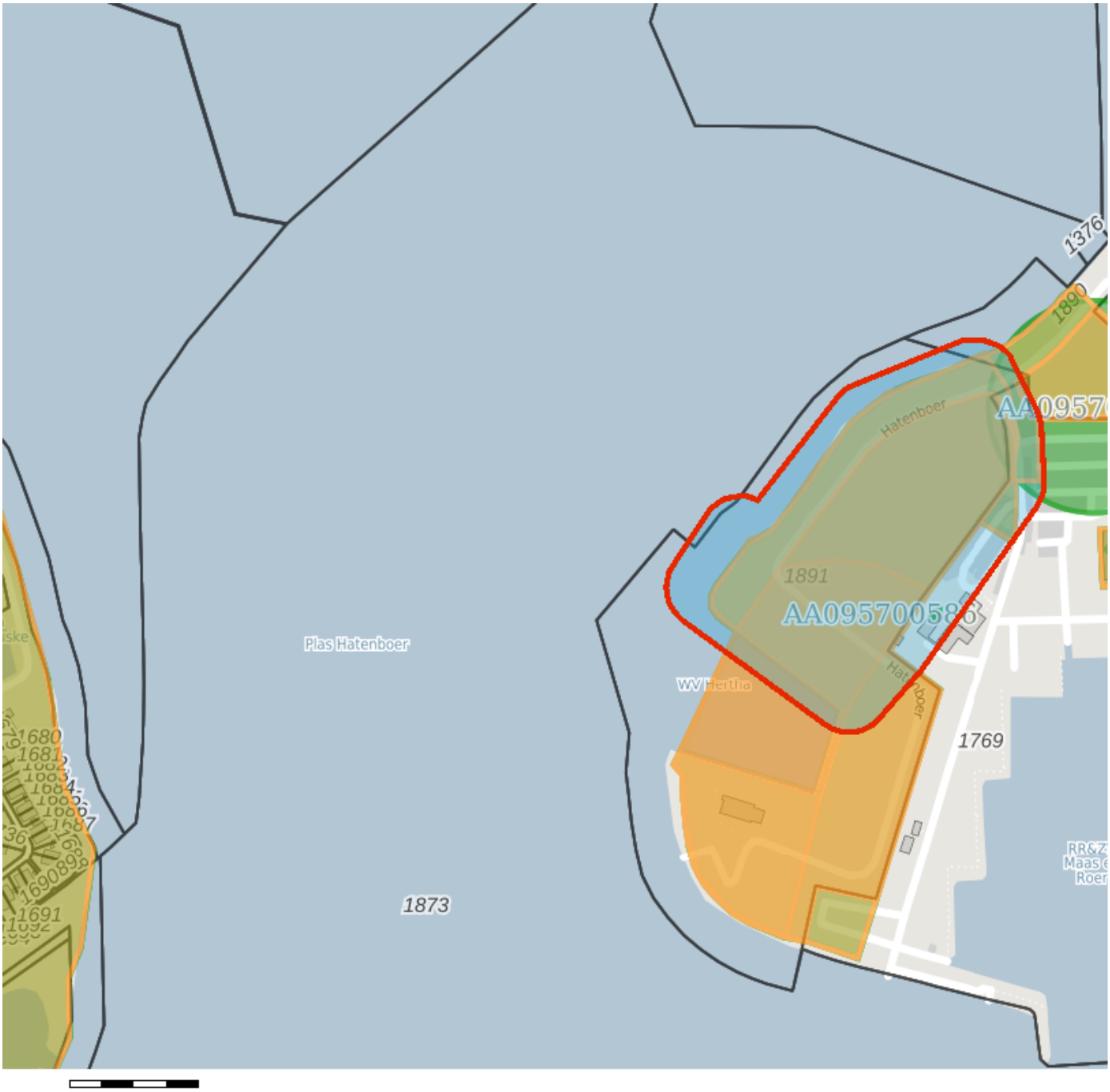
6.4 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van de beheersverordening behoort deze ruimtelijke onderbouwing. Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning dient beschikbaar te worden gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor ‘projectbesluiten’ in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatsbepaling.

Bijlage 1 - Omgevingsrapportage

Hermus Watersport (Hatenboer)

Omgevingsrapportage



Bodem

Locaties

Ondergrond

Kadastraal perceel

topografie

Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kop Hatenboer
parkeerterrein jachthaven Hatenboer
HBB_ Roermond: Hatenboer 50 (A0957010889)
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit rapport is een geautomatiseerde samenvatting van de bij de gemeenten en provincie Limburg bekende gegevens over de bodemkwaliteit. Deze informatie wordt in een bodeminformatiesysteem (BIS) opgeslagen. In het rapport is de beschikbare informatie opgenomen van het door u geselecteerde perceel of gebied.

Voor bodemadviesbureaus biedt deze rapportage een indicatie van de aanwezige bodemgegevens maar vormt niet alle archiefinformatie voor een vooronderzoek conform de NEN 5725 (historisch onderzoek). Voor een onderzoek conform NEN 5725, NEN 5707 en de norm NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek) is naast de bodeminformatie ook alle informatie met betrekking tot milieudossiers en bouwvergunningen relevant. Deze informatie dient middels een dossieronderzoek (bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) te worden verzameld. Deze informatie is niet in alle gevallen digitaal beschikbaar en kan door middel van het maken van een afspraak worden ingezien bij de betreffende gemeente of provincie.

Rapportage

In de rapportage wordt per locatie de bekende informatie weergegeven. Per locatie wordt weergeven welke bodemonderzoeken er bekend zijn. Er zijn ook locaties waarvoor geen bodemonderzoeken bekend zijn maar wel verontreinigende activiteiten. Deze locaties zijn opgenomen omdat op basis van historische informatie (milieuvergunningdossiers, tankarchief ed) blijkt dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

De bodeminformatie van de Provincie Limburg is ook opgenomen. Hierdoor kan het voorkomen dat gegevens (locaties, bodemonderzoeken) twee keer in de rapportage worden vermeld.
Met betrekking tot de Wet bodembescherming (Wbb) is provincie Limburg het bevoegd gezag.

Op basis van het veld gegevensbeheerder is bekend waar de informatie opgevraagd kan worden. (Bij Roxit ligt nu de vraag of dit veld kan worden opgenomen)
Onderstaand zijn de contactgegevens van de provincie Limburg en gemeenten voor het opvragen van bodeminformatie van de desbetreffende gemeente:

- Provincie Limburg: https://www.limburg.nl/onderwerpen/milieu-toezicht/bodem
- Servicecentrum MER-OD: dienstverlening@servicecentrum-mer.nl
- Roermond: bodem@Roermond.nl
- Meerssen: carlo.poolen@meerssen.nl

Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029 en Bodemkwaliteitskaart Limburg Noord.

De gemeenten van Noord en midden Limburg beschikken over een gezamenlijke Nota Bodembeheer en bodemkwaliteitskaart die de gemiddelde bodemkwaliteit weergeeft van verschillende gebieden. Informatie over de Nota en de bodemkwaliteitskaart kunt u vinden op: https://experience.geowebonline.nl/GeoWeb56/Index.html?viewer=BKK_Limburg

Locatie: Kop Hatenboer

Locatie

Adres	Hatenboer Roermond
Locatiecode	AA095700586
Locatienaam	Kop Hatenboer
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RM095700586

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
09-06-1993	Verkennend onderzoek NVN 5740	Zuidplas	Inlupa Nederland BV		1994/66 / 341	
28-02-1994	Verkennend onderzoek NVN 5740	Kop Hatenboer	Inlupa Nederland BV		1994/66 / 341	
16-05-1994	Verkennend onderzoek NVN 5740	Kop Hatenboer	Inlupa Nederland BV		1994/66 / 341	
05-12-2003	Verkennend onderzoek NEN 5740	Kop Hatenboer	Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV		2003/94	
10-05-2010	Verkennend onderzoek NEN 5740	Kop Hatenboer	Grontmij		2010/54 / 347	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	9999	9999	Niet van toepassing		Onbekend	Nee	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: parkeerterrein jachthaven Hatenboer

Locatie

Adres	Hatenboer Roermond
Locatiecode	AA095703170
Locatienaam	parkeerterrein jachthaven Hatenboer
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RM095703170

Status

Vervolg WBB	**Beoordeling**
Status rapporten	**Beschikking**
Status besluiten	**Status asbest**
Is van voor 1987	

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB_ Roermond: Hatenboer 50 (A0957010889)

Locatie

Adres	Hatenboer 6041TN Roermond
Locatiecode	NZ095700197
Locatienaam	HBB_ Roermond: Hatenboer 50 (A0957010889)
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RD095700197

Status

Vervolg WBB	**Beoordeling**
Status rapporten	**Beschikking**
Status besluiten	**Status asbest**
Is van voor 1987	

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Niet van toepassing		Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Disclaimer

De provincie Limburg en de gemeenten besteden de grootst mogelijke aandacht en zorg aan de gegevens in het Bodeminformatiesysteem. Toch kan het voorkomen dat de getoonde bodeminformatie verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. Tevens ontvangen de provincie en de gemeenten niet alle bodemonderzoeken die binnen de gemeentegrenzen worden uitgevoerd. De provincie Limburg en de gemeenten zijn niet aansprakelijk voor enigerlei schade die ontstaat als gevolg van of in verband staat met het gebruik van de getoonde informatie. De gegevens van een bodemonderzoek zijn ook een momentopname. Dit houdt in dat per situatie (omgevingsvergunning voor bouw of bestemmingsplanwijziging, grondverzet etc.) moet worden beoordeeld of de bekende gegevens nog bruikbaar zijn daarvoor.

Bijlage 2 - Stikstofdepositieonderzoek

notitie

projectnaam
AERIUS-berekening
Botenlift en winterstalling

datum
4 maart 2024

projectnummer
P06854

Opdrachtgever
Hermus Watersport BV

Opgesteld door
JEn

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

1. Inleiding

Het voornemen bestaat om botenstalling en een botenlift te realiseren op braakliggend terrein, gelegen aan de plas Hatenboer te Roermond. In verband daarmee is het van belang om inzicht te krijgen of met deze toekomstige bouwactiviteit sprake is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze notitie voorziet daarin.

2. Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Doorwerking plangebied

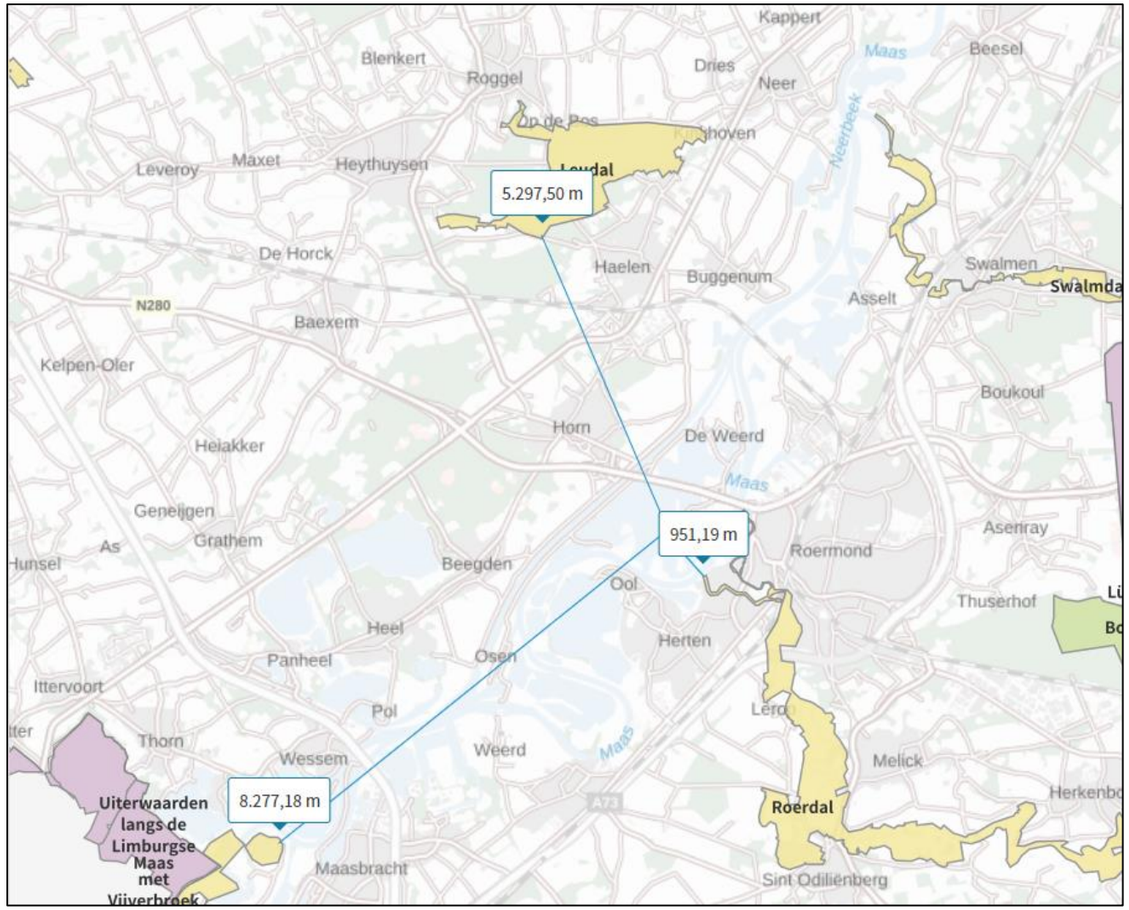
Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden ‘Roerdal’, ‘Leudal’ en ‘Grensmaas’ bevinden zich respectievelijk op circa 951 meter ten zuidoosten, 5,3 kilometer ten noordwesten en 8,28 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied.

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling het realiseren van een winterstalling en botenlift betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanlegfase op omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening benodigd.

3. Het planvoornemen

De projectlocatie is gelegen ten zuidwesten van het centrum Roermond en is gelegen aan de plas Hatenboer. Het betreft een braakliggend perceel. De projectlocatie wordt aan de noordzijde ontsloten via de Hatenboer. Aan de zuidzijde wordt de projectlocatie ontsloten via de Hatenboer. De Hatenboer heeft een directe aansluiting op de Hornerweg (N280). Binnen de projectlocatie is de realisatie van een botenstalling en botenlift voorzien.

Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied weer ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.



Figuur 1. Uitsnede ligging plangebied ten opzichte van omliggende Natura-2000 gebieden (plangebied blauw omlijnd)

4. AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase géén rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door AERIUS gegenereerde rapportage voor de aanlegfase opgenomen. In het voorliggende document worden de ingevoerde gegevens kort toegelicht.

Aanlegfase

Bij het planvoornemen wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend. Voor de aanlegfase is een berekening gemaakt in de AERIUS-Calculator. Hieronder wordt een korte toelichting gegeven op de ingevoerde gegevens.

(Mobiele) werktuigen

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij de bouw van woningen, er waren geen gegevens aanwezig bij de opdrachtgever voor de aanlegfase. Hierdoor is er gebruik gemaakt van referentieprojecten. Het brandstofverbruik is berekend aan de hand van de volgende formule uit het “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022” (januari 2023, BIJ12):

$$B = 0.095 * P_{max} + 0.54$$

Hierin is “B” het brandstofverbruik in [L/u], volgens de relatie op basis van het AUB rapport van TNO[1] en is “P_{max}” het maximale vermogen van het werktuig [kW]. Voor de inzet van mobiele werktuigen is gerekend met Stageklasse V (vanaf 2019) die ten tijde van de realisatie maximaal 8 jaar oud zijn. De mobiele werktuigen op diesel zullen allemaal worden voorzien van 6% AdBlue om de stikstofdioxide (NOx) uitstoot te verlagen. Zie hiervoor onderstaande tabel en bijgevoegde AERIUS- rapportages.

Werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Brandstofverbruik per uur	Tot. brandstofverbruik	Draaiuren	Ad Blue (liters)	Totale emissie (kg NOx/j)	Totale emissie (g NH3/j)
Mobiele graafmachine 17 ton	va. 2019	Diesel	104	10,42	2501	240	150	14,7	600,0
Rups hydraulische graafmachine CAT 330	va. 2019	Diesel	205	20,015	1121	56	67	6,5	300,0
Laadschop 20 tons	va. 2019	Diesel	210	20,49	492	24	30	2,6	100,0
Wals Bomag 7 ton	va. 2019	Diesel	55	5,765	92	16	6	1,9	0,0
Asfaltmachine	va. 2019	Diesel	170	16,69	267	16	16	1,5	64,1
Kobelco CKE 900 draadkraan	va. 2019	Diesel	235	22,865	2012	88	121	11,2	500,0
Trilblok 2323 VM	va. 2019	Diesel	399	38,445	3383	88	203	18,7	800,0
Ankerboormachine	va. 2019	Diesel	234	22,77	1093	48	66	5,9	300,0

[1] Ligterink et al., 2021. ‘AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen’. TNO_2021_R12305, p. 26

Verkeer sloop, bouw en aanleg

Ten behoeve van de sloop, bouw en aanleg vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 2. De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Verkeersbewegingen bouwverkeer	Totale verkeersgeneratie	Eenheid
Bedrijfsbusjes (licht verkeer)	175	per jaar
Aan- en afvoer materialen (middelzwaar vrachtverkeer)	20	per jaar
betonmixers en zwaar transport (zwaar vrachtverkeer)	20	per jaar

Conclusie

Het rekenresultaat met de ingevoerde mobiele werktuigen en het daarbij horende bouwverkeer is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

5. Gebruiksfase

De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen of iets vergelijkbaars is niet opgenomen in de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Daarom is er een inschatting gemaakt. Er wordt uitgegaan van een toename van 4 autobewegingen per boot per jaar (2x aanvoer en 2x afvoer). Dit zorgt voor maximaal 1200 (4 x 300 = 1200) vervoersbewegingen per jaar.

Conclusie

Het rekenresultaat met de ingevoerde verkeersbewegingen is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

6. Resultaten en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanleg- als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

7. Bijlage

Bijlage 1: AERIUS stikstofberekening aanlegfase
Bijlage 2: AERIUS stikstofberekening gebruiksfase

Bijlage 1 - AERIUS stikstofberekening aanleg-fase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	-, - -

Activiteit

Omschrijving	Gebruiksfase botenlift en winterstalling
Toelichting	AERIUS-berekening botenlift en winterstalling te Roermond

Berekening

AERIUS kenmerk	Rn2C81ACKGXL
Datum berekening	09 november 2023, 11:52
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2024	2,6 kg/j	63,1 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werktuigen	2,6 kg/j	63,0 kg/j
Verkeersnetwerk	1,1 g/j	52,3 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen	NO_x	63,0 kg/j
Locatie	X:195098,88 Y:356281,53	NH_3	2,6 kg/j
Lengte	147,50 m		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2501 l/j	240 u/j	150 l/j	NO_x	14,7 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Rups hydraulische graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1121 l/j	56 u/j	67 l/j	NO_x	6,5 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Laadschoppen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	492 l/j	24 u/j	30 l/j	NO_x	2,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Wals	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	92 l/j	16 u/j		NO_x	1,9 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Asfaltmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	267 l/j	16 u/j	16 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	64,1 g/j
Draadkraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2012 l/j	88 u/j	121 l/j	NO_x	11,2 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Trilbok	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3383 l/j	88 u/j	203 l/j	NO_x	18,7 kg/j
					NH_3	0,8 kg/j
Ankerboormachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1093 l/j	48 u/j	66 l/j	NO_x	5,9 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	52,3 g/j
Locatie	X:195211,74 Y:356339,28	Type scherm	-	-	NO_2	12,3 g/j
Lengte	224,25 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	175,0 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /jaar	10,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 - AERIUS stikstofberekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	-, - -

Activiteit

Omschrijving	Gebruiksfase botenlift en winterstalling
Toelichting	AERIUS-berekening botenlift en winterstalling te Roermond

Berekening

AERIUS kenmerk	RgyyfpEyjRzf
Datum berekening	05 maart 2024, 08:14
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2024	3,5 g/j	87,6 g/j

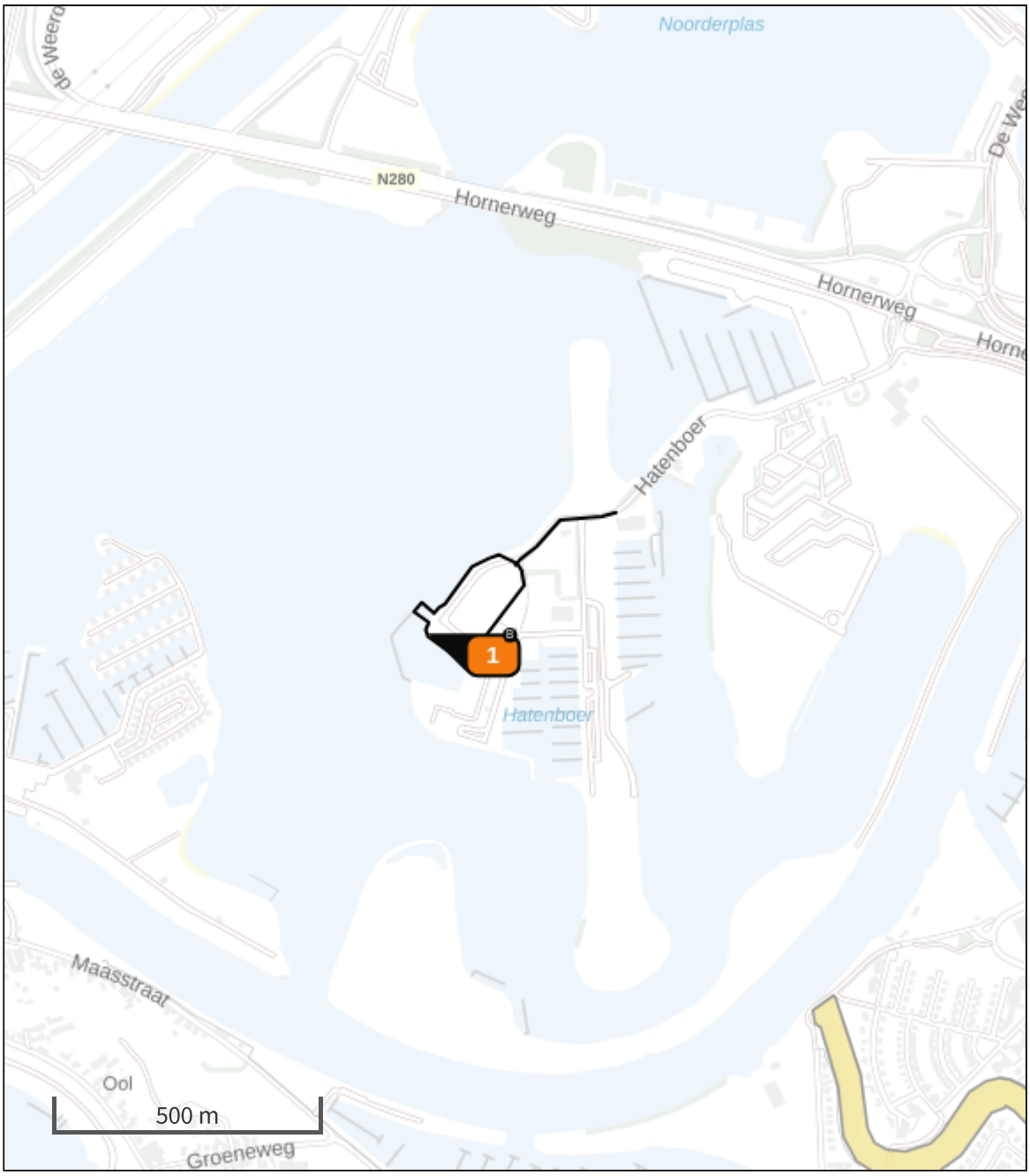
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Recreatie | Bron 1	-	-
Verkeersnetwerk	3,5 g/j	87,6 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	1,0 m
Locatie	X:195122,14 Y:356239,67	Warmteinhoud	0,002 MW
Lengte	644,36 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	87,6 g/j
Locatie	X:195370,48 Y:356451,35	Type scherm	-	-	NO_2	12,8 g/j
Lengte	228,62 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.200,0 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20240207_c93f01d6e8
Database versie	2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 3 - Quickscan Flora & Fauna

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

In het kader van de aanleg van een botenstalling en botenlift op het terrein Hatenboer te Roermond



Titel: **Quickscan flora en fauna. In het kader van de aanleg van een botenstalling en botenlift op het terrein Hatenboer te Roermond**

Status: **V1**

In opdracht van:
Hermus Watersport B.V.

ROERMOND

Contactpersoon:

Opgesteld door:
OmniVerde BV
Kortestraat 20
6101 HC Echt

Samenstelling:
R. Gubbels

Gecontroleerd door:

Datum:
20 oktober 2023

Plaats:
Echt

Kenmerk:
2023-HW01

Afbeelding omslag:
Zicht op de beoogde locatie van de botenstalling. Foto: R. Gubbels

DISCLAIMER
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en OmniVerde BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. OmniVerde BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van OmniVerde BV. De opdrachtgever vrijwaart OmniVerde BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Informatie in dit rapport is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 4

2 NATUURBESCHERMING 5

3 WERKWIJZE BEOORDELING EFFECTEN OP (WET) NATUURBESCHERMING 6

3.1 SOORTENBESCHERMING 6
3.2 GEBIEDSBESCHERMING 6

4 PLANGEBIED 8

4.1 LIGGING 8
4.2 AANWEZIGE STRUCTUREN EN HABITATS 10

5 UIT TE VOEREN WERKZAAMHEDEN 13

6.1 BUREAU-ONDERZOEK 15
6.1.1 Aanwezige beschermde soorten 15
6.2 TERREINBEZOEK 15
6.2.1 Aanwezigheid beschermde soorten 15
6.2.1.1 Zoogdieren (exclusief vleermuizen) 15
6.2.1.2 Vleermuizen 16
6.2.1.3 Broedvogels 16
6.2.1.4 Vissen 16
6.2.1.5 Vaatplanten 16
6.3 DE ACTUEEL EN POTENTIEEL AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN BINNEN HET PLANGEBIED 17

7 OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN WET NATUURBESCHERMING: SOORTEN 18

7.1 MOGELIJKE EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN MAATREGELEN OP DE ACTUEEL EN POTENTIEEL AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN 18
7.1.1 Vleermuizen 18
7.1.2 Broedvogels 18
7.2 OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN WET NATUURBESCHERMING? 18
7.2.1 Broedvogels 18

9 OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN WET NATUURBESCHERMING: HOUTOPSTANDEN 22

10 NATUURNETWERK NEDERLAND 23

11 ALGEMENE ZORGPLICHT 24

12 AANVULLEND ONDERZOEK 25

13 EINDCONCLUSIES EN AANBEVELING 26

14 GEBRUIKTE BRONNEN 27

BIJLAGE 1: LIJST BESCHERMDE SOORTEN WET NATUURBESCHERMING 28

1 Inleiding

Hermus Watersport B.V. heeft het voornemen om op het terrein Hatenboer te Roermond een botenstalling en botenlift in te richten.
Om te bepalen of deze ingreep negatieve effecten heeft op actueel dan wel potentieel aanwezige beschermde soorten planten en dieren en op eventueel aanwezige beschermde gebieden en/of houtopstanden wordt een quickscan flora en fauna uitgevoerd. In de quickscan wordt nagegaan of door de werkzaamheden verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) overtreden worden, hoe dit voorkomen kan worden, of aanvullend ecologisch onderzoek nodig is en of het noodzakelijk is om in het kader van de Wnb een ontheffing en/of vergunning aan te vragen bij het bevoegd gezag. Hermus Watersport B.V. heeft aan OmniVerde BV opdracht verstrekt om de quickscan flora en fauna uit te voeren.

2 Natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wnb van kracht. Deze wet vervangt drie wetten, namelijk de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998.
De Wnb kent drie aparte beschermingsregimes:

- voor Europees beschermde soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
- voor soorten van de Vogelrichtlijn;
- voor nationaal beschermde soorten;

Dit betekent dat alle inheemse Europese vogels beschermd zijn en een groot aantal overige Europese en Nederlandse plant- en diersoorten (zie bijlage 1). Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen.
De Wnb beschermt naast soorten ook gebieden, behorend tot het Europese Natura 2000 netwerk. Voor deze gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken.
Een aantal nationaal beschermde soorten geniet een vrijstelling. Deze vrijstelling is verleend door de Provincie Limburg en vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg (2014, geconsolideerde versie). Met name bij zoogdieren, reptielen en amfibieën zijn vrijgestelde soorten aangewezen. Een volledig overzicht van de vrijgestelde soorten is te vinden in bijlage 1. De vrijstelling heeft betrekking op het mogen vangen en vernielen/beschadigen van vaste voortplantings- of rustplaatsen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De vrijstelling geldt niet voor het mogen doden van dieren.
Naast bescherming vanuit de Wnb zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Het Limburgse deel van het NNN wordt gevormd door de Goudgroene natuurzones. Binnen de Goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Er worden geen bestemmingen toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Daarnaast mogen de landschappelijke kernkwaliteiten (het “groene karakter”) van de Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone niet worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd.

3 Werkwijze beoordeling effecten op (Wet) natuurbescherming

3.1 Soortenbescherming

Om te bepalen of de voorgenomen ingrepen nadelige effecten hebben op de actueel aanwezige beschermde planten- en diersoorten wordt volgens een stappenplan gewerkt:

- Stap 1: komen er beschermde soorten voor in het plangebied?
- Stap 2: worden er verbodsbepalingen overtreden?
- Stap 3: vallen de handelingen onder een vrijstelling?
- Stap 4: dient een ontheffing te worden aangevraagd?

Afhankelijk van het antwoord per stap dienen meer of minder stappen doorlopen te worden. Uit de stappen blijkt of de ingreep probleemloos, al dan niet met mitigerende maatregelen, uitgevoerd kan worden, een vrijstelling geldt of dat een ontheffing aangevraagd dient te worden. In het slechtste geval is geen ontheffing mogelijk en kan de herinrichting geen doorgang vinden.
Voor het antwoord op stap 1 zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Nationale databank Flora en Fauna
- Waarneming.nl

Tevens is een terreinverkenning uitgevoerd waarbij een goede indruk verkregen is van het aanwezige habitat en de potentiële/actuele aanwezigheid van beschermde soorten. Benadrukt wordt dat het verkennend terreinbezoek louter bedoeld is om een goede indruk te verkrijgen van de aanwezige flora en fauna. Uitgebreide soortinventarisaties volgens bijvoorbeeld de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus, bedoeld om met zekerheid de aan- of afwezigheid van bepaalde soorten vast te stellen, hoeven in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek niet te worden uitgevoerd.

3.2 Gebiedsbescherming

Er wordt bepaald of het gebied waar de maatregelen worden uitgevoerd gelegen is in of nabij (externe werking) een Natura 2000-gebied. Indien dit het geval is, wordt bepaald of de uitvoeringsmaatregelen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen middels een Voortoets. Als hieruit blijkt dat er mogelijk significant negatieve effecten kunnen zijn op de instandhoudingsdoelen, dient een Passende Beoordeling opgesteld te worden. Als de Passende Beoordeling duidelijk maakt dat er inderdaad significant negatieve effecten optreden, dan dient een ADC toets te worden uitgevoerd. Na uitvoering van zowel een Passende Beoordeling als een ADC toets dient bij het bevoegd gezag (Provincie Limburg) een vergunning te worden aangevraagd.

3.3 Houtopstanden

De Wet natuurbescherming vervangt naast de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 ook de Boswet. De regelgeving van de Boswet is door de Wet natuurbescherming grotendeels overgenomen.
Het doel van de regels met betrekking tot houtopstanden is de instandhouding van het areaal bos. De regels zijn van toepassing op houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom. Voorafgaand aan de kap van de houtopstand dient de eigenaar van de grond waarop een dergelijke houtopstand zich bevindt melding te doen bij het bevoegd gezag en moet de eigenaar daarnaast binnen drie jaren na het vellen of het tenietgaan van de houtopstand zorg dragen voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten.

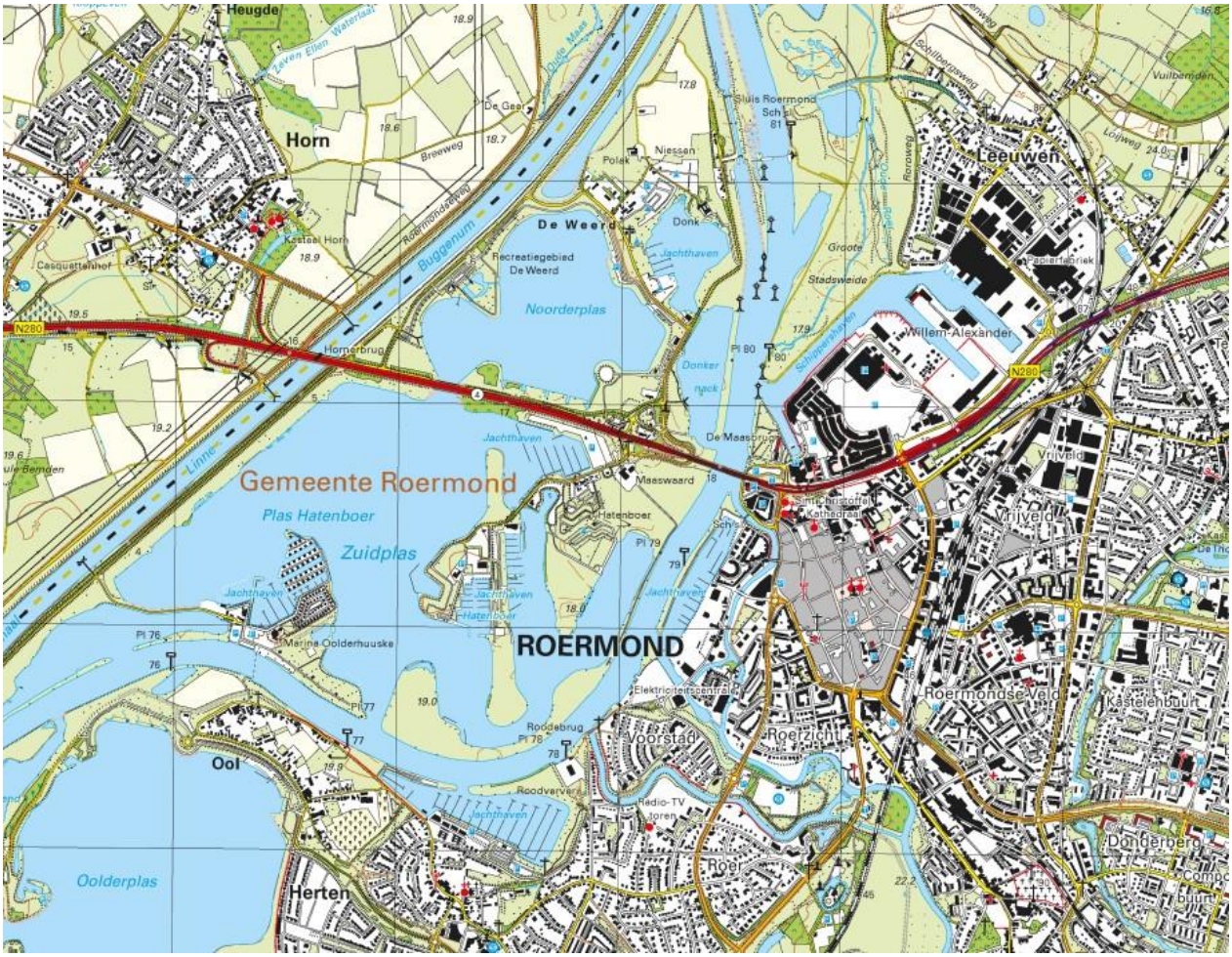
3.4 Natuurnetwerk Nederland

Er wordt gecheckt of het gebied waar de maatregelen plaatsvinden gelegen is binnen de begrenzing van het NNN (Goudgroene natuurzone) en of de uitvoeringsmaatregelen leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken. Centrale vraag is of het NNN aangetast wordt in oppervlakte, ecologische kwaliteit en samenhang? Wanneer hier aanwijzingen voor zijn dan wordt een nee, tenzij toets uitgevoerd. Tevens wordt gecheckt of het plangebied gelegen is in de Zilvergroene natuurzone, de Bronsgroene landschapszone en het Beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg en wat de eventuele effecten van de uit te voeren maatregelen hierop zijn.

4 Plangebied

4.1 Ligging

Het plangebied is gelegen in het stroomdal van de Maas, ten westen van Roermond (afbeelding1). Een detail van de ligging is weergegeven in de afbeeldingen 2 en 3.



Afbeelding 1. Het plangebied bevindt zich in het stroombed van de Maas, ten westen van Roermond.
Bron: bewerkt naar www.topokaartnederland.nl



Afbeelding 2. De botenstalling wordt aangelegd op de Kop van Hatenboer, locatie 1. Bron: PLOEGAM, 2022).



Afbeelding 3. Begrenzing van het terrein (rode stippellijn) waar de botenstalling en de botenlift zijn geprojecteerd. Bron: PLOEGAM, 2022).

4.2 Aanwezige structuren en habitats

Het centrale deel van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een soortenarm grasland (afbeelding 4). Op het terrein staat één solitaire boom (afbeelding 5). Het plangebied wordt omgeven door:
westzijde (Maaszijde): weg en oeverzone met bomen en struweel van wilgen en ruigtkruiden (afbeelding 5).
zuidzijde: grastalud, overgaand in een stenen talud, grenzend aan een haventje (afbeelding 6). Het stenen talud is deels begroeid met verschillende soorten vetkruiden (*Sedum* spec.).
oostzijde: een strook ruigtkruiden en (braam)struweel (afbeelding 7).



Afbeelding 4. Het centrale deel van het plangebied bestaat uit een soortenarm grasland. Foto: R. Gubbels.



Afbeelding 5. De westzijde van het plangebied wordt begrensd door een weg met aansluitend aan de Maaszijde een oeverzone bestaande uit bomen en struweel van voornamelijk wilg. Foto: R. Gubbels.



Afbeelding 6. De zuidzijde bestaat uit een grastalud, overgaand in een stenig talud. Foto: R. Gubbels.

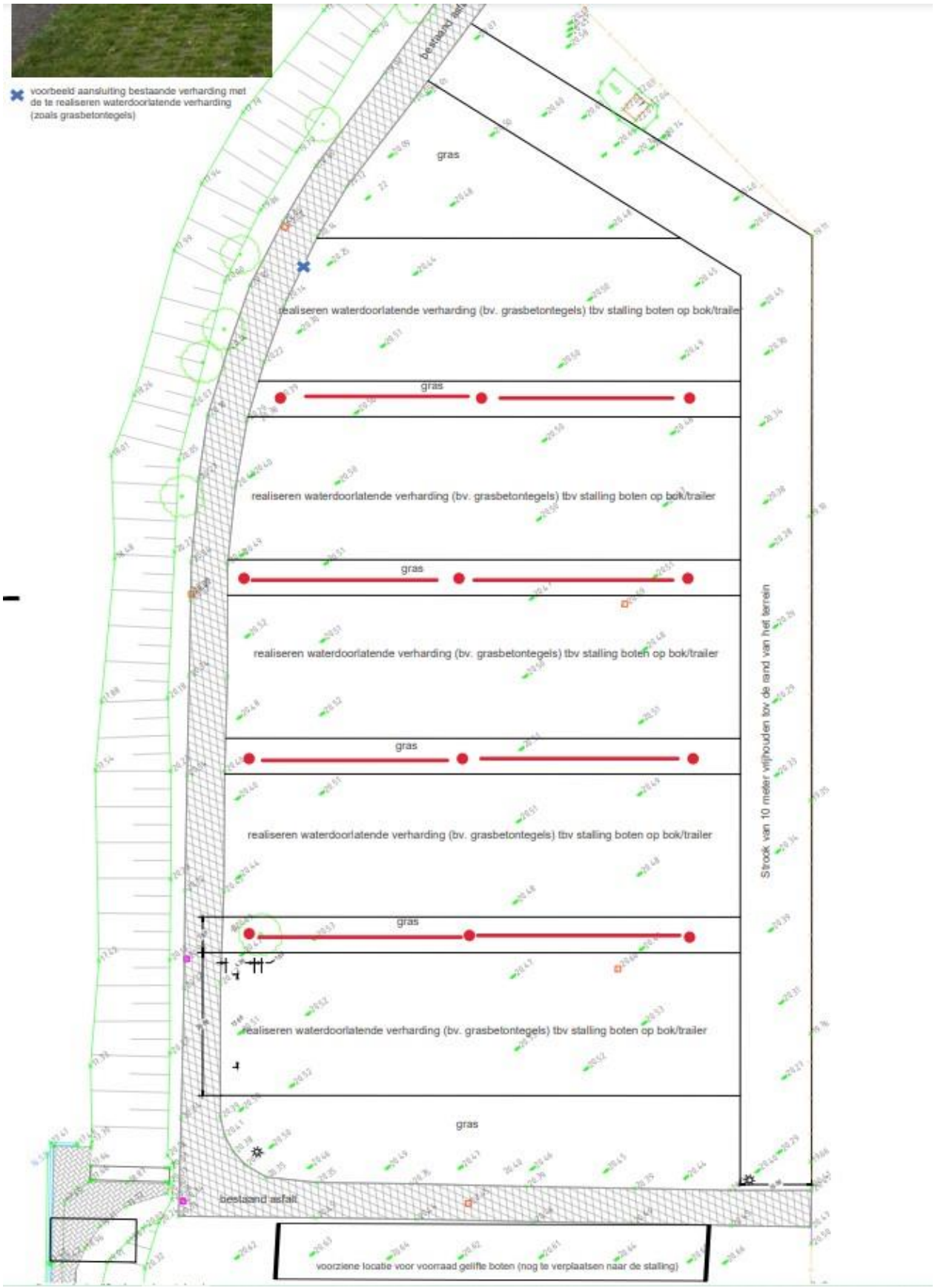


Afbeelding 7. De oostzijde bestaat uit een strook ruigtkruiden en (braam)struweel. Foto: R. Gubbels.

5 Uit te voeren werkzaamheden

Op het centrale deel van het plangebied, de grazige vlakte (afbeelding 4), wordt een botenstalling gerealiseerd. In de zuidwest hoek wordt een botenlift aangelegd.
De botenstalling moet ruimte bieden aan minimaal 100 vaartuigen. Het toekomstige terrein bestaat uit afwisselend stroken met een verhardingsconstructie die nog nader wordt bepaald en gras (afbeelding 8). De stroken met verharding sluiten aan op de verharde weg op het terrein. De vaartuigen worden op bokken geplaatst, op de verharde stroken. Aan de uiteinden van de stroken moet ruimte zijn om een verankering (denk aan scheepsankers) te plaatsen (PLOEGAM, 2022). Aan de oostzijde wordt een stroom van 10 m open gehouden. De aanwezige strook ruigte en struweel blijft daarmee ongemoeid. De oeverbegroeiing aan de westzijde blijft intact. Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd, is nog niet exact bekend.



Afbeelding 8. Beoogde terreininrichting (PLOEGAM, 2022).

6 Beschermde soorten in en in de directe omgeving van het plangebied

In dit hoofdstuk wordt op basis van een bureau-onderzoek en een terreinbezoek aangegeven welke beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Van beschermde soorten die in de nabijheid van het plangebied voorkomen wordt op basis van het aanwezige habitat en expert judgement een inschatting gemaakt of ze mogelijk ook in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Het hoofdstuk eindigt met een tabel waarin alle beschermde soorten vermeld staan die actueel en potentieel in het plangebied aanwezig zijn. Deze tabel vormt de basis voor hoofdstuk 7.

6.1 Bureau-onderzoek

6.1.1 Aanwezige beschermde soorten

Voor het bepalen van de aanwezige beschermde soorten planten en dieren in het plangebied is gebruik gemaakt van verschillende natuurdatabanken, namelijk de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en waarneming.nl. De waarnemingen van Europees beschermde soorten zijn maximaal drie jaar oud en die van nationaal beschermde soorten maximaal vijf jaar. De natuurdatabanken zijn geraadpleegd op 5 oktober 2023.
In de geraadpleegde bronnen worden voor het plangebied geen beschermde soorten vermeld. In de directe omgeving van het plangebied worden alleen beschermde vogels genoemd, hoofdzakelijk watervogels.

6.2 Terreinbezoek

Op 5 oktober 2023 is een terreinverkenning uitgevoerd. De weersomstandigheden waren als volgt: halfbewolkt, droog, 21 ˚ C.

6.2.1 Aanwezigheid beschermde soorten

6.2.1.1 Zoogdieren (exclusief vleermuizen)

Tijdens het terreinbezoek zijn binnen het plangebied sporen aangetroffen van konijn. Konijn geniet een provinciale jaarrond vrijstelling (zie bijlage 1) en wordt verder buiten beschouwing gelaten.
Nabij het plangebied, met name in de struweelbegroeiing langs de Maas aan de westzijde van het plangebied, zijn sporen aangetroffen van bever. Aangezien deze strook begroeiing ongemoeid blijft en het plangebied zelf ongeschikt is voor bever wordt deze soort verder buiten beschouwing gelaten.
Op grond van het aanwezige habitat is binnen het plangebied een aantal beschermde soorten zoogdieren te verwachten die niet in de geraadpleegde databanken zijn gedocumenteerd of die niet in de nabijheid van het plangebied zijn waargenomen:

- veldmuis, rosse woelmuis
- kleine marterachtigen (hermelijn, wezel, bunzing)
- egel
- vos

Al deze soorten genieten een provinciale jaarrond vrijstelling (zie bijlage 1) en worden verder buiten beschouwing gelaten.

6.2.1.2 Vleermuizen

In de geraadpleegde databanken worden voor het plangebied geen vleermuizen vermeld. Binnen het plangebied zullen ongetwijfeld diverse soorten vleermuizen foerageren. Verblijfplaatsen zijn in de enige boom binnen het plangebied niet aangetroffen. Potentiële vliegroutes ontbreken.

6.2.1.3 Broedvogels

De op het water verblijvende watervogels zullen geen hinder ondervinden van de werkzaamheden. De strook ruigtkruiden en struweel aan de oostzijde blijft intact. De oeverbegroeiing aan de westzijde blijft ongemoeid. In de enige boom binnen het plangebied is geen jaarrond beschermd nest aangetroffen. Deze boom wordt gehandhaafd. Mogelijk wordt de centrale grasvlakte binnen het plangebied gebruikt door grondbroedende vogelsoorten.

6.2.1.4 Vissen

Ter plaatse van de beoogde botenlift wordt een deel van de oever vergraven. Tussen de aanwezige steenbestorting zullen ongetwijfeld vissoorten aanwezig zijn. Dit betreft niet beschermde soorten, waarschijnlijk hoofdzakelijk de invasieve exoot zwartbekgrondel.

6.2.1.5 Vaatplanten

In de geraadpleegde databanken worden voor het plangebied geen beschermde vaatplanten vermeld. Op het stenige talud (zuidgrens van het plangebied) staat één exemplaar van de kleine steentijm (afbeelding 9), een zeldzame Rode Lijst-plantensoort met de status Bedreigd. Na overleg met de eigenaar van het plangebied wordt bevestigd dat de vindplaats buiten de begrenzing van de werkzaamheden valt.



Afbeelding 9. Op het stenige talud aan de zuidzijde van het plangebied staat één exemplaar van de kleine steentijm, een zeldzame Rode Lijst-plantensoort met de status Bedreigd. Foto: R. Gubbels.

6.3 De actueel en potentieel aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied

De binnen het plangebied potentieel voorkomende beschermde soorten zijn aangeduid in tabel 1. Tevens is het beschermingsregime weergegeven.

Tabel 1. De potentieel aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied en hun beschermingsregime. EB: Europees beschermd.

Flora en Fauna	Soort	Beschermingsregime	vrijstelling
Vleermuizen			
	alle potentieel aanwezige soorten	EB, Habitatrichtlijn	nvt
Broedvogels			
	alle aanwezige grondbroedende soorten	EB, Vogelrichtlijn	nvt

7 Overtreding verbodsbepalingen Wet natuurbescherming: soorten

7.1 Mogelijke effecten van de voorgenomen maatregelen op de actueel en potentieel aanwezige beschermde soorten

7.1.1 Vleermuizen

Waarnemingen
Geen waarnemingen binnen het plangebied. Geen verblijfplaatsen en vliegroutes aanwezig. Wel potentieel foerageergebied aanwezig.

Mogelijke effecten
De werkzaamheden vinden overdag plaats. Nachtactieve vleermuizen zullen geen directe hinder ondervinden van de werkzaamheden. Wanneer op het centrale grasland een botenstalling wordt gerealiseerd, gaat potentieel foerageergebied verloren. Aangezien in de directe omgeving van het plangebied alternatief geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is, gaat geen essentieel foerageergebied verloren.

Conclusie
Er gaan geen verblijfplaatsen, vliegroutes of essentieel foerageergebied verloren. Dieren worden niet verstoord of gedood.

7.1.2 Broedvogels

Waarnemingen
Waarnemingen van voornamelijk watervogels in de nabijheid van het plangebied. Geen jaarrond beschermde (roofvogel)nesten aanwezig. De centrale grasvlakte is potentieel broedhabitat voor grondbroedende vogelsoorten.

Mogelijke effecten
Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd binnen het broedseizoen, normaliter wordt hiervoor de periode half maart t/m half juli aangehouden, kunnen nesten van grondbroeders vernietigd worden en kunnen dieren gedood worden.

Conclusie
Grondbroedende broedvogels kunnen gedood worden. Nesten kunnen vernietigd worden.

7.2 Overtreding verbodsbepalingen Wet natuurbescherming?

7.2.1 Broedvogels

Wanneer nesten verloren gaan of dieren gedood worden, worden verbodsbepalingen in artikel 3.1 van de Wnb overtreden, namelijk:

"*het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen*"

"*het is verboden om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te beschadigen of te vernielen*"

Om te voorkomen dat genoemde verbodsbepalingen overtreden worden, dient buiten het broedseizoen gewerkt te worden. Het broedseizoen duurt van half maart t/m half juli. Door weersomstandigheden kan deze periode echter eerder beginnen of later eindigen. Een ter zake kundig ecoloog dient te bepalen of binnen het plangebied niet (meer) gebroed wordt. Geadviseerd wordt om het grasland vóór aanvang van het broedseizoen kort te maaien en tot aan het begin van de werkzaamheden kort te houden. In dat geval is de kans op vestiging van grondbroeders nihil en zou zelfs in het broedseizoen gewerkt kunnen worden.

8 Overtreding verbodsbepalingen Wet natuurbescherming: beschermd gebied

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Op 1,5 km afstand van het plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied Roerdal. In het kader van de externe werking dient te worden nagegaan of de beoogde werkzaamheden (significant) negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied Roerdal.
Voor het Natura 2000-gebied Roerdal zijn de aangewezen habitattypen en habitatrichtlijnsoorten als volgt (tabel 2).

Tabel 2. De voor het Natura 2000-gebied Roerdal aangewezen Habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en de instandhoudingsdoelen. Bron: www.natura2000.nl.

Habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten	waterranonkels	definitief	>	=
H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	glanshaver	definitief	>	>
H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst		definitief	=	=
H91D0* - Hoogveenbossen		definitief	=	>
H91E0A* - Vochtige alluviale bossen	zachthoutooibossen	definitief	=	=
H91E0C* - Vochtige alluviale bossen	beekbegeleidende bossen	definitief	=	=

Habitatrichtlijnsoorten

Soort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
H1016 - Zegge-korfslak	definitief	=	=	=
H1037 - Gaffellibel	definitief	>	=	>
H1061 - Donker pimpernelblauwtje	definitief	>	>	>
H1095 - Zeeprik	definitief	>	=	>
H1096 - Beekprik	definitief	>	>	=
H1099 - Rivierprik	definitief	=	=	>
H1134 - Bittervoorn	definitief	=	=	=
H1145 - Grote modderkruiper	definitief	=	=	=
H1163 - Rivierdonderpad	definitief	=	=	=
H1166 - Kamsalamander	definitief	=	=	=
H1337 - Bever	definitief	>	=	=

Potentieel verstorende factoren als geluid en trilling hebben geen effect op de aangewezen habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van het 1,5 km verder gelegen Natura 2000-gebied Roerdal. Verdroging en vernatting treden als gevolg van werkzaamheden niet op. Of stikstofdepositie gedurende de aanlegfase een (significant) negatief effect heeft op de aangewezen habitattypen dient te worden nagegaan middels een Aeriusberekening.

Conclusie

De Wnb (aspect Gebieden) wordt niet overtreden.

Er dient een Aerius-berekening te worden uitgevoerd. Mogelijk dient een vergunning Wnb te worden aangevraagd.

9 Overtreding verbodsbepalingen Wet natuurbescherming: houtopstanden

Niet van toepassing; er worden geen kapwerkzaamheden uitgevoerd.

Conclusie

De Wnb (aspect Houtopstanden) wordt niet overtreden.

10 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen binnen de Goudgroene natuurzone en daarmee niet gesitueerd in het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied ligt ook niet in de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone.

Conclusie

De werkzaamheden hebben geen effect op het Natuurnetwerk Nederland.

11 Algemene Zorgplicht

De Algemene Zorgplicht is verankerd in de Wnb, artikel 1.11. Dit betekent dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten, dergelijke handelingen achterwege laat of zoveel mogelijk beperkt.

12 Aanvullend onderzoek

Niet nodig.

13 Eindconclusies en aanbeveling

- Met betrekking tot het aspect Soorten wordt de Wnb niet overtreden mits gewerkt wordt buiten het broedseizoen. Wanneer de grasvegetatie van het centrale deel van het plangebied kort wordt gehouden tot aan het beging van de werkzaamheden, kan ook in het broedseizoen gewerkt worden. De eerste maaibeurt dient dan wel vóór aanvang van het broedseizoen te worden uitgevoerd.

- Met betrekking tot het aspect Gebieden wordt de Wnb niet overtreden.

- Er dient een Aeriusberekening te worden uitgevoerd. Mogelijk dient een vergunning Wnb te worden aangevraagd.

- Met betrekking tot het aspect Houtopstanden wordt de Wnb niet overtreden.

- Het Natuurnetwerk Nederland (Limburg) wordt niet aangetast.

- De Algemene Zorgplicht is ten allen tijde van toepassing.

14 Gebruikte bronnen

- Nationale Databank Flora en Fauna
- waarneming.nl
- portal.prvlimburg.nl
- Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg. Provincie Limburg, 2017.
- Natuurbeheerplan Limburg 2022. Provincie Limburg, 2021.
- Omgevingsverordening Limburg 2014. Provincie Limburg, 2014. Geconsolideerde versie.
- minlnv.nederlandsesoorten.nL
- NDFF verspreidingsatlas
- PLOEGAM, 2022. Draaiboek hoogwaterbescherming winterberging.

Bijlage 1: Lijst beschermde soorten Wet Natuurbescherming

Lijst beschermde soorten Wet Natuurbescherming

EUROPEES BESCHERMDE DIERSOORTEN EN PLANTENSOORTEN

Beschermde soorten conform art 3.1, lid 1 Wnb:

Vogelrichtlijn

Alle vogelsoorten

Beschermde soorten conform art 3.5, lid 1 en lid 5 Wnb:

Habitatrichtlijn, bijlage IV

(inclusief Verdrag van Bern, Bijlage I en II voor zover van toepassing)

Zoogdieren

(Algemeen)

Bever
Hamster
Hazelmuis
Lynx
Noordse woelmuis
Otter
Wolf
Wilde kat

(Vleermuizen)

Hille (Butskop)
Bechsteins vleermuis
Bosvleermuis
Brandts vleermuis
Franjestaart
Gewone baardvleermuis
Gewone dwergvleermuis
Gewone grootoorvleermuis
Grijze grootoorvleermuis
Grote hoefijzerneus
Grote rosse vleermuis
Kleine dwergvleermuis
Kleine hoefijzerneus
Kleine hoefijzerneus
Laatvlieger
Meervleermuis
Mopsvleermuis
Noordse vleermuis
Rosse vleermuis
Ruige dwergvleermuis
Tweekleurige vleermuis
Vale vleermuis
Watervleermuis

(Walvisachtigen)

Bruinvis
Bultrug
Dwergpotvis
Dwergvinvis
Gestreepte dolfijn
Gewone dolfijn
Gewone spitsdolfijn
Gewone vinvis
Griend
Grijze dolfijn
Kleine zwaardwalvis
Narwal
Noordse vinvis
Orca
Potvis
Spitsdolfijn van Gray
Tuimelaar
Witflankdolfijn
Witsnuitdolfijn
Witte dolfijnIngekorven vleermuis

Amfibieën

Boomkikker
Geelbuikvuurpad
Heikikker
Kamsalamander
Knoflookpad
Poelkikker
Rugstreeppad
Vroedmeesterpad

Reptielen

Gladde slang
Muurhagedis
Zandhagedis

Planten

Drijvende waterweegbree Kruipend moerasscherm
Groenknolorchis
Kruipend moerasscherm
Zomerschroeforchis

(Schildpadden)

Dikkopschildpad

Kemps' zeeschildpad

Lederschildpad

Soepschildpad

Vissen

Houting

Steur

Insecten

(Vlinders)

Apollovlinder

Boszandoog

Donker pimpernelblauwtje

Grote vuurvlinder

Pimpernelblauwtje

Teunisbloempijlstaart

Tijmblauwtje

Zilverstreephooibeestje

(Libellen)

Bronslibel

Gaffellibel

Gevlekte witsnuitlibel

Groene glazenmaker

Noordse winterjuffer

Oostelijke witsnuitlibel

Rivierrombout

Sierlijke witsnuitlibel

(Kevers)

Brede geelrandwaterroofkever

Gestreepte waterroofkever

Heldenbok

Juchtleerkever

Vermiljoenkever

Weekdieren

Bataafse stroommossel

Platte schijfhoren

(uitsluitend) Verdrag van Bern, bijlage I

Planten

Geel schorpioenmos

Kleine vlotvaren

Liggende raket

Tonghaarmuts

(uitsluitend) Verdrag van Bern, bijlage II

Zeezoogdieren

Walrus

Insecten

(Libellen)

Mercuurwaterjuffer

(Vlinders)

Moerasparelmoervlinder

(Haften)

Oeveraas

NATIONAAL BESCHERMDE DIER- EN PLANTENSOORTEN

Onderdeel A (behorende bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a)

Zoogdieren

Aardmuis
Boommarter
Bosmuis
Bunzing
Damhert Das
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Edelhert
Eekhoorn
Egel
Eikelmuis
Gewone bosspitsmuis
Gewone zeehond Grote
bosmuis Grijze zeehond
Haas Hermelijn
Huisspitsmuis
Konijn Molmuis
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis Steenmarter
Tweekleurige bosspitsmuis
Veldmuis
Veldspitsmuis Vos
Waterspitsmuis
Wezel
Wild zwijn

Amfibieën

Alpenwatersalamander
Bruine kikker
Gewone pad
Kleine watersalamander
Meerkikker
Middelste groene kikker
Vinpootsalamander
Vuursalamander

Reptielen

Adder
Hazelworm
Levendbarende hagedis
Ringslang

Vissen

Beekdonderpad
Beekprik
Elrits Gestippelde
alver
Grote modderkruiper
Kwabaal

Kreeftachtigen

Europese rivierkreeft

Dagvlinders

Aardbeivlinder
Bosparelmoervlinder
Bruin dikkopje Bruine
eikenpage
Donker pimpernelblauwtje
Duinparelmoervlinder
Gentiaanblauwtje
Grote parelmoervlinder
Grote vos
Grote vuurvlinder
Grote weerschijnvlinder
Iepenpage
Kleine heivlinder Kleine
ijsvogelvlinder
Kommavlinder
Pimpernelblauwtje
Sleedoornpage
Spiegeldikkopje
Veenbesblauwtje
Veenbesparelmoervlinder

(vervolg Dagvlinders)

Veenhooibeestje
Veldparelmoervlinder
Zilveren maan

Libellen

Beekrombout
Bosbeekjuffer
Donkere waterjuffer
Gevlekte glanslibel
Gewone bronlibel
Hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
Speerwaterjuffer

Kevers

Vliegend hert

Onderdeel B (behorende bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c)

Planten

Akkerboterbloem
Akkerdoornzaad
Akkerogentroost
Beklierde ogentroost
Berggamander
Bergnachtorchis
Blaasvaren
Blauw guichelheil
Bokkenorchis
Bosboterbloem
Bosdravik
Brave hendrik
Brede wolfsmelk
Breed wollegras
Bruinrode wespenorchis
Dennenorchis
Dreps
Echte gamander
Franjegentiaan
Geelgroene wespenorchis
Geplooide vrouwenmantel
Getande veldsla
Gevlekt zonneroosje
Glad biggenkruid
Gladde zegge

(vervolg Onderdeel B: Planten)

Groot spiegelklokje
Grote bosaardbei
Grote leeuwenklauw
Honingorchis
Kalkboterbloem
Kalketrip
Karthuizeranjer
Karwijselie
Kleine ereprijs
Kleine Schorseneer
Kleine wolfsmelk
Kluwenklokje
Knollathyrus
Knolspirea
Korensla
Kranskarwij
Kruiptijm
Lange zonnedauw
Liggende ereprijs
Moerasgamander
Muurbloem
Naakte lathyrus
Naaldenkervel
Pijlscheefkelk
Roggelelie
Rood peperboompje
Rozenkransje
Ruw parelzaad
Scherpkruid
Schubvaren
Schubzegge
Smalle raai
Spits havikskruid
Steenbraam
Stijve wolfsmelk
Stofzaad
Tengere distel
Tengere veldmuur
Trosgamander
Veenbloembies
Vliegenorchis
Vroege ereprijs
Wilde averuit
Wilde ridderspoor
Wilde weit
Wolfskers
Zandwolfsmelk

Groene nachtorchis
Groensteel
Zinkviooltje
Zweedse kornoelje

VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

Vogels jaarrond beschermde nesten

soort	*categorie*
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4

Vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen

soort	*categorie*
Blauwe reiger	5
Boerenzwaluw	5
Bonte vliegenvanger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Brilduiker	5
Draaihals	5
Eidereend	5
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Glanskop	5
Grauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Hop	5
Huiszwaluw	5
IJsvogel	5
Kleine bonte specht	5
Kleine vliegenvanger	5
Koolmees	5
Kortsnavelboomkruiper	5
Oeverzwaluw	5
Pimpelmees	5
Raaf	5
Ruigpootuil	5
Spreeuw	5
Tapuit	5
Torenvalk	5
Zeearend	5
Zwarte kraai	5
Zwarte mees	5
Zwarte roodstaart	5
Zwarte specht	5

VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN in LIMBURG

Conform provinciale beleidsregels passieve soortenbescherming provincie Limburg

Vogels jaarrond beschermdenesten aanwezig moet blijven

Soort	*categorie*
Boerenzwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huismus	2
Huiszwaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Raaf	3
Ransuil	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Vogels waarvan voldoende functioneel leefgebied

Soort	*categorie*
Bijeneter	4
Blauwe reiger	4
Buizerd	4
Draaihals	4
Grauwe klauwier	4
Grutto	4
IJsvogel	4
Kramsvogel	4
Kwartelkoning	4
Oeverzwaluw	4
Paapje	4
Ringmus	4
Roerdomp	4
Sperwer	4
Spotvogel	4
Visdief	4
Wulp	4
Zomertortel	4
Zwarte specht	4

uitleg:

categorie 1:	Jaarrond gebruikte nesten
categorie 2:	Zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk bebouwing
categorie 3:	Zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest
categorie 4:	Vogel dat jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel omelders nieuw nest te bouwen. Echter, dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen.
categorie 5:*	Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

* niet in Limburg

VRIJGESTELDE DIEREN BIJ RUIMETLIJKE ONTWIKKELING EN BESTENDIG BEHEER EN ONDERHOUD IN LIMBURG

Conform Omgevingsverordening Limburg 2014

Nederlandse Naam	periode
bruine kikker	gehele jaar
gewone pad	gehele jaar
kleine watersalamander	gehele jaar
meerkikker	gehele jaar
middelste groene kikker	gehele jaar
hazelworm	juli, augustus en september
levendbarende hagedis	15 augustus tot en met 15 oktober
aardmuis	gehele jaar
bosmuis	gehele jaar
bunzing	gehele jaar
dwergmuis	gehele jaar
dwergspitsmuis	gehele jaar
eekhoorn	maart- april en juli tot en met november
egel	gehele jaar

gewone bosspitsmuis	gehele jaar
haas	gehele jaar
hermelijn	gehele jaar
huisspitsmuis	gehele jaar
konijn	gehele jaar
molmuis	gehele jaar
ondergrondse woelmuis	gehele jaar
ree	gehele jaar
rosse woelmuis	gehele jaar
steenmarter	van 15 augustus tot en met februari
tweekleurige bosspitsmuis	gehele jaar
veldmuis	gehele jaar
vos	gehele jaar
wezel	gehele jaar
woelrat	gehele jaar
lmuis	Gehele jaar

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

BRO